TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 11- HÀ NỘI** Bản án số: 53/2025/HS - ST Ngày: 18/9/2025	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc ----------

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11- HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ***Bà Nguyễn Thị Phương***

Các Hội thẩm nhân dân : ***1. Ông Hoàng Văn Long***

2. Ông Nguyễn Anh Đức

Thư ký phiên tòa: ***Bà Đoàn Thị Phương Thảo -*** *Thẩm tra viên*

Đại diện VKSND khu vực 11- Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Anh Nguyễn - Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 09 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thanh Trì - thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2025/HS-ST ngày 27/08/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36 /2025/QĐXXST - HS ngày 28/08/2025 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Trung Du;** sinh năm: 1986 tại Hà Nội; Giới tính: Nam;Nơi thường trú: thôn Trung Thôn, xã Nhị Khê, huyện Thường Tín, Hà Nội (nay là xã Thường Tín, Hà Nội);Nơi ở hiện tại: thôn Đại Áng, xã Đại Áng, huyện Thanh Trì, Hà Nội (nay là xã Ngọc Hồi, Hà Nội);Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Trung Trước và bà Nguyễn Thị Dủi; vợ là: Nguyễn Thị Hà My; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2011;Tiền án, tiền sự: 01 tiền án. Ngày 05/05/2022 bị TAND huyện Thường Tín xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015 (Bản án sơ thẩm số 20/HSST), chấp hành xong án phạt tù ngày 13/11/2023 *(chưa xóa án tích)*. Lần phạm tội này của bị can thuộc trường hợp tái phạm. Bị bắt quả tang và tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/03/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội (có mặt).

2. **Chử Tú Anh;** sinh năm: 1995 tại Hà Nội; Giới tính: Nam; Nơi thường trú và chỗ ở hiện tại: thôn 3 xã Vạn Phúc, huyện Thanh Trì, Hà Nội (nay là xã Nam Phù, Hà Nội); Quốc tịch: Việt Nam;Dân tộc: Kinh;Tôn giáo: Không;Trình độ học vấn: 06/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do;con ông: Chử Văn Trường và con bà Đỗ Thị Loan, vợ là Đàm Kiều Trinh; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2022, nhỏ sinh năm 2024; Tiền án,tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 15/03/2012 bị TAND huyện Gia Lâm xử phạt 32 tháng tù về tội Cướp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 133 BLHS năm 1999 (Bản án sơ thẩm số 43/HSST), chấp hành xong án phạt tù ngày 15/08/2014 *(đã xóa án tích)*. Ngày 27/07/2016, bị TAND huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 2 Điều 138 BLHS năm 1999 (Bản án sơ thẩm số 37/HSST)*(đã xóa án tích)*. Ngày 29/09/2016, bị TAND huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên xử phạt 21 tháng tù về tội Trộm cắp tài

sản, quy định tại khoản 1 Điều 138 BLHS năm 1999 (Bản án sơ thẩm số 37/HSST) *(đã xóa án tích)*. Ngày 07/07/2017, bị TAND huyện Gia Lâm, Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 138 BLHS năm 1999 (Bản án sơ thẩm số 84/HSST), tổng hợp hình phạt 30 tháng tù theo bản án số 37 ngày 27/7/2016 của TAND huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ và 21 tháng tù theo bản án số 37 ngày 29/9/2017 của TAND huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên, buộc bị cáo phải chấp hành chung là 75 tháng tù, chấp hành xong án phạt tù ngày 06/09/2021 *(đã xóa án tích)*.Bị bắt trong trường hợp khẩn cấp và tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/03/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. (có mặt)

3. **Tạ Thị Loan;** Tên gọi khác: Không; sinh năm: 2006 tại Quảng Ninh; Giới tính: Nữ; Nơi thường trú: Tổ 4 Khu 9 phường Mông Dương, tỉnh Quảng Ninh;Nơi ở hiện tại: Tổ 1 khu 7 phường Mông Dương, tỉnh Quảng Ninh;Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Tạ Văn An và bà Trần Thị Yến; Tiền án, tiền sự: không; Bị bắt trong trường hợp khẩn cấp và tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/7/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. (có mặt)

4. **Phạm Thành Quang;** Tên gọi khác: Không. Sinh năm: 1990 tại Hà Nội; Giới tính: Nam;Nơi thường trú: Tổ 4 phường La Khê, quận Hà Đông, Hà Nội (nay là phường Hà Đông, Hà Nội);Nơi ở hiện tại: CT2 The Pride, phường La Khê, quận Hà Đông, Hà Nội (nay là phường Hà Đông, Hà Nội);Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do;con ông Phạm Đặng Cát và bà Phạm Thị Miền; vợ là Nguyễn Thanh Hằng; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: không; Bị bắt trong trường hợp khẩn cấp và tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/03/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. (có mặt)

5. **Nguyễn Bảo Long;** Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1994 tại Hà Nội; Giới tính: Nam;Nơi thường trú và nơi ở hiện tại: The Terra khu đô thị An Hưng, phường La Khê, quận Hà Đông, Hà Nội (nay là phường Dương Nội, Hà Nội);Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc:Kinh; Tôn giáo: Không;Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Nguyễn Văn Thuật và bà Lưu Thị Sáu; vợ là : Hoàng Thị Hạnh; Con: Có 01 con sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: không.Bị bắt trong trường hợp khẩn cấp và tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/03/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. (có mặt)

6. **Nguyễn Tuấn Dũng;** Tên gọi khác: Không; sinh năm: 1988 tại Hà Nội; Giới tính: Nam;Nơi thường trú và nơi ở hiện tại: số 3 ngõ 8 Cầu Đơ 4 phường Hà Cầu, quận Hà Đông, Hà Nội (nay là phường Hà Đông, Hà Nội);Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do;Con ông: Nguyễn Thanh Giang và bà Nguyễn Thị My; Tiền án, tiền sự: không; Bị bắt trong trường hợp khẩn cấp và tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/03/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. (có mặt)

7. **Phạm Trọng Hải;** Sinh năm: 1987 tại Quảng Ninh; Giới tính: Nam; Nơi thường trú và nơi ở hiện tại: 2D ngõ 884 phố Minh Khai, tổ 30A phường Thanh Lương, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội (nay là phường Vĩnh Tuy, Hà Nội); Quốc tịch:

Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Phạm Trọng Viết và bà Phạm Thị Huệ; có vợ là Nguyễn Thị Mậu; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: không. Bị bắt trong trường hợp khẩn cấp và tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/03/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. (có mặt)

8. **Trần Hữu Chí;** Sinh năm: 1980 tại Hà Nội; Giới tính: Nam;Nơi thường trú và nơi ở hiện tại: thôn Nhân Hiền, xã Hiền Giang, huyện Thường Tín, Hà Nội (nay là xã Thường Tín, Hà Nội); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Trần Văn Đăng và bà Nguyễn Thị Nam; có vợ là: Nguyễn Thị Kiều Trang; có 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2014;Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 18/01/2012, bị TAND huyện Thường Tín xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án về tội Đánh bạc, quy định tại khoản 1 Điều 248 BLHS năm 1999 (Bản án sơ thẩm số 12/HSST) *(đã xóa án tích)*; Bị bắt quả tang và tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/03/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. (có mặt)

9. **Hoàng Minh Hùng;** Tên gọi khác: Không; sinh năm: 1993 tại Hà Nội; Giới tính: Nam;Nơi thường trú và nơi ở hiện tại: thôn Nhân Hiền, xã Hiền Giang, huyện Thường Tín, Hà Nội (nay là xã Thường Tín, Hà Nội); Quốc tịch: Việt Nam;Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Hoàng Quốc Đoàn và bà Nguyễn Thị Huyền; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt trong trường hợp khẩn cấp và tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/03/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 02 giờ 50 phút ngày 06/3/2025, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy (PC04) - Công an thành phố Hà Nội kiểm tra hành chính nhà nghỉ Thảo Hương ở thôn Đại Áng, xã Đại Áng, huyện Thanh Trì, Hà Nội (nay là xã Ngọc Hồi, thành phố Hà Nội), do Chử Tú Anh làm chủ, phát hiện bắt quả tang các đối tượng có hành vi Mua bán trái phép chất ma túy, Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, cụ thể:

*** Tại tầng 1 có 05 người bao gồm** Nguyễn Trung Du, Vũ Thị Thu Thủy (*SN: 15/12/2009, thường trú tại: thôn Mai Hiên, xã Vĩnh An, huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang*), Trần Thị Kiều Trang (*SN: 01/05/2009, thường trú tại: xóm Đình 2, xã Văn Yên, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên*), Ngô Thị Phương Hiền (*SN 2004, thường trú tại: khối Quyết Thắng, phường Hòa Hiếu, thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An*) và chị Lâm Thị Tiện (*SN: 2005, thường trú tại: xóm Đông Nghĩa, xã Hải Hưng, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định*).

Kiểm tra phòng 102 của Nguyễn Trung Du (là nhân viên quản lý nhà nghỉ Thảo Hương), Cơ quan CSĐT đã thu giữ:

- Trên nóc bình nóng lạnh nhà vệ sinh phòng 102 có 01 hộp nhựa màu trắng xanh kích thước khoảng (2x5x10)cm ghi chữ Dental Flossers bên trong có 09 gói

ni-lông kích thước (2x3)cm đều chứa tinh thể màu trắng (*giám định sơ bộ kết luận là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 12,189 gam*).

- Tại túi quần bò nâu màu xanh đang treo trong phòng 102 có 01 túi ni-lông màu trắng kích thước (5x10)cm bên trong có 05 viên nén màu hồng đen (*giám định sơ bộ tổng khối lượng 2,267 gam*);

- Tại giường ngủ có 01 cân điện tử màu đen ghi chữ Pocket Scale (*giám định sơ bộ kết luận là có dính ma túy loại Ketamine*). Ngoài ra, tạm giữ của Nguyễn Trung Du 01 điện thoại hiệu Iphone màu đen, số thuê bao 0334225748; 01 điện thoại hiệu Redmi màu hồng, số thuê bao 0975508301; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream, BKS: 31 677-P6. Kết quả xét nghiệm ma túy trong cơ thể của Du xác định: Du âm tính với ma túy.

Đối với Vũ Thị Thu Thủy, Trần Thị Kiều Trang, Ngô Thị Phương Hiền, Lâm Thị Tiện không phát hiện thu giữ gì liên quan đến ma túy. Kết quả xét nghiệm ma túy cả 4 đối tượng đều dương tính với ma túy.

*** Tại tầng 2 có 07 người được chia thành 02 phòng Vip 2 và Vip 3, cụ thể:**

- Tại phòng Vip 2 – tầng 2 có 05 người bao gồm: Chử Tú Anh; Tạ Thị Loan; Nguyễn Hà Huy (*SN 1993, thường trú tại: Thôn 1, xã Vạn Phúc, huyện Thanh Trì, Hà Nội*); Nguyễn Thị Hoa (*SN 1991, thường trú tại: Khối 1, xã Phù Lỗ, huyện Sóc Sơn, Hà Nội*); Ngô Thùy Trang (*SN 2002, thường trú tại: xóm Yên Trung 2, xã Tiên Phong, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên*). Kiểm tra phòng, Cơ quan CSĐT đã thu giữ:

- 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng đường kính khoảng 25cm, 01 thẻ nhựa cứng, 01 ống hút tự tạo (được cuốn bằng tờ tiền mệnh giá 10.000đ) (giám định sơ bộ kết luận đều có dính ma túy loại Ketamine).

- 01 túi ni-lông màu trắng, kích thước (12x15)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng (*giám định sơ bộ kết luận là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,375 gam*).

- 01 đèn nháy màu đen + 01 đèn nháy màu trắng, 01 loa nghe nhạc màu đen ghi chữ "Harman/Kardon". Ngoài ra Cơ quan CSĐT còn thu giữ của Chử Tú Anh 01 điện thoại Iphone màu xanh, số thuê bao 0981621345, 0328523010. Kết quả xét nghiệm ma túy trong cơ thể của Tú Anh, Loan, Huy, Hoa, Trang xác định cả 5 đều dương tính với ma túy.

- Tại phòng Vip 3 – tầng 2 có Hoàng Minh Hùng và Trần Hữu Chí. Kiểm tra phòng, Cơ quan CSĐT đã thu giữ:

- Tại giường ngủ trong phòng có: 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng đường kính khoảng 22cm, trên mặt đĩa có 01 thẻ nhựa cứng, 01 ống hút tự tạo (được cuốn bằng tờ tiền mệnh giá 10.000đ), 01 vỏ túi ni-lông màu trắng, kích thước (3x3,5)cm (*giám định sơ bộ kết luận đều có dính ma túy loại Ketamine*).

- 01 đèn nháy màu đen ghi chữ "Laser show system", 01 loa nghe nhạc màu đen ghi chữ "Harman/Kardon". Ngoài ra, Cơ quan CSĐT còn tạm giữ của Hoàng Minh Hùng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, số thuê bao 0387003748. Kết quả xét nghiệm ma túy trong cơ thể của Hùng và Chí xác định: Hùng và Chí đều dương tính với ma túy.

*** Tại tầng 3 có 08 người được chia thành 2 phòng Vip 3 và Vip 4, cụ thể:**

- Tại phòng Vip 3 tầng 3 có 02 người là Nguyễn Hùng Cường (*SN 1983, thường trú tại: thôn Trương Chúc, xã Ngũ Hiệp, huyện Thanh Trì, Hà Nội*) và Trịnh Thị Thúy (*SN 2003, thường trú tại: xóm 2, xã Cù Vân, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên*). Kiểm tra phòng, Cơ quan CSĐT đã thu giữ:

- 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng đường kính khoảng 25cm, trên bề mặt bám dính tinh thể màu trắng, 01 vỏ túi ni lông màu trắng, kích thước (2x3)cm có bám dính tinh thể màu trắng; 01 thẻ nhựa cứng, 01 ống hút tự tạo (được cuốn bằng tờ tiền mệnh giá 20.000đ), (*giám định sơ bộ kết luận đều có dính ma túy loại Ketamine*).

- 01 đèn nháy màu đen + 01 đèn nháy màu trắng, 01 loa nghe nhạc màu đen ghi chữ "Harman/Kardon". Ngoài ra, Cơ quan CSĐT còn tạm giữ của Nguyễn Hùng Cường 01 điện thoại Iphone màu trắng, số thuê bao 0987061183. Kết quả xét nghiệm ma túy trong cơ thể của Cường và Thúy xác định: Cường dương tính với ma túy; Thúy âm tính với ma túy.

- Tại phòng Vip 4 tầng 3 có 06 người bao gồm: Phạm Thành Quang; Nguyễn Bảo Long; Phạm Trọng Hải; Nguyễn Tuấn Dũng; chị Trần Thị Lan Anh (*SN 2004, thường trú tại: xóm 8, xã Chất Bình, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình*) và Cao Thị Khánh Ly (*SN 2003, thường trú tại: thôn Tây Sơn, xã Lưu Vĩnh Sơn, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh*). Kiểm tra phòng, Cơ quan CSĐT đã thu giữ:

- Thu giữ tại sàn nhà 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng đường kính 20cm, trên mặt đĩa có một thẻ nhựa màu xanh trắng, 01 ống hút được cuốn bằng tờ tiền mệnh giá 10.000đ, (*giám định sơ bộ kết luận đều có dính ma túy loại Ketamine*).

- Bên cạnh đĩa sứ có 01 túi ni-lông màu trắng kích thước (3x3)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng, (*giám định sơ bộ kết luận là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,303 gam*).

- 01 loa nghe nhạc màu đen, ghi chữ "Harman/Kardon"; 02 đèn nháy màu đen ghi chữ "Tahoto", "Party light" và 01 bật lửa. Ngoài ra, Cơ quan CSĐT còn tạm giữ của Phạm Thành Quang 02 điện thoại hiệu Iphone, số thuê bao 0904630181, 0382905619 và 1.000.000 đồng; tạm giữ của Phạm Trọng Hải 01 điện thoại hiệu Nubia, số thuê bao 0943133559; 01 xe ô tô màu xám, nhãn hiệu VF5, BKS 34E – 010.65; tạm giữ của Nguyễn Bảo Long 01 điện thoại hiệu Iphone, số thuê bao 0988986232; tạm giữ của Nguyễn Tuấn Dũng 01 điện thoại hiệu Iphone màu vàng, số thuê bao 0388361755. Kết quả xét nghiệm ma túy trong cơ thể của Quang, Long, Hải, Dũng, Lan Anh, Khánh Ly xác định cả 6 người đều dương tính với ma túy.

Sau khi tiến hành kiểm tra nhà nghỉ, các đối tượng và vật chứng được đưa về trụ sở Cơ quan Công an để tiếp tục điều tra làm rõ. Cùng ngày 06/03/2025, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Hà Nội đã ra quyết định trưng cầu giám định số ma túy thu giữ được tại nhà nghỉ Thảo Hương.

Tại bản kết luận giám định số 1758/KL-KTHS ngày 15/03/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận:

**** Tang vật thu giữ của Nguyễn Trung Du gồm:***

- Tinh thể màu trắng bên trong 09 túi ni lông (để trong 01 hộp nhựa màu trắng kích thước (2x5x10)cm ghi chữ Dental Flossers) đều là ma tuý loại Ketamine, tổng khối lượng 12,189 gam.

- 05 viên nén màu hồng đen bên trong 01 túi ni lông kích thước (5x10)cm đều là ma tuý loại MDMA, tổng khối lượng 2,267 gam.

- 01 cân điện tử màu đen, ghi chữ Pocket Scale có dính ma tuý loại Ketamine.

**** Tang vật thu giữ tại phòng Vip 2 – tầng 2 gồm:***

- 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng đường kính 25cm, 01 thẻ nhựa cứng và 01 ống hút được cuốn bằng tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng đều có dính ma tuý loại Ketamine.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông kích thước (12x15)cm là ma tuý loại Ketamine, khối lượng 0,375 gam.

**** Tang vật thu giữ tại phòng Vip 3 – tầng 2 gồm:***

- 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng đường kính 22cm, 01 thẻ nhựa cứng, 01 ống hút được cuốn bằng tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng và 01 túi ni lông kích thước (3x3,5)cm đều có dính ma tuý loại Ketamine.

**** Tang vật thu giữ tại phòng Vip 3 – tầng 3 gồm:***

- 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng đường kính 25cm, 01 túi ni lông kích thước (2x3)cm, 01 thẻ nhựa cứng và 01 ống hút được cuốn bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng đều có dính ma tuý loại Ketamine.

**** Tang vật thu giữ tại phòng Vip 4 – tầng 3 gồm:***

- 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng đường kính 20cm, 01 thẻ nhựa màu xanh trắng và 01 ống hút được cuốn bằng tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng đều có dính ma tuý loại Ketamine.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông kích thước (3x3)cm là ma tuý loại Ketamine, khối lượng 1,303 gam.

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng khai nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy và Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của mình như sau:

1. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy, Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của Chử Tú Anh, Nguyễn Trung Du:

Đầu tháng 01/2025, Tú Anh thuê lại nhà nghỉ Thảo Hương của anh Nguyễn Văn Thao (SN: 1983, thường trú tại: số 6 khu tái định cư, ngõ 113, Đội 9 xã Ngọc Hồi, huyện Thanh Trì, Hà Nội) để kinh doanh dịch vụ nhà nghỉ, kết hợp cho khách thuê phòng làm nơi sử dụng trái phép chất ma tuý (quán không được cấp giấy phép kinh doanh nên không có biển hiệu, lấy tên cũ là nhà nghỉ Thảo Hương). Nhà nghỉ gồm 03 tầng và 01 tầng tum, có tổng số 8 phòng (tầng 1 có 2 phòng cho nhân viên nghỉ; tầng 2 có 2 phòng cho khách sử dụng ma túy và 01 phòng nhân viên; tầng 3 có 2 phòng cho khách sử dụng ma túy và 01 phòng kho chứa đồ). Nhà nghỉ có 08 nhân viên làm việc, trong đó Tú Anh thuê Nguyễn Trung Du là nhân viên nam quản lý nhà nghỉ với tiền công 7.000.000 đồng/tháng; 07 nhân viên nữ đều do Du tuyển chọn về nuôi ăn ở, sinh sống tại quán. Khi khách có nhu cầu gọi nhân viên nữ lên phục vụ, bưng bê nước, hoa quả hoặc sử dụng ma túy cùng khách thì Du sẽ là người điều nhân viên lên từng phòng với giá phục vụ là 250.000 đồng/ giờ. Nhân viên nữ sẽ được hưởng 160.000 đồng, còn lại 90.000 đồng sẽ cắt lại cho nhóm của Tú Anh và Du (Tú Anh hưởng 70%, Du hưởng 30%). Nếu khách gọi nhân viên nữ bên ngoài đến phục vụ thì phải cắt lại cho nhóm Tú Anh 30.000 đồng/1giờ.

Khi khách thuê phòng sẽ điện thoại vào số 0334.225.748 của nhà nghỉ do Du quản lý hoặc gọi trực tiếp vào số 0975.508.301 của Du để đặt phòng. Khách cũng có thể đặt phòng qua Chử Tú Anh theo số 0981.621.345, sau đó Tú Anh sẽ báo lại cho Du biết để mở cửa đón và bố trí khách vào các phòng. Chử Tú Anh cho khách thuê phòng sử dụng trái phép chất ma tuý với giá 1.500.000 đồng/1 ca (12 tiếng), hoạt động 24/24 giờ. Các phòng được bố trí sẵn loa âm thanh và đèn nháy để phục vụ khách sử dụng ma túy với tiền thuê là 500.000 đồng/1 lần. Lợi nhuận có được từ việc cho khách thuê phòng sử dụng trái phép chất ma túy, Chử Tú Anh giữ lại toàn bộ để phục vụ công việc kinh doanh.

Quá trình kinh doanh, khi khách có nhu cầu đặt mua ma tuý sử dụng sẽ liên lạc với Nguyễn Trung Du để được cung cấp. Khách sẽ chuyển khoản vào tài khoản ngân hàng của Du. Cuối ngày, Du sẽ báo lại cho Tú Anh kết quả doanh thu của nhà nghỉ cả ngày và chuyển tiền vào tài khoản ngân hàng cho Tú Anh. Do bị nợ xấu ngân hàng nên Tú Anh không tạo được tài khoản ngân hàng mà phải dùng số tài khoản 10000970685 mang tên Nguyễn Trung Du do Du mở tại ngân hàng TMCP Tiên Phong TPBank.

Chử Tú Anh khai nhận: đầu tháng 3/2025, Du nhờ Tú Anh hỏi mua hộ 10 viên ma túy kẹo và 01 uốn ma túy Ketamine để bán lại cho khách thuê phòng kiếm lời thì Tú Anh đồng ý rồi lên mạng xã hội Facebook hỏi được một người bán ma túy kẹo và Ketamine (Tú Anh không nhớ tài khoản Facebook của người này). Sau đó Tú Anh nói với Du để Du tự liên hệ với người bán để mua 10 viên ma tuý kẹo và 1 uốn ma tuý "Ketamine" với tổng giá tiền 14.900.000 đồng. Người bán ma túy mang ma tuý đến giao trực tiếp cho Du, còn Tú Anh không chung tiền cùng Nguyễn Trung Du mua bán trái phép chất ma túy tại nhà nghỉ.

Nguyễn Trung Du khai: nguồn gốc số ma túy bị thu giữ là do Du và Tú Anh cùng góp tiền mua chung để bán cho khách kiếm lời. Du khai ngày 02/03/2025, Du góp 6.500.000 đồng tiền mặt với Chử Tú Anh để mua 1 uốn ma túy Ketamine với giá tiền 13.000.000 đồng; góp 1.900.000 đồng để mua 10 viên ma túy kẹo, tổng số tiền mua ma tuý là 14.900.000 đồng. Ma túy được một người đàn ông khoảng 25 tuổi mang đến nhà nghỉ giao cho Chử Tú Anh, sau đó Tú Anh đưa lại cho Du cất và chia nhỏ thành các túi ni lông để bán kiếm lời với giá 3.000.000 đồng/1 chỉ ma túy Ketamine (lãi 500.000 đồng/1 chỉ); 300.000 đồng/1 viên thuốc lắc (lãi 110.000 đồng/1 viên). Tiền lãi có được từ việc bán ma túy Du và Tú Anh sẽ chia nhau.

Đêm ngày 05/03/2025, Du đã bán được 1 chỉ ma túy Ketamine với giá 3.000.000 đồng cho Trần Hữu Chí (khách ở Phòng Vip 3 tầng 2, thanh toán sau khi trả phòng); bán cho Phạm Thành Quang (khách ở Phòng Vip4 tầng 3) 2 chỉ ma túy Ketamine + 4 viên ma túy kẹo với giá 7.000.000 đồng, số tiền này đã được Quang chuyển vào tài khoản ngân hàng số 0975508301 của Nguyễn Trung Du mở tại ngân hàng TMCP Quân đội (MBBank); bán cho Nguyễn Hùng Cường (khách ở phòng Vip3 tầng 3, thanh toán sau khi trả phòng) và 0,5 chỉ Ketamine với giá 1.500.000 đồng.

Xét thấy Chử Tú Anh có hành vi giới thiệu người bán ma túy cho Nguyễn Trung Du, biết Du cung cấp ma túy cho khách đến quán của mình để sử dụng; mặc dù Tú Anh khai chỉ giới thiệu người bán ma túy cho Du, không biết Du mua ma túy

để làm gì, nhưng căn cứ lời khai của Du cùng góp tiền với Tú Anh mua ma túy để bán lại cho khách đến nhà nghỉ để sử dụng phù hợp với diễn biến của vụ án, tin nhắn điện thoại giữa Tú Anh và Du và sao kê tài khoản ngân hàng. Do đó, xác định Chử Tú Anh đồng phạm với Nguyễn Trung Du về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy.

Đối với Vũ Thị Thu Thủy, Trần Thị Kiều Trang là nhân viên phục vụ tại nhà nghỉ, được nuôi ăn, ở tại quán, phục vụ nước, hoa quả, thuốc lá và ngồi chơi cùng khách khi có nhu cầu. Tiền công được khách trả theo giờ (giá 250.000 đồng/giờ); các đối tượng Ngô Thị Phương Hiền, Lâm Thị Tiện là nhân viên quán karaoke ở nơi khác được Trần Hữu Chí rủ đến nhà nghỉ Thảo Hương chơi. Khi vừa đến nhà nghỉ, đang đợi nhân viên dẫn lên phòng Trần Hữu Chí chơi thì bị kiểm tra, bắt giữ. Do trước đó có sử dụng ma túy cùng khách nên kết quả thử nước tiểu dương tính với ma túy. Ngày 11/03/2025, Công an TP Hà Nội đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy đối với Vũ Thị Thu Thủy, Trần Thị Kiều Trang, Ngô Thị Phương Hiền, Lâm Thị Tiện và Thông báo đến Chủ tịch UBND xã/phường/thị trấn nơi các đối tượng cư trú để quản lý theo quy định.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Tú Anh và Dư, do không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, xử lý.

Đối với căn nhà - nơi diễn ra việc Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý, Mua bán trái phép chất ma tuý là tài sản của gia đình anh Nguyễn Văn Thao (sinh năm 1983, trú tại số 6, khu tái định cư, ngõ 113, Đội 9, xã Ngọc Hồi, huyện Thanh Trì, Hà Nội). Anh Thao khai mua căn nhà trên năm 2016 nhưng không có nhu cầu sử dụng nên cho khách thuê lại với giá 17.000.000 đồng/tháng để kiếm thêm thu nhập. Do nhà xa và bận việc nên anh Thao nhờ anh Nguyễn Trung Kiên (sinh năm 1973, trú tại thôn Yên Kiện, xã Ngọc Hồi, huyện Hà Nội – là anh trai vợ) hàng tháng nhắc nhở, đôn đốc Chử Tú Anh trả tiền thuê nhà. Ngày 03/03/2025, Chử Tú Anh bảo Nguyễn Trung Du chuyển 17.000.000 đồng vào tài khoản số 020070971888 của anh Nguyễn Trung Kiên mở tại ngân hàng TMCP Sài Gòn Thương tín (Sacombank) để thanh toán tiền thuê nhà. Anh Thao, anh Kiên đều khai không biết, không liên quan, không tham gia việc Mua bán trái phép chất ma túy, Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý của các bị can Chử Tú Anh, Nguyễn Trung Du do đó không có căn cứ để xử lý.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, BKS: 31 677-P6, bị tạm giữ của Nguyễn Trung Du là tài sản Du mua của anh Lều Xuân Trường (sinh năm 1984, trú tại thôn Xuân Nê, xã Ngọc Hồi, huyện Thanh Trì, Hà Nội) với giá 12.000.000 đồng để sử dụng. Chiếc xe mô tô trên có Giấy chứng nhận đăng ký xe số 151802 cấp ngày 13/09/1994, chủ đăng ký xe máy mang tên Trần Kim Linh (sinh năm 1956, địa chỉ 171 Trường Chinh, quận Đống Đa, Hà Nội. Xác minh địa chỉ này là trụ sở của Bộ tự lệnh Quân chủng phòng không – không quân, đơn vị trả lời không có quân nhân nào tên Trần Kim Linh sinh sống, cư trú. Hiện đang tiếp tục xác minh, ghi lời khai với ôngTrần Kim Linh. Chiếc xe mô tô trên cần được tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

2. Hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của các đối tượng Chử Tú Anh, Tạ Thị Loan tại phòng Vip 2 – Tầng 2:

Khoảng 22 giờ ngày 05/03/2025, Tú Anh mua 01 chỉ ma túy Ketamine và 01 viên ma túy kẹo của một người đàn ông không quen biết tại khu vực ngã 3 Ngọc Hồi, xã Thanh Trì, Hà Nội với giá 2.200.000 đồng. Sau khi mua ma túy xong, Tú Anh gặp Nguyễn Hà Huy đang đi cùng bạn gái là Nguyễn Thị Hoa nên nảy sinh ý định mời cả hai đến nhà nghỉ Thảo Hương cùng sử dụng ma túy. Huy và Hoa đồng ý. Khi đến nhà nghỉ Thảo Hương, Tú Anh được Du mở cửa cho vào và bố trí ngồi ở phòng Vip 2, tầng 2. Sau khi vào phòng, Tú Anh bỏ ma túy ketamine vừa mua được ra đĩa sứ "xào" để mọi người cùng sử dụng. Sau đó Tú Anh gọi Tạ Thị Loan là nhân viên nữ của nhà nghỉ lên phòng chơi cùng. Khi Loan vào phòng, Tú Anh đưa cho Loan nửa viên ma túy kẹo để Loan sử dụng. Sử dụng xong, Tú Anh bảo Loan cầm đĩa sứ có sẵn ma túy Ketamine được chia thành các đường mời Huy và Hoa cùng sử dụng ma túy. Loan cầm đĩa sứ có ma túy đưa cho Huy và Hoa thì Huy và Hoa cầm ống hút được cuốn bằng tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng để hít ma túy Ketamine. Sau khi Huy và Hoa sử dụng ma túy xong, Loan cũng tự sử dụng 02 đường ma túy Ketamine rồi cả nhóm ngồi nghe nhạc đến khoảng 02 giờ 50 ngày 06/03/2025 thì bị Công an kiểm tra, bắt giữ.

Đối với Tạ Thị Loan, khi Chử Tú Anh, Nguyễn Hà Huy, Nguyễn Thị Hoa cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy, theo sự chỉ đạo của Du và Tú Anh, Loan có hành vi bưng đĩa sứ đựng ma túy lên cho Huy và Hoa sử dụng. Do đó, hành vi của Loan đã cấu thành tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 2 Điều 255 BLHS với vai trò đồng phạm giúp sức cho Du và Tú Anh.

Thời điểm kiểm tra, Ngô Thuỳ Trang (*sinh năm 2002, trú tại thôn Yên Trung 2, xã Tiên Phong, TP Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên – là nhân viên nữ của quán Thảo Hương*) đang ngủ ở tầng 1 thấy ồn ào đi vào phòng vip 2 - tầng 2 bị kiểm tra và được mời chứng kiến sự việc.

Nguyễn Hà Huy, Nguyễn Thị Hoa khai được Chử Tú Anh mời đi sử dụng ma túy tại nhà nghỉ Thảo Hương, không phải đóng góp, chi trả khoản tiền gì. Ma tuý ở trong đĩa sứ được Tạ Thị Loan đưa cho Huy, Hoa cùng sử dụng. Huy và Hoa không có hành vi giúp sức tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý nên không đủ căn cứ xử lý hình sự. Ngày 11/03/2025, Công an TP Hà Nội đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Hà Huy, Nguyễn Thị Hoa về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với người bán ma túy cho Tú Anh, do không biết họ tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, xử lý.

3. Hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của Hoàng Minh Hùng, Trần Hữu Chí tại phòng Vip 3 – Tầng 2:

Khoảng 22 giờ ngày 05/03/2025, sau khi uống rượu cùng nhau, Hoàng Minh Hùng rủ Trần Hữu Chí đi sử dụng ma túy tại nhà nghỉ Thảo Hương. Chí đồng ý, sau đó cả hai đi xe taxi đến nhà nghỉ Thảo Hương được Du bố trí vào phòng Vip 3 tầng 2. Lúc này Chí hỏi mua của Du 01 chỉ ma tuý Ketamine để sử dụng với giá 3.000.000 đồng (sẽ thanh toán sau khi sử dụng xong). Một lúc sau Du mang ma túy ketamine lên phòng cùng với dụng cụ để sử dụng ma túy bao gồm 01 đĩa sứ, 01 thẻ

nhựa và 01 tẩu hút quấn bằng tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng. Lúc này Hùng đổ ma túy ketamine ra đĩa dằm nhỏ để xào, kẻ ma túy thành từng đường nhỏ, kết nối nhạc với điện thoại, sau đó cả hai dùng tẩu để sử dụng ma túy đến 02 giờ 50 phút ngày 06/03/2025 thì bị Cơ quan Công an vào kiểm tra, bắt giữ. Hùng và Chí chưa trả tiền ma túy mà dự định sau khi sử dụng xong sẽ thanh toán luôn cả tiền ma túy và tiền phòng nghỉ.

Trước đó Trần Hữu Chí rủ Ngô Thị Phương Hiền, Lâm Thị Tiện cùng đến nhà nghỉ Thảo Hương chơi nhưng cả 2 đến muộn, chưa kịp vào phòng. Thời điểm Công an kiểm tra, bắt giữ Hiền, Tiện đang đợi ở tầng 1, chưa vào phòng Vip 3 tầng 2 sử dụng ma túy cùng Chí, Hùng. Ngày 11/03/2025, Công an TP Hà Nội đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy đối với Ngô Thị Phương Hiền, Lâm Thị Tiện và Thông báo đến Chủ tịch UBND xã/phường/thị trấn nơi các đối tượng cư trú để quản lý theo quy định

4. Hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của Phạm Thành Quang, Nguyễn Bảo Long, Phạm Trọng Hải, Nguyễn Tuấn Dũng tại phòng Vip 4, tầng3:

Khoảng 22 giờ 04 phút ngày 05/03/2025, Phạm Thành Quang và Nguyễn Bảo Long nhắn tin qua ứng dụng messenger với nhau rủ cùng đi sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà nghỉ Thảo Hương. Long nói có thêm Phạm Trọng Hải, Nguyễn Tuấn Dũng cùng đi. Sau đó Hải điều khiển ôtô đến tòa nhà The Pride, khu đô thị Văn Khê, phường La Khê, quận Hà Đông, Hà Nội đón Quang. Lúc này trên xe đã có Dũng ngồi sẵn. Cả ba người cùng đi tiếp đến Khu đô thị An Hưng, phường La Khê đón Long rồi cả 4 cùng đi đến nhà nghỉ Thảo Hương. Trên đường đi, Quang sử dụng zalo (sim số 0382905619) gọi tới zalo "Du Nguyễn" của Du để đặt mua 04 viên ma túy kẹo cùng 02 chỉ ma túy ketamine với giá 3.000.000 đồng/01 chỉ ma túy ke, 350.000 đồng/01 viên ma túy kẹo và thuê 1 phòng để sử dụng ma túy. Du đồng ý và Quang chuyển 7.000.000 đồng từ tài khoản ngân hàng số 19034568618011 của Quang tại ngân hàng TMCP Kỹ thương Việt Nam (Techcombank) tới số tài khoản 0975508301 của Nguyễn Trung Du mở tại ngân hàng TMCP Quân đội (MBBank). Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 06/03/2025 cả 4 người đến nhà nghỉ Thảo Hương được Du mở cửa đón vào và hướng dẫn lên phòng Vip 4 tầng 3. Trong phòng có sẵn loa đèn. Một lúc sau Du mang 2 chỉ ma túy Ketamine và 04 viên ma túy kẹo cùng dụng cụ sử dụng ma túy (đĩa sứ, thẻ nhựa, ống hút cuốn bằng tờ tiền) đưa vào phòng cho cả nhóm sử dụng. Cả Quang, Hải, Dũng và Long mỗi người tự lấy 01 mảnh viên ma tuý ke sử dụng bằng cách uống với cocacola. Sau đó tiếp tục sử dụng ma tuý Ketamine bằng cách hít vào mũi qua ống hút (được cuốn bằng tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng). Các bị can khai do trong phòng tối và lộn xộn nên không nhớ rõ ai là người hơ nóng đĩa sứ và xào ma túy ketamine. Quá trình sử dụng ma túy, Quang bảo Du cho 02 nhân viên nữ là Trần Thị Lan Anh và Cao Thị Khánh Ly lên phục vụ. Lan Anh và Ly chỉ ngồi chơi ma túy cùng với các đối tượng, không phải đóng góp gì để mua ma túy.

Về việc thanh toán tiền mua ma túy và tiền phòng sử dụng ma túy, cả 04 thống nhất cùng góp tiền đều nhau để chi trả cho việc mua ma túy và tiền phòng sử dụng ma túy. Trong đó Dũng góp 500.000 đồng đưa cho Hải cầm; Long đứng ra thu

2.000.000 đồng của Hải gồm 1.000.000 đồng tiền mặt và 1.000.000 đồng tiền chuyển qua tài khoản ngân hàng. Sau đó Long đưa cho Quang 1.000.000 đồng tiền mặt và chuyển qua tài khoản ngân hàng cho Quang 7.000.000 đồng để Quang chuyển tiền cho Du mua ma túy và đặt phòng. Khi kết thúc việc sử dụng ma túy, cả nhóm sẽ tính tổng tiền rồi chia đều cho 04 người. Đến 02 giờ 50 phút ngày 06/03/2025 khi cả nhóm đang sử dụng ma túy bị Cơ quan Công an kiểm tra, bắt giữ.

Đối với các đối tượng Trần Thị Lan Anh, Cao Thị Khánh Ly là nhân viên phục vụ, chỉ tham gia sử dụng ma túy, không phải góp tiền chi trả mua ma túy và tiền phòng nên không đủ căn cứ đề nghị xử lý. Ngày 11/03/2025, Công an TP Hà Nội đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy đối vối Trần Thị Lan Anh, Cao Thị Khánh Ly và Thông báo đến Chủ tịch UBND xã/phường/thị trấn nơi các đối tượng cư trú để quản lý theo quy định.

Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Vinfast VF5, BKS 34E – 010.65 bị tạm giữ của Phạm Trọng Hải có nguồn gốc là của anh Phạm Trọng Nam (*sinh năm 1985, trú tại số 33 Mai Ngô, phường Nhị Châu, TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương – hiện là Công an, công tác tại Trại giam Quảng Ninh – Cục C10 – Bộ Công an*) là anh trai của Hải cho Hải mượn làm phương tiện đi lại. Anh Nam không biết, không liên quan việc Hải sử dụng xe ô tô đi tham gia tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên ngày 05/4/2025, Cơ quan CSĐT đã trao trả chiếc xe ôtô trên cho anh Nam. Anh Nam nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý của Nguyễn Hùng Cường tại phòng Vip 3 – Tầng 3: khoảng 22 giờ 50 phút tối ngày 05/03/2025, Cường đến nhà nghỉ Thảo Hương ở thôn Đại Áng, xã Đại Áng, huyện Thanh Trì, Hà Nội mục đích để mua ma túy sử dụng. Cường sử dụng tài khoản zalo tên "Hùng Cường" (số 0987.061.183) gọi điện đến zalo của Tú Anh để hỏi mua ma túy và địa điểm sử dụng. Tú Anh đồng ý và gửi vị trí qua zalo cho Cường để đi taxi tới. Khi Cường tới nơi được Du mở cửa đưa vào phòng Vip 3 tầng 3. Cường bảo Du bán cho 0,5 chỉ Ketamine với giá 1.500.000 đồng để sử dụng và chọn Trịnh Thị Thúy làm nhân viên nữ phục vụ. Khi Cường vào phòng thấy bên trong bố trí sẵn loa nghe nhạc, đèn nháy, ống hút được quấn bằng tờ tiền. Khi Cường đi từ nhà vệ sinh ra thấy trong phòng có sẵn đĩa sứ, thẻ nhựa và 01 túi nylon chứa ma túy Ketamine. Cường dùng điện thoại cá nhân kết nối âm nhạc và đổ ketamine ra đĩa để tự sử dụng. Một lúc sau nhân viên nữ tên Thúy đi vào phòng ngồi nói chuyện, nghe nhạc với Cường. Đến 02 giờ 50 phút ngày 06/03/2025 Cơ quan Công an vào kiểm tra, bắt giữ thì Cường đã sử dụng hết ma túy.

Xét nghiệm nước tiểu Nguyễn Hùng Cường dương tính với ma tuý, do không có căn cứ để xử lý hình sự nên ngày 11/03/2025, Công an TP Hà Nội đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành hình đối với Nguyễn Hùng Cường về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy và Thông báo đến Chủ tịch UBND xã nơi đối tượng cư trú để quản lý theo quy định.

Đối với đối tượng Trịnh Thị Thúy vừa vào phòng với Cường, chưa kịp sử dụng trái phép chất ma túy nên kết quả thử nước tiểu của Thúy âm tính với ma túy. Thúy khai không biết, không liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy và Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại quán Thảo Hương; không góp tiền,

chung tiền và không tham gia với Nguyễn Hùng Cường trong việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Bản cáo trạng số 33/CT- VKSTT ngày 25/08/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11- Hà Nội đã truy tố bị cáo:

Nguyễn Trung Du, Chử Tú Anh đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy và tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, tội danh và điều luật quy định tại điểm b, c, p khoản 2 Điều 251 và điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Tạ Thị Loan, Phạm Thành Quang, Phạm Trọng Hải, Nguyễn Bảo Long, Nguyễn Tuấn Dũng phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, tội danh và điều luật quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Hoàng Minh Hùng, Trần Hữu Chí phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, tội danh và điều luật quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà:

* Các bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố bị cáo là đúng. Khi được nói lời sau cùng, các bị cáo đã thể hiện thái độ ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11- Hà Nội giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b, c, p khoản 2 Điều 251; điểm a, b khoản 2 điều 255; Điều điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 55, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Trung Du từ 08 năm 06 tháng đến 09 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy và từ 08 năm 06 tháng đến 09 năm tù về tội Tổ chức sử dụng chất ma túy. Tổng hợp hình phạt của hai tội buộc bị cáo phải chấp hành từ 17 năm đến 18 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Áp dụng điểm b, c, p khoản 2 Điều 251; điểm a, b khoản 2 điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 55, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Chử Tú Anh từ từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy và từ 08 năm 06 tháng đến 9 năm tù về tội Tổ chức sử dụng chất ma túy. Tổng hợp hình phạt của hai tội buộc bị cáo phải chấp hành là 16 năm 06 tháng đến 17 năm 06 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Áp dụng điểm b khoản 2 điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Tạ Thị Loan; Phạm Thành Quang; Phạm Trọng Hải; Nguyễn Bảo Long; Nguyễn Tuấn Dũng. Đề nghị xử phạt bị cáo Tạ Thị Loan từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù; bị cáo Phạm Thành Quang, Phạm Trọng Hải, Nguyễn Bảo Long; Nguyễn Tuấn Dũng từ 07 năm 03 tháng đến 07 năm 06 tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Minh Hùng, Trần Hữu Chí. Đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Minh Hùng từ 24-26 tháng tù, bị cáo Trần Hữu Chí từ 25-27 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Áp dụng: Điều 106 BLTTHS đề nghị:

+ Tịch thu tiêu hủy: toàn bộ số vật chứng là ma túy còn lại sau giám định và vật dụng sử dụng ma túy gồm 01 đèn nháy màu trắng, 01 đèn nháy màu đen, 01 loa

nghe nhạc màu đen Harman, 01 đèn nháy Laser Show, 01 loa nghe nhạc màu đen, 01 đèn nháy màu đen Tahoto, 01 đèn nháy màu đen ghi Party light, 01 loa nghe nhạc màu đen Harman, 01 bật lửa, 01 đèn nháy màu trắng, 01 đèn nháy màu đen ghi chữ K1+plus, 01 loa nghe nhạc màu đen Harman.

+ Tịch thu sung công 01 điện thoại Iphone màu đen, 01 điện thoại redmi và 01 xe mô tô Honda Dream thu giữ của Nguyễn Trung Du.

+ Tịch thu sung công 01 điện thoại Iphone màu xanh thu giữ của Chử Tú Anh.

+Trả lại cho Tạ Thị Loan 01 điện thoại Iphone màu tím.

+ Trả lại cho Hoàng Minh Hùng 01 điện thoại Iphone 11 Promax.

+ Trả lại cho Phạm Trọng Hải 01 điện thoại Nubia màu trắng.

+ Tịch thu sung công của Phạm Thành Quang 01 điện thoại Iphone màu vàng, 01 điện thoại Iphone màu đen.

+ Tịch thu sung công của Nguyễn Bảo Long 01 điện thoại Iphone màu nâu.

+ Trả lại cho Nguyễn Tuấn Dũng 01 điện thoại Iphone màu vàng.

+ Tịch thu sung công số tiền 1.000.000 đồng.

Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội; Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định:

Hồi 02 giờ 50 phút ngày 06/03/2025 tại nhà nghỉ Thảo Hương ở thôn Đại Áng, xã Đại Áng, huyện Thanh Trì, Hà Nội (nay là xã Ngọc Hồi, Hà Nội), Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy (PC04) - Công an thành phố Hà Nội kiểm tra, phát hiện:

- Chử Tú Anh và Tạ Thị Loan đang tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cùng nhau và tổ chức cho Nguyễn Hà Huy, Nguyễn Thị Hoa sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng Vip 2 tầng 2;

- Hoàng Minh Hùng và Trần Hữu Chí đang tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cùng nhau tại Phòng Vip 3 tầng 2;

- Phạm Thành Quang, Phạm Trọng Hải, Nguyễn Bảo Long, Nguyễn Tuấn Dũng đang tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cùng nhau và tổ chức cho Trần

Thị Lan Anh, Cao Thị Khánh Ly sử dụng trái phép chất ma túy tại Phòng Vip 4 tầng 3.

Quá trình điều tra xác định nhà nghỉ Thảo Hương là của Tú Anh thuê lại với mục đích cho khách thuê phòng làm nơi sử dụng trái phép chất ma tuý. Nguyễn Trung Du được Tú Anh thuê làm quản lý nhà nghỉ để hướng dẫn khách lên phòng sử dụng ma túy. Nguyễn Trung Du và Chử Tú Anh tàng trữ trái phép 13,492 gam ma túy Ketamine và 2,267 gam ma túy MDMA tại nhà nghỉ Thảo Hương với mục đích để bán lại cho khách đến nhà nghỉ để kiếm lời.

Hành vi của bị cáo:

Nguyễn Trung Du, Chử Tú Anh đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy và tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, tội danh và điều luật quy định tại điểm b, c, p khoản 2 Điều 251 và điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Tạ Thị Loan, Phạm Thành Quang, Phạm Trọng Hải, Nguyễn Bảo Long, Nguyễn Tuấn Dũng phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, tội danh và điều luật quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Hoàng Minh Hùng, Trần Hữu Chí phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, tội danh và điều luật quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11- Hà Nội truy tố bị cáo ra trước Tòa án để xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sự độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy. Do đó, cần thiết phải xử lý bằng pháp luật hình sự đối với bị cáo và cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe bị cáo và giáo dục phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình xem xét bị cáo thành khẩn khai báo để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và vai trò của bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Du phạm tội thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Dũng gia đình có nhiều thành tích trong công tác, bị cáo Chí hoàn cảnh gia đình kho khăn, bị cáo Quang có nhiều danh hiệu và thành tích trong quá trình công tác là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

- Vai trò của các bị cáo:

+Đối với tội Mua bán trái phép ma túy: Bị cáo Nguyễn Trung Du, Chử Tú Anh góp tiền mua ma túy để bán và ăn chia lợi nhuận như nhau. Bị cáo Du là người khởi xướng và trực tiếp mua, bán ma túy cho người sử dụng. Bị cáo Tú Anh góp tiền gọi người mua ma túy và hưởng lợi cùng bị cáo Du nên vai trò của bị cáo Du cao hơn bị cáo Tú Anh.

+Đối với tội Tổ chức sử dụng chất ma túy. Đối với hành vi tổ chức sử dụng chất ma túy đồng phạm giản đơn. Bị cáo Tú Anh là người thuê nhà nghỉ để cho khách thuê phòng sử dụng ma túy, trang bị loa, đèn và các công cụ khác, thuê nhân viên để phục vụ khách sử dụng ma túy tại nhà nghỉ Thảo Hương. Bị cáo Tú Anh trực tiếp cung cấp ma túy cho phòng vip 2 – tầng 2 cho 05 người sử dụng ma túy nên vai trò của cáo Tú Anh

cao nhất. Bị cáo Nguyễn Trung Du được Tú Anh thuê quản lý nhà nghỉ và trực tiếp điều hành việc thuê phòng, cung cấp ma túy phân công nhân viên phục vụ các phòng sử dụng ma túy. Nên Du là đồng phạm giúp sức tích cực và giữ vai trò sau bị cáo Tú Anh. Bị cáo Tạ Thị Loan giúp bị cáo Tú Anh chuẩn bị đĩa cho những người khác sử dụng ma túy tại phòng vip 2 – tầng 2 và cùng sử dụng ma túy.

Tại phòng Vip 4 – tầng 3: bị cáo Quang, Long, Hải, Dũng cùng rủ nhau đi sử dụng ma túy. Quang là người trực tiếp gọi điện thoại cho Du để đặt phòng và mua ma túy. Nên vai trò của bị cáo Quang cao nhất trong nhóm. Các bị cáo Long, Hải, Dũng góp tiền bằng nhau nên vai trò của các bị cáo như nhau và thấp hơn vai trò của bị cáo Quang. Tại phòng Vip3 – tầng 2. Hoàng Minh Hùng rủ Trần Hữu Chí đi sử dụng ma túy. Chí là người trực tiếp mua ma túy để sử dụng nên vai trò của hai bị cáo bằng nhau.

[4] Về nhân thân bị cáo: bị cáo Du, Tú Anh, Chí đã có tiền án thể hiện nhân thân xấu.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: cơ quan điều tra đã thu giữ những vật chứng sau:

I. Vật chứng thu giữ tại Tầng 1:

1. 01 phong bì niêm phong hình chữ nhật, tại các mép dán có các chữ ký niêm phong của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyến, cán bộ Đinh Văn Hiệp và bị can Nguyễn Trung Du (ma túy), không kiểm tra bên trong niêm phong.

2. 01 phong bì niêm phong hình chữ nhật, tại các mép dán có các chữ ký niêm phong của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyến, cán bộ Đinh Văn Hiệp và bị can Nguyễn Trung Du (cân điện tử), không kiểm tra bên trong niêm phong.

3. 01 điện thoại hiệu Iphone màu đen, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động (của Nguyễn Trung Du).

4. 01 điện thoại hiệu Redmi màu hồng, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động (của Nguyễn Trung Du).

5. 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dreame, BKS 31 677-P6 của Nguyễn Trung Du.

II. Vật chứng thu giữ tại Vip 2 Tầng 2:

1. 01 bọc niêm phong hình tròn màu trắng, tại các mép dán có các chữ ký niêm phong của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyến, cán bộ Đinh Văn Hiệp và bị can Chử Tú Anh, đối tượng Tạ Thị Loan, Ngô Thùy Trang, Nguyễn Hà Huy, Nguyễn Thị Hoa (đĩa, thẻ nhựa), không kiểm tra bên trong niêm phong.

2. 01 phong bì niêm phong hình chữ nhật màu trắng, tại các mép dán có các chữ ký niêm phong của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyến, cán bộ Đinh Văn Hiệp và bị can Chử Tú Anh, đối tượng Tạ Thị Loan, Ngô Thùy Trang, Nguyễn Hà Huy, Nguyễn Thị Hoa (tẩu hút), không kiểm tra bên trong niêm phong.

3. 01 phong bì niêm phong hình chữ nhật màu trắng, tại các mép dán có các chữ ký niêm phong của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyến, cán bộ Đinh Văn Hiệp và bị can Chử Tú Anh, đối tượng Tạ Thị Loan, Ngô Thùy Trang, Nguyễn Hà Huy, Nguyễn Thị Hoa (ma túy), không kiểm tra bên trong niêm phong.

4. 01 đèn nháy màu trắng đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động.

5. 01 đèn nháy màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động.

6. 01 loa nghe nhạc màu đen ghi chữ "Harman/Kardon" đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động.

7. 01 điện thoại hiệu Iphone màu xanh, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động (của Chử Tú Anh).

8. 01 điện thoại hiệu IPhone màu tím, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động (của Tạ Thị Loan).

III. Vật chứng thu giữ tại Vip 3 Tầng 2:

1. 01 bọc niêm phong hình tròn màu trắng, tại các mép dán có các chữ ký niêm phong của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyến, cán bộ Đinh Văn Hiệp và bị can Hoàng Minh Hùng, Trần Hữu Chí (ma túy, đĩa, thẻ nhựa), không kiểm tra bên trong niêm phong.

2. 01 phong bì niêm phong hình chữ nhật màu trắng, tại các mép dán có các chữ ký niêm phong của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyến, cán bộ Đinh Văn Hiệp và bị can Hoàng Minh Hùng, Trần Hữu Chí (tẩu hút), không kiểm tra bên trong niêm phong.

3. 01 đèn nháy màu đen ghi chữ Laser Show System đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động.

4. 01 loa nghe nhạc màu đen ghi chữ "Harman/Kardon" đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động.

5. 01 điện thoại di động hiệu Iphone, kiểu dáng 11 promax, vỏ màu vàng, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động (của Hoàng Minh Hùng).

IV. Vật chứng thu giữ tại Vip 4 Tầng 3:

1. 01 bọc niêm phong hình tròn màu trắng, tại các mép dán có các chữ ký niêm phong của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyến, cán bộ Đinh Văn Hiệp và bị can Phạm Thành Quang, Nguyễn Bảo Long, Phạm Trọng Hải, Nguyễn Tuấn Dũng, Cao Thị Khánh Ly, Trần Thị Lan Anh (đĩa, thẻ nhựa), không kiểm tra bên trong niêm phong.

2. 01 phong bì niêm phong hình chữ nhật màu trắng, tại các mép dán có các chữ ký niêm phong của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyến, cán bộ Đinh Văn Hiệu và bị can Phạm Thành Quang, Nguyễn Bảo Long, Phạm Trọng Hải, Nguyễn Tuấn Dũng, Cao Thị Khánh Ly, Trần Thị Lan Anh (ống hút), không kiểm tra bên trong niêm phong.

3. 01 phong bì niêm phong hình chữ nhật màu trắng, tại các mép dán có các chữ ký niêm phong của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyến, cán bộ Đinh Văn Hiệu và bị can Phạm Thành Quang, Nguyễn Bảo Long, Phạm Trọng Hải, Nguyễn Tuấn Dũng, Cao Thị Khánh Ly, Trần Thị Lan Anh (ma túy), không kiểm tra bên trong niêm phong.

4. 01 đèn nháy màu đen ghi chữ TAHOTO đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động.

5. 01 đèn nháy màu đen ghi chữ Party Light đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động.

6. 01 loa nghe nhạc màu đen ghi chữ "Harman/Kardon" đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động.

7. 01 bật lửa.

8. 01 điện thoại di động hiệu Nubia màu đen trắng, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động (của Phạm Trọng Hải).

9. 01 điện thoại hiệu Iphone màu vàng, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động ; 01 điện thoại hiệu Iphone màu đen, mặt sau điện thoại bị vỡ, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động (của Phạm Thành Quang).

10. 01 điện thoại hiệu Iphone màu nâu bị vỡ màn hình phía sau, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động (của Nguyễn Bảo Long).

11. 01 điện thoại hiệu Iphone màu vàng, điện thoại bị cong vênh, bung nắp màn hình, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động (của Nguyễn Tuấn Dũng).

V. Vật chứng thu giữ tại Vip 3 Tầng 3:

1. 01 bọc niêm phong hình tròn màu trắng, tại các mép dán có các chữ ký niêm phong của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyến, cán bộ Đinh Văn Hiệp và đối tượng Nguyễn Hùng Cường, Trịnh Thị Thúy (ma túy, đĩa, thẻ nhựa), không kiểm tra bên trong niêm phong.

2. 01 phong bì niêm phong hình chữ nhật màu trắng, tại các mép dán có các chữ ký niêm phong của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyến, cán bộ Đinh Văn Hiệu và đối tượng Nguyễn Hùng Cường, Trịnh Thị Thúy (tẩu hút), không kiểm tra bên trong niêm phong.

3. 01 đèn nháy màu trắng đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động.

4. 01 đèn nháy màu đen ghi chữ K1+Plus đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động.

5. 01 loa nghe nhạc màu đen ghi chữ "Harman/Kardon" đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động.

VI. Tiền vật chứng: Thu giữ tại phòng VIP 4 tầng 3 số tiền 1.000.000 đồng

Ma tuý là chất cấm lưu hành nên tịch thu tiêu huỷ. Những vật chứng các bị cáo dùng vào việc tổ chức sử dụng ma túy 01 đèn nháy màu trắng đã qua sử dụng, 01 đèn nháy màu đen đã qua sử dụng, 01 loa nghe nhạc màu đen ghi chữ "Harman/Kardon" đã qua sử dụng, 01 điện thoại hiệu Iphone màu xanh, máy đã qua sử dụng, 01 đèn nháy màu đen ghi chữ Laser Show System đã qua sử dụng, 01 loa nghe nhạc màu đen ghi chữ "Harman/Kardon" đã qua sử dụng. 01 đèn nháy màu đen ghi chữ TAHOTO đã qua sử dụng, 01 đèn nháy màu đen ghi chữ Party Light đã qua sử dụng, 01 loa nghe nhạc màu đen ghi chữ "Harman/Kardon" đã qua sử dụng, 01 bật lửa. 01 đèn nháy màu trắng đã qua sử dụng, 01 đèn nháy màu đen ghi chữ K1+Plus đã qua sử dụng, 01 loa nghe nhạc màu đen ghi chữ "Harman/Kardon" đã qua sử dụng tịch thu tiêu hủy.

Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dreame, BKS 31 677-P6 thu giữ của bị cáo Du, bị cáo không dùng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Bị cáo Tú Anh, Quang, Du, Long dùng điện thoại vào việc liên lạc rủ nhau phạm tội nên tịch thu sung công điện thoại đã thu giữ của các bị cáo.

Điện thoại thu giữ của bị cáo Loan, Hùng, Hải, Dũng không dùng vào việc phạm tội nên trả lại cho các bị cáo.

Số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của Quang là tiền các bị cáo góp để dùng ma túy nên tịch thu sung công.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[7] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí HSST theo các điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của UBTV Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo Điều 331, 334 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Trung Du, Chử Tú Anh đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Bị cáo Tạ Thị Loan, Phạm Thành Quang, Phạm Trọng Hải, Nguyễn Bảo Long, Nguyễn Tuấn Dũng, Hoàng Minh Hùng, Trần Hữu Chí phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"

2. Áp dụng:

- Áp dụng điểm b, c, p khoản 2 Điều 251; điểm a, b khoản 2 điều 255; Điều điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, 55, 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Trung Du.

- Áp dụng điểm b, c, p khoản 2 Điều 251; điểm a, b khoản 2 điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, 55; 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Chử Tú Anh.

- Áp dụng điểm b khoản 2 điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, 58Bộ luật hình sự đối với bị cáo Tạ Thị Loan, Phạm Thành Quang, Phạm Trọng Hải, Nguyễn Bảo Long, Nguyễn Tuấn Dũng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 255, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 5, Điều 38, 58 Bộ luật hình sự, đối với bị cáo Hoàng Minh Hùng, Trần Hữu Chí.

***Xử phạt**:

1.Nguyễn Trung Du 09 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy và 08 năm 06 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng chất ma túy. Tổng hợp hình phạt của hai tội buộc bị cáo phải chấp hành là 17 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/03/2025.

2.Chử Tú Anh 08 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy và 09 năm tù về tội Tổ chức sử dụng chất ma túy. Tổng hợp hình phạt của hai tội buộc bị cáo phải chấp hành là 17 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/03/2025.

3. Tạ Thị Loan 07 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/07/2025.

4. Phạm Thành Quang 07 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/03/2025.

5. Nguyễn Bảo Long 07 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/03/2025.

6.Nguyễn Tuấn Dũng 07 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/03/2025

7. Phạm Trọng Hải 07 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/03/2025

8.Trần Hữu Chí 25 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/03/2025.
9**.** Hoàng Minh Hùng 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/03/2025.

3. Về áp dụng biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

*Tịch thu tiêu hủy:

1. 01 phong bì niêm phong hình chữ nhật, tại các mép dán có các chữ ký niêm phong của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyến, cán bộ Đinh Văn Hiệp và bị can Nguyễn Trung Du (ma túy), không kiểm tra bên trong niêm phong.

2. 01 phong bì niêm phong hình chữ nhật, tại các mép dán có các chữ ký niêm phong của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyến, cán bộ Đinh Văn Hiệp và bị can Nguyễn Trung Du (cân điện tử), không kiểm tra bên trong niêm phong.

3. 01 bọc niêm phong hình tròn màu trắng, tại các mép dán có các chữ ký niêm phong của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyến, cán bộ Đinh Văn Hiệp và bị can Chử Tú Anh, đối tượng Tạ Thị Loan, Ngô Thùy Trang, Nguyễn Hà Huy, Nguyễn Thị Hoa (đĩa, thẻ nhựa), không kiểm tra bên trong niêm phong.

4. 01 phong bì niêm phong hình chữ nhật màu trắng, tại các mép dán có các chữ ký niêm phong của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyến, cán bộ Đinh Văn Hiệp và bị can Chử Tú Anh, đối tượng Tạ Thị Loan, Ngô Thùy Trang, Nguyễn Hà Huy, Nguyễn Thị Hoa (tẩu hút), không kiểm tra bên trong niêm phong.

5. 01 phong bì niêm phong hình chữ nhật màu trắng, tại các mép dán có các chữ ký niêm phong của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyến, cán bộ Đinh Văn Hiệp và bị can Chử Tú Anh, đối tượng Tạ Thị Loan, Ngô Thùy Trang, Nguyễn Hà Huy, Nguyễn Thị Hoa (ma túy), không kiểm tra bên trong niêm phong.

6. 01 đèn nháy màu trắng đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động.

7. 01 đèn nháy màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động.

8. 01 loa nghe nhạc màu đen ghi chữ "Harman/Kardon" đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động.

9. 01 bọc niêm phong hình tròn màu trắng, tại các mép dán có các chữ ký niêm phong của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyến, cán bộ Đinh Văn Hiệp và bị can Hoàng Minh Hùng, Trần Hữu Chí (ma túy, đĩa, thẻ nhựa), không kiểm tra bên trong niêm phong.

10. 01 phong bì niêm phong hình chữ nhật màu trắng, tại các mép dán có các chữ ký niêm phong của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyến, cán bộ Đinh Văn Hiệp và bị can Hoàng Minh Hùng, Trần Hữu Chí (tẩu hút), không kiểm tra bên trong niêm phong.

11. 01 đèn nháy màu đen ghi chữ Laser Show System đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động.

12. 01 loa nghe nhạc màu đen ghi chữ "Harman/Kardon" đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động.

13. 01 bọc niêm phong hình tròn màu trắng, tại các mép dán có các chữ ký niêm phong của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyến, cán bộ Đinh Văn Hiệp và bị can Phạm Thành Quang, Nguyễn Bảo Long, Phạm Trọng Hải, Nguyễn Tuấn Dũng,

Cao Thị Khánh Ly, Trần Thị Lan Anh (đĩa, thẻ nhựa), không kiểm tra bên trong niêm phong.

14. 01 phong bì niêm phong hình chữ nhật màu trắng, tại các mép dán có các chữ ký niêm phong của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyến, cán bộ Đinh Văn Hiệu và bị can Phạm Thành Quang, Nguyễn Bảo Long, Phạm Trọng Hải, Nguyễn Tuấn Dũng, Cao Thị Khánh Ly, Trần Thị Lan Anh (ống hút), không kiểm tra bên trong niêm phong.

15. 01 phong bì niêm phong hình chữ nhật màu trắng, tại các mép dán có các chữ ký niêm phong của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyến, cán bộ Đinh Văn Hiệu và bị can Phạm Thành Quang, Nguyễn Bảo Long, Phạm Trọng Hải, Nguyễn Tuấn Dũng, Cao Thị Khánh Ly, Trần Thị Lan Anh (ma túy), không kiểm tra bên trong niêm phong.

16. 01 đèn nháy màu đen ghi chữ TAHOTO đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động.

17. 01 đèn nháy màu đen ghi chữ Party Light đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động.

18. 01 loa nghe nhạc màu đen ghi chữ "Harman/Kardon" đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động.

19. 01 bật lửa.

20. 01 bọc niêm phong hình tròn màu trắng, tại các mép dán có các chữ ký niêm phong của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyến, cán bộ Đinh Văn Hiệp và đối tượng Nguyễn Hùng Cường, Trịnh Thị Thúy (ma túy, đĩa, thẻ nhựa), không kiểm tra bên trong niêm phong.

21. 01 phong bì niêm phong hình chữ nhật màu trắng, tại các mép dán có các chữ ký niêm phong của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyến, cán bộ Đinh Văn Hiệu và đối tượng Nguyễn Hùng Cường, Trịnh Thị Thúy (tẩu hút), không kiểm tra bên trong niêm phong.

22. 01 đèn nháy màu trắng đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động.

23. 01 đèn nháy màu đen ghi chữ K1+Plus đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động.

24. 01 loa nghe nhạc màu đen ghi chữ "Harman/Kardon" đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động.

* Tịch thu sung công :

1. 01 điện thoại hiệu Iphone màu đen và 01 điện thoại hiệu Redmi màu hồng, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động (của Nguyễn Trung Du).

2.01 điện thoại hiệu Iphone màu xanh, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động (của Chử Tú Anh).

3. 01 điện thoại hiệu Iphone màu vàng, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động; 01 điện thoại hiệu Iphone màu đen, mặt sau điện thoại bị vỡ, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động (của Phạm Thành Quang).

4. 01 điện thoại hiệu Iphone màu nâu bị vỡ màn hình phía sau, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động (thu giữ của Nguyễn Bảo Long)

5. Số tiền 1.000.000 đồng.

* Hoàn trả các bị cáo:

1. Trả lại cho bị cáo Loan 01 điện thoại hiệu IPhone màu tím, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động.

2. Trả lại cho bị cáo Hoàng Minh Hùng 01 điện thoại di động hiệu Iphone, kiểu dáng 11 promax, vỏ màu vàng, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động.

3. Trả lại cho bị cáo Phạm Trọng Hải 01 điện thoại di động hiệu Nubia màu đen trắng, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động.

4.Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tuấn Dũng 01 điện thoại hiệu Iphone màu vàng, điện thoại bị cong vênh, bung nắp màn hình, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và tình trạng hoạt động.

5. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Trung Du 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dreame, BKS 31 677-P6.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày của phòng thi hành án dân sự số 11- Hà Nội)

4. Về án phí: Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Các Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự ; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**