

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 205/2024/HS-ST
Ngày 23 tháng 7 năm 2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Quỳnh.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Phan Minh Tuấn, ông Nguyễn Tiên Chuyên;

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Lương Duy Bằng - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 175/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 182/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn V, sinh ngày X tháng Y năm Z tại Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn TL, xã TY, huyện HĐ, thành phố HN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn H, sinh năm 1973 và con bà Vũ Thị T, sinh năm 1977; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt quả tang ngày 08/4/2024, tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/4/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15h30 ngày 08/4/2024, tổ công tác công an phường Phương Canh làm nhiệm vụ tại khu vực cổng trường đại học Đ, đường B, phường Phương Canh, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội phát hiện Nguyễn Văn V và 01 nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn mua bán trái phép chất ma túy nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra V lấy trong túi áo khoác bên trái giao nộp cho cơ quan công an 04 túi nilon bên trong chứa thảo mộc khô. V khai là ma túy mang đi bán. Nam thanh niên hỏi mua ma túy của V lợi dụng sơ hở đã bỏ chạy đánh rơi 01 chiếc điện thoại

Iphone 6 Plus và số tiền 500.000 đồng. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang dẫn giải V cùng vật chứng về trụ sở làm rõ. Qua đấu tranh V tự nguyện giao nộp 30 túi nilon màu trắng bên trong chứa thảo mộc khô màu vàng nâu đang cất giấu tại nhà riêng và khai đây là số ma túy V cất giấu để bán kiếm lời.

Vật chứng thu giữ: 04 túi nilon màu trắng bên trong chứa thảo mộc khô màu vàng; 30 túi nilon màu trắng bên trong chứa thảo mộc khô màu vàng nâu; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redme gắn sim số: 098****728; 01 điện thoại Iphone 6S Plus màu ghi lắp sim số: 078****953; số tiền 500.000 đồng; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS: 29U3 - **92.

Kết luận giám định số 2747 ngày 17/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: “ *Thảo mộc khô màu vàng bên trong 04 túi nilon đều có ma túy loại MDMA – 4en – PINACA và ma túy loại ADB - BUTINACA, tổng khối lượng: 10,833 gam*”.

Kết luận giám định số 2795 ngày 18/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: “ *Thảo mộc khô màu vàng bên trong 30 túi nilon đều có ma túy loại MDMA – 4en – PINACA và có tìm thấy ma túy loại ADB - BUTINACA dạng vết, tổng khối lượng: 100,151 gam*”.

Tổng khối lượng: 110,984 gam.

Quá trình điều tra làm rõ, do không có tiền chi tiêu cá nhân nên Nguyễn Văn V nảy sinh ý định mua ma túy về để bán lại. Trưa ngày 08/4/2024, V liên hệ với tài khoản Facebook “Ngọc Ngân N” hỏi mua 1.200.000 đồng ma túy Tobacco tại khu vực trường trung học cơ sở TY, huyện HĐ, Hà Nội. V sử dụng tài khoản ngân hàng số 8806*****6789 mang tên Nguyễn Văn V mở tại ngân hàng MB Bank chuyển tiền mua ma túy đến tài khoản số 4166*****899 mở tại ngân hàng MB Bank mang tên Trần Anh M. Sau khi mua được ma túy, V về chia nhỏ ra để bán lại kiếm lời. Khoảng 14h00 ngày 08/4/2024, nam thanh niên sử dụng số điện thoại 078****953 gọi đến số điện thoại 098****728 của V hỏi mua ma túy. V và người này thỏa thuận nếu mua 03 gói sẽ được tặng thêm 01 gói và giá bán là 600.000 đồng và 50.000 đồng tiền “ship” thì người này đồng ý. Khoảng 15h30 phút cùng ngày, V điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS: 29U3 - **92 mang ma túy đến địa điểm hẹn để giao cho khách tại cổng trường Đại học Đ, đường B, phường Phương Canh, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội. Khi V và nam thanh niên đang chuẩn bị giao dịch mua bán ma túy thì lực lượng công an kiểm tra, bắt quả tang và thu giữ tang vật như đã nêu trên.

Quá trình điều tra, V còn khai nhận vào khoảng 10 ngày 08/4/2024, V bán 01 gói ma túy Tobacco cho người thanh niên trên với giá 200.000 đồng và 50.000 tiền ship cũng với hình thức như trên.

Người mua ma túy của V sử dụng số điện thoại 078****953 xác định chủ thuê bao là anh Nguyễn Duy P, sinh năm: 1993; HKTT: xã TC, huyện DB, tỉnh DB. Anh P khai vào khoảng năm 2013 anh có mua chiếc sim điện thoại trên sử dụng để truy cập Internet nhưng đến năm 2015 anh không sử dụng nữa và hiện không biết ai đang sử dụng nên cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ và xử lý.

Đối với tài khoản số 4166*****899 mở tại ngân hàng MB Bank mang tên Tran Anh M. Quá trình điều tra xác định chủ số tài khoản là anh Trần Anh M, sinh năm: 1986; HKTT: Tập thể J, phường BM, quận HBT, HN. M khai cho một người bạn tên Lê Đ1 ở phố J1, phường BM, HBT, HN mượn căn cước công dân để mở tài khoản, đăng ký số điện thoại của Đ1. Việc Đ1 sử dụng tài khoản ngân hàng vào mục đích gì thì M không biết. Tiến hành làm việc với công an phường Bạch Mai không thể xác định được công dân có tên Lê Đ1 sinh sống, đăng ký hộ khẩu thường trú trên địa bàn nên cơ quan điều tra không xem xét, xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu đen, BKS: 29U3 - **92. Quá trình điều tra xác định chiếc xe đăng ký mang tên chị Đỗ Thị Thúy H1, sinh năm: 1976; Nơi thường trú: Thôn O, xã DM, huyện TT, HN. Chị H1 khai mua và đăng ký chiếc xe trên vào đầu năm 2005. Do không có nhu cầu sử dụng nên chị đã bán chiếc xe trên. Nguyễn Văn V khai mượn chiếc xe trên của bố đẻ là anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1973, HKTT: xã TY, huyện HĐ, HN. Anh H khai mua lại chiếc xe trên vào năm 2021. Ngày 07/4/2024, anh H cho V mượn xe để đi làm không biết việc V dùng xe để đi bán ma túy. Kết quả tra cứu xác định xe không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Ngày 23/5/2024, Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe trên cho anh H. Sau khi nhận lại tài sản, anh H không có yêu cầu, đề nghị gì.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Văn V khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số: 176/CT-VKSHĐ ngày 09/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn V về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Văn V từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù. Về hình phạt bổ sung: Không. Vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với số ma túy thu giữ của các bị cáo, tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Readmi có gắn sim, 01 điện thoại di động Iphone 6Splus có gắn sim và số tiền 500.000 đồng. Buộc bị cáo truy nộp số tiền 250.000 đồng. Về án phí: Bị cáo chịu án phí theo quy định của pháp luật. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền

kháng cáo theo quy định của pháp luật.

* Bị cáo Nguyễn Văn V thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải và đề nghị xem xét giảm nhẹ mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng được thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Vào hồi 15 giờ 30 phút ngày 08/4/2024, tại khu vực cổng trường đại học Đ, đường B, phường Phương Canh, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, Nguyễn Văn V đã có hành vi bán trái phép **10,833 gam** thảo mộc khô có chứa *MDMB – 4en – PINACA* và *ma túy loại ADB - BUTINACA* để kiếm lời cho nam thanh niên không xác định nhân thân lai lịch thì bị tổ công tác Công an phường Phương Canh phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. Tiến hành khám xét tại nhà Nguyễn Văn V còn thu giữ được **100,151 gam** thảo mộc khô có *ma túy loại MDMB – 4en-PINACA* và có tìm thấy *ma túy loại ADB-BUTINACA* dạng vệt, Nguyễn Văn V thừa nhận để bán kiếm lời. Tổng khối lượng *ma túy* Nguyễn Văn V cất dấu để bán là **110,15 gam**.

Ngoài ra vào khoảng 10h00 cùng ngày 08/4/2024, tại khu vực cổng trường đại học Đ, đường B, phường Phương Canh, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, Nguyễn Văn V có hành vi bán 01 gói *ma túy “Tobaco”* cho nam thanh niên trên với giá 250.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất *ma túy* theo quy định tại điểm b khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự. Vì vậy bản cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quy định của Nhà nước về chế độ quản lý các chất ma túy. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, thấy trước được tác hại của ma túy rất lớn, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe con người, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm nhưng vì lười lao động, bị cáo cố tình mua ma túy chia nhỏ ra làm nhiều gói để bán kiếm lời bất chính nhiều lần thể hiện thái độ coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo để giáo dục cải tạo bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo tự thú là những tình tiết để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo được quy định tại Điểm s, r Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Đối với vật chứng là số ma túy thu giữ của bị cáo đựng trong phong bì niêm phong là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi gắn sim thu giữ của Nguyễn Văn V và 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6S Plus màu ghi có gắn sim và số tiền 500.000 đồng sử dụng để liên lạc, thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu, sung ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 250.000 đồng bị cáo được hưởng lợi từ việc bán trái phép ma túy cần buộc bị cáo sung nộp ngân sách nhà nước.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lý trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- **Căn cứ:** điểm b Khoản 2 Điều 251, điểm s, r Khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 46; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

- **Tuyên bố** bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V **07 (bảy) năm 06 (sáu)** năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/4/2024.

- Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong có chữ ký niêm phong của Nguyễn Văn V, cán bộ công an phường Phương Canh và Giám định viên.

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) hộp giấy niêm phong có chữ ký niêm phong của Nguyễn Văn V, cán bộ công an phường Phương Canh và Giám định viên.

+ Tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Readme, gắn 01sim và 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6S Plus, gắn 01 sim và số tiền 500.000 đồng.

+ Buộc bị cáo Nguyễn Văn V nộp số tiền 250.000 (hai trăm năm mươi nghìn đồng) sung ngân sách nhà nước.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự quận Nam Từ Liêm thành phố Hà Nội theo “Biên bản giao, nhận vật chứng” ngày 16 tháng 7 năm 2024 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 16/7/2024).

- Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND.TP. Hà Nội;
- VKSND.Q. Nam Từ Liêm;
- Công an Q. Nam Từ Liêm;
- Chi cục THADS.Q. Nam Từ Liêm;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thúy Quỳnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người CQLNVLQ đến vụ án;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- VKSND huyện Hoài Đức;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an huyện Hoài Đức;
- Chi cục THADS. huyện Hoài Đức;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội.
- Lưu hồ sơ VA.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thúy Quỳnh