TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 293/2021/HS-PT
Ngày: 25/10/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên.

Các Thẩm phán:

1. Ông Trương Công Huấn.

2. Ông Phan Thanh Nguyễn.

Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Minh Phước – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 216/2021/HSPT ngày 20/5/2021 đối với các bị cáo Phạm Thanh B, Phạm Minh T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 73/2021/HS-ST ngày 14/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Phạm Thanh B (tên gọi khác: B nổ), sinh năm 1972 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: D6/18 Ấp A, xã C, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Nhà không số thuộc Tổ 16, Ấp B, xã C, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ học vấn: 08/12; nghề nghiệp: Buôn bán; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn B và bà Huỳnh Thị N (đều đã chết); có vợ Nguyễn Thị Tuyết N và 02 con sinh năm 2002 và 2010; tiền sự: không; tiền án: Tại bản án số 260/2012/HSST ngày 11/9/2012 bị Tòa án nhân dân huyện B Chánh xử phạt 01 năm tù về tội "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo, phạt bổ sung 3.000.000 đồng theo; ngày 12/9/2014 bị cáo đã chấp hành xong hình phạt chính; đến ngày 14/8/2020 bị cáo mới nộp án phí và tiền phạt bổ sung theo biên lai thu số 43638 và số 00693 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh. Bị bắt, tạm giam ngày 02/3/2021 (có mặt).

2. Phạm Minh T (tên gọi khác: Lý T), sinh năm 1982 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: D6/17 Ấp A, xã C, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ

ở: Nhà không số thuộc tổ 16, Ấp B, xã C, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: tự do; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Công K và bà Nguyễn Thị H; có vợ Đồng Thị T và 04 con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Người bào chữa: Luật sư Nguyễn Thế Sương thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Phạm Minh T (có mặt).

Trong vụ án này, còn có các bị cáo Thạch Nha, Nguyễn Minh Thứng, Nguyễn Kiên Trường, Thạch Ngọc Phú, Thạch Thị Út Ngân, Nguyễn Thành Minh và Trần Đức Đôn không có kháng cáo, không bị kháng nghị. Xét thấy không cần thiết phải có mặt tại phiên tòa phúc thẩm nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 04/8/2020, qua kiểm tra hành chính, Công an xã C, huyện Bình Chánh phát hiện Thạch Nha và Thạch Thị Út Ngân (vợ Nha) đang tổ chức cho 07 đối tượng gồm: Nguyễn Minh Thứng, Phạm Thanh B, Phạm Minh T, Nguyễn Kiên Trường, Trần Đức Đôn, Thạch Ngọc Phú, Nguyễn Thành Minh đánh bạc trái phép bằng hình thức lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền tại Quán café "Anh Em", địa chỉ nhà không số, tổ 16, ấp 4B, xã Vĩnh Lộc B nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Thu giữ tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 14.010.000 đồng (gồm: 700.000 đồng trên bàn nhựa, 900.000 đồng dưới bàn nhựa, 500.000 đồng của Nha là tiền thu xâu và hưởng lợi từ việc đánh bạc, 4.900.000 đồng của Thứng và B, 2.200.000 đồng của T, 600.000 đồng của Trường, 210.000 đồng của Đôn, 1.800.000 đồng của Phú, 2.200.000 đồng của Minh).

Quá trình điều tra, xác định: Khoảng tháng 07/2020, Nha và Ngân đến thuê nhà không số thuộc tổ 16, ấp 4B, xã C, huyện Bình Chánh để ở và mở quán cà phê tên "Anh Em". Do thấy những lúc khách đến uống nước tụ tập chơi đánh bài ăn tiền thì bán được nhiều hàng nên Nha và Ngân đồng ý cho các con bạc đến quán của mình chơi đánh bài để thu tiền xâu (không thỏa thuận trước tiền xâu, khi người làm cái thắng nhiều thì xâu nhiều, thắng ít thì xâu ít), đồng thời tăng thêm doanh thu bán hàng. Khoảng 20 giờ ngày 04/8/2020, các con bạc đến quán cà phê "Anh Em" chơi lắc tài xỉu ăn tiền. Trong quá trình lắc tài xỉu, Nguyễn Minh Thứng và Phạm Thanh B hùn tiền làm cái xuyên suốt, B đưa tiền xâu cho Ngân 02 lần (100.000 đồng/lần) và 300.000 đồng tiền nước uống, mì gói cho các con bạc trong sòng (Ngân đã đưa lại số tiền này cho Nha giữ). Các con bạc tham gia đánh bạc cụ thể như sau:

Phạm Thanh B (làm cái, hùn với Thứng): đến Quán cà phê "Anh Em" để uống cà phê và chơi tài xỉu ăn tiền; B hùn với Thứng cùng làm nhà cái và kêu

Thứng bỏ ra 4.500.000 đồng để làm vốn ban đầu (B mượn của Thứng 2.250.000 đồng). Trong quá trình lắc tài xỉu, B đưa tiền xâu cho Ngân 02 lần, 100.000 đồng/lần và 300.000 đồng trả tiền nước uống, mì gói cho các con bạc trong sòng, thắng được 400.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày khi các con bạc đang đặt tụ, Thứng lắc xí ngầu, chưa có kết quả thắng thua thì bị kiểm tra, bắt quả tang, B bị thu giữ số tiền 13.540.000 đồng (trong đó có 4.900.000 đồng dùng để đánh bạc).

Nguyễn Minh Thứng (làm cái, hùn với B): Mang theo số tiền 19.630.000 đồng cùng 02 bộ lắc xí ngầu (có sẵn trong cốp xe) đến Quán cà phê "Anh Em" để uống cà phê và chơi tài xỉu ăn tiền. Thứng hùn với B cùng làm cái xuyên suốt và bỏ ra số tiền 4.500.000 đồng để làm vốn ban đầu (B mượn của Thứng 2.250.000 đồng). Thứng lắc xí ngầu còn B kiểm tra con bạc đặt tiền và chung chi tiền theo hình thức: Nhà cái sử dụng 03 hột xí ngầu bỏ vào 01 cái chén và dùng dĩa úp lại rồi lắc, con bạc đặt cược bên cửa "tài" hoặc "xỉu" với số tiền cược từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng, sau khi đặt tiền xong thì nhà cái mở chén đếm nút 03 hột xí ngầu để xác định thắng thua (tổng số nút trên mặt 03 hột xí ngầu từ 10 trở xuống là xỉu thắng, từ 11 trở lên là tài thắng và ngược lại; Trường hợp cả ba mặt trên 03 hột xí ngầu giống nhau thì nhà cái thắng hết "bão"). Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, khi các con bạc đang đặt tụ, Thứng lắc xí ngầu, chưa có kết quả thắng thua thì bị kiểm tra, bắt quả tang.

Thạch Nha (chủ quán, thu xâu, đặt tụ): Khi Thứng và B làm cái, Nha tham gia đặt tụ được ba ván, mỗi ván 100.000 đồng và đều thua nên nghỉ chơi, đứng ngoài xem được một lúc thì bị kiểm tra, bắt quả tang, Nha bị thu giữ số tiền 7.100.000 đồng (trong đó có 300.000 đồng thu lợi từ sòng bạc và 200.000 đồng là tiền xâu).

Thạch Thị Út Ngân (chủ quán, thu xâu): Khoảng 20 giờ ngày 04/8/2020, các con bạc đến Quán cafe "Anh Em" chơi lắc tài xỉu ăn tiền, Ngân không tham gia chơi. Khi Thứng và B làm cái thắng, B đưa tiền xâu cho Ngân 02 lần (100.000 đồng/ lần) và 300.000 đồng trả tiền nước uống, mì gói cho các con bạc trong sòng; Số tiền này, Ngân đã đưa lại hết cho Nha giữ. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì lực lượng Công an vào kiểm tra, bắt quả tang.

Phạm Minh T (đặt tụ): Mang theo 1.500.000 đồng đến Quán cà phê "Anh Em" và sử dụng hết để chơi tài xỉu ăn tiền. T vào đặt tụ, mỗi tụ đặt từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng, chơi nhiều ván và thắng được 900.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, T đặt tụ (xỉu) 200.000 đồng, B và Thứng làm cái, Thứng đang lắc xí ngầu thì lực lượng Công an vào bắt quả tang, T bị thu giữ số tiền 2.200.000 đồng dùng để đánh bạc (chưa gồm 200.000 đồng tiền đang đặt tụ trên bàn bị thu giữ).

Nguyễn Kiên Trường (đặt tụ): Mang theo 4.200.000 đồng đến Quán cà phê "Anh Em" và sử dụng 1.000.000 đồng để chơi tài xỉu ăn tiền. Trường vào đặt ván đầu 200.000 đồng thì thua, đặt ván thứ hai đặt tụ (tài) 200.000 đồng, B và Thứng làm cái, Thứng đang lắc xí ngầu thì lực lượng Công an vào kiểm tra bắt

quả tang, Trường bị thu giữ số tiền 3.800.000 đồng (trong đó sử dụng 600.000 đồng để đánh bạc và chưa gồm 200.000 đồng tiền đang đặt tụ trên bàn bị thu giữ).

Trần Đức Đôn (đặt tụ): Mang theo 260.000 đồng đến Quán cà phê "Anh Em" và sử dụng hết để chơi tài xỉu ăn tiền. Đôn vào đặt tụ, mỗi tụ đặt từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, chơi nhiều ván và thắng được 50.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Đôn đặt tụ (tài) 100.000 đồng, B và Thứng làm cái, Thứng đang lắc xí ngầu thì lực lượng Công an vào kiểm tra bắt quả tang, Đôn bị thu giữ số tiền 210.000 đồng dùng để đánh bạc (chưa gồm 100.000 đồng tiền đang đặt tụ trên bàn bị thu giữ).

Thạch Ngọc Phú (đặt tụ): Mang theo 13.300.000 đồng đến Quán cà phê "Anh Em" và sử dụng 2.000.000 đồng để chơi tài xỉu ăn tiền. Phú vào đặt tụ, mỗi tụ đặt từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, chơi nhiều ván và thua hết 100.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Phú đặt tụ (tài) 100.000 đồng, B và Thứng làm cái, Thứng đang lắc xí ngầu thì lực lượng Công an vào kiểm tra bắt quả tang, Phú bị thu giữ 13.100.000 đồng (trong đó có 1.800.000 đồng dùng để đánh bạc, chưa gồm 100.000 đồng tiền đang đặt tụ trên bàn bị thu giữ).

Nguyễn Thành Minh (đặt tụ): Đến quán cafe "Anh Em" giao cơm cho bạn là Phạm Thanh B thì thấy có sòng tài xỉu nên tham gia chơi. Khi đến đây, Minh mang theo 5.800.000 đồng và sử dụng 1.800.000 đồng để chơi tài xỉu ăn tiền. Minh vào đặt tụ, mỗi tụ đặt từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng, chơi nhiều ván và thắng được 500.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Minh đặt tụ (xỉu) 100.000 đồng, B và Thứng làm cái, Thứng đang lắc xí ngầu cho các con bạc thì lực lượng Công an vào kiểm tra bắt quả tang, Minh bị thu giữ 6.200.000 đồng (trong đó có 2.200.000 đồng dùng để đánh bạc, chưa gồm 100.000 đồng tiền đang đặt tụ trên bàn bị thu giữ).

Ngoài ra, khi bắt quả tang, còn xác định có các đối tượng: Trần Văn Cẩu, Phạm Minh Hiếu, Võ Minh Dũng, Nguyễn Thái B, Nguyễn Thị Long có hành vi đánh bạc các ván trước, không tham gia ván quả tang. Riêng Thạch Thị Út Ngân đã bỏ trốn, cơ quan điều tra đã ra Quyết định tạm đình chỉ, truy nã, khi nào bắt được xử lý sau.

Tại Bản Cáo trạng số 66/CT-VKS ngày 01/3/2021, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đã truy tố các bị cáo Thạch Nha, Nguyễn Minh Thứng, Phạm Thanh B, Phạm Minh T, Nguyễn Kiên Trường, Thạch Ngọc Phú, Trần Đức Đôn và Nguyễn Thành Minh về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 73/2021/HS-ST ngày 14/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh đã quyết định:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo

Phạm Thanh B 10 (mười) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày 02/3/2021.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Phạm Minh T 06 (sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 19/4/2021, bị cáo Phạm Thanh B có đơn kháng cáo đối với bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh xin được giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 16/4/2021, bị cáo Phạm Minh T có đơn kháng cáo đối với bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh xin được hưởng án treo.

Trong vụ án này, còn có các bị cáo Thạch Nha, Nguyễn Minh Thứng, Nguyễn Kiên Trường, Thạch Ngọc Phú, Thạch Thị Út Ngân, Nguyễn Thành Minh và Trần Đức Đôn bị xử phạt từ 06 tháng tù đến 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc", nhưng không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, các bị cáo Phạm Thanh B, Phạm Minh T đã thừa nhận những hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Bị cáo Phạm Thanh B trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình, con nhỏ, cha mẹ đã chết, đã nhận thức được hành vi của mình, mức án Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên là quá nặng, xin được giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo Phạm Minh T trình bày bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính đang phải nuôi 04 con nhỏ, mong được giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xác định bản án sơ thẩm đã áp dụng đúng các căn cứ pháp luật để xử phạt các bị cáo Phạm Thanh B, Phạm Minh T về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Sau khi xét xử sơ thẩm các bị cáo kháng cáo trong thời gian hợp lệ.

Đối với kháng cáo của bị cáo Phạm Thanh B, xét bị cáo có nhân thân xấu, có 01 tiền án về tội đánh bạc, tham gia với vai trò làm cái, mức án đã tuyên là phù hợp nên không có cơ sở giảm nhẹ thêm hình phạt cho bị cáo.

Đối với kháng cáo của bị cáo Phạm Minh T, xét bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính đang nuôi 04 con nhỏ, có nơi cư trú rõ ràng, có đủ các điều kiện để được hưởng án treo theo Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Thanh B giữ nguyên hình phạt với bị cáo; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Minh T, sửa bản án sơ thẩm, đề nghị xử phạt bị cáo 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Các bị cáo nghe rõ bài phát biểu của vị đại diện Viện kiểm sát, không tranh luận.

Luật sư Nguyễn Thế Sương bào chữa cho bị cáo Phạm Minh T thống nhất với quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát, không tranh luận gì thêm.

Trong phần nói lời sau cùng, bị cáo Phạm Thanh B mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo Phạm Minh T xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện đi làm, phụ giúp gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của kiểm sát viên và bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện B Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân huyện B Chánh, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân huyện B Chánh, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, các bị cáo Phạm Thanh B, Phạm Minh T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Cụ thể như sau: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 04/8/2020, Thạch Nha và Thạch Thị Út Ngân (vợ Nha) đang tổ chức cho 07 đối tượng gồm: Nguyễn Minh Thứng, Phạm Thanh B, Phạm Minh T, Nguyễn Kiên Trường, Trần Đức Đôn, Thạch Ngọc Phú, Nguyễn Thành Minh đánh bạc trái phép bằng hình thức lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền tại Quán café "Anh Em", địa chỉ nhà không số, tổ 16, ấp 4B, xã C do Nha và Ngân làm chủ thì bị kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 14.010.000 đồng (gồm: 700.000 đồng trên bàn nhựa, 900.000 đồng dưới bàn nhựa, 500.000 đồng của Nha là tiền thu xâu và hưởng lợi từ việc đánh bạc, 4.900.000 đồng của Thứng và B, 2.200.000 đồng của T, 600.000 đồng của Trường, 210.000 đồng của Đôn, 1.800.000 đồng của Phú, 2.200.000 đồng của Minh).

Mặc dù, bị cáo Thạch Nha không trực tiếp tham gia đánh bạc, nhưng bị cáo là người tổ chức để những người khác đánh bạc để thu lợi bất chính. Do tổng số tiền các bị cáo khác dùng vào việc đánh bạc có giá trị dưới 50.000.000 đồng. Tuy không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc" nhưng phải chịu trách nhiệm hình sự về đồng phạm của tội "Đánh bạc".

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử tám bị cáo trong đó có các bị cáo Phạm Thanh B, Phạm Minh T về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định bị cáo Phạm Minh T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo Phạm Thanh B phạm tội thuộc trường hợp tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Đồng thời, xem xét cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: bị cáo Phạm Thanh B đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo Phạm Minh T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là đúng quy định của pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Phạm Thanh B, Hội đồng xét xử nhận thấy: Cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo chỉ trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn mà không cung cấp thêm được chứng cứ hay nêu ra được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Mức hình phạt mà cấp sơ thẩm tuyên phạt đối với bị cáo là đã tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội bị cáo gây ra, phù hợp với nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã được xem xét. Do đó, không có cơ sở để giảm nhẹ hình phạt thêm cho bị cáo.

[5] Xét kháng cáo của bị cáo Phạm Minh T, Hội đồng xét xử nhận thấy: bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính đang phải nuôi 04 con nhỏ, vợ không có việc làm. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự chưa được cấp sơ thẩm xem xét nên cần áp dụng thêm cho bị cáo.

Xét bị cáo T bị xử phạt tù không quá ba năm, số tiền bị cáo tham gia đánh bạc không lớn, tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra ít nghiêm trọng. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã kể trên; có công việc ổn định, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, kể từ khi được tại ngoại đến nay bị cáo không vi phạm pháp luật; có đủ các điều kiện được hưởng án treo và không vi phạm vào những trường hợp không cho hưởng án treo.

Nhận thấy, bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an

toàn xã hội. Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách nhất định cũng đảm bảo tính răn đe, ngăn ngừa tội phạm.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Minh T, chấp nhận lời đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh và luật sư bào chữa cho bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng cho bị cáo Phạm Minh T được hưởng án treo.

[6] Về án phí: Bị cáo Phạm Thanh B phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, bị cáo Phạm Minh T không phải chịu.

Các vấn đề khác không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Thanh B, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 73/2021/HS-ST ngày 14/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh về hình phạt đối với bị cáo.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Minh T, sửa bản án sơ thẩm số 73/2021/HS-ST ngày 14/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Phạm Thanh B 10 (mười) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày 02/3/2021.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Phạm Minh T 06 (sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc", nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Phạm Minh T cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: buộc bị cáo Phạm Thanh B phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm; bị cáo Phạm Minh T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích án treo).

Nơi nhận:
- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- VKSND huyện Bình Chánh; (1)
- CC THA huyện Bình Chánh; (1)
- Bị cáo; (2)
- TAND huyện Bình Chánh; (2)
- Công an huyện Bình Chánh; (1)
- Phòng PC 53-CA TP.HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ (21) (4)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên