

Bản án số: 67/2024/HS-ST

Ngày 24-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Thụ.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Công Hoat

Ông Nông Quốc Khôi

- Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Hoàng Trung Đức, Thư ký
Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa:
Bà Hoàng Thị N - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 53/2024/TLST-HS ngày 23/4/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 315/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Hoàng Thị T; Giới tính: Nữ; Tên gọi khác: Không có; Sinh ngày: 22/11/1984 tại thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng; Nơi thường trú: Phố B, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng; Dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Hoàng Trọng N1, sinh năm 1952 (đã chết); Con bà: Hoàng Thị T1, sinh năm 1950; Nghề nghiệp: Hưu trí; Trú tại: Phố B, thị trấn N, H, Cao Bằng; Anh chị em ruột: Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Chồng: Đỗ Văn L; sinh năm 1986; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chỗ ở: Phố B, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng; Con: Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2015. Tiền án, tiền sự: Không;

Bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02/02/2024. Có mặt.

2. Họ và tên: Đinh Hương P; Giới tính: Nữ; Tên gọi khác: Không có; Sinh ngày: 26/12/1981 tại Nước Hai, H, Cao B; Trú tại: Phố A, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng; Dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Đinh Quốc H (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Minh C, sinh năm 1949; Nghề nghiệp: Hưu trí; Trú tại: Phố A, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng; Anh chị em ruột: Bị cáo có 04 anh

chị em, là con thứ ba trong gia đình; Chồng: Đàm Trung H1; sinh năm 1985; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chỗ ở: Phố A, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2019, con nhỏ sinh năm 2022. Tiền án, tiền sự : Không;

Bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02/02/2024. Có mặt

3. Họ và tên: Nông Thị M; Giới tính: Nữ; Tên gọi khác: Không có; Sinh ngày: 19/12/1973 tại thị trấn T, huyện T, tỉnh Cao Bằng; Nơi thường trú: Phố B, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng; Chỗ ở hiện tại: Xóm B Bản V, B, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng; Dân tộc: Nùng; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Con ông: Nông Xuân T2, sinh năm 1950; Nghề nghiệp: Hưu trí; Con bà: Nông Thị C1, sinh năm 1941; Nghề nghiệp: Hưu trí; Trú tại: Phố B, thị trấn N, H, Cao Bằng; Anh chị em ruột: Bị cáo có 02 chị em, là con cả trong gia đình; Chồng: Nông Thanh K; sinh năm 1957; Nghề nghiệp: Hưu trí; Chỗ ở: Tổ F, phường H, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02/02/2024, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 15 phút ngày 25/01/2024, Phòng C2 Công an tỉnh C phát hiện và bắt quả tang Hoàng Thị T (sinh năm 1984, trú tại Phố B, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng) có hành vi nhận số lô, số đề trái phép thông qua tin nhắn mạng xã hội Zalo trên điện thoại di động tại nhà riêng. Tiến hành kiểm tra điện thoại di động của Hoàng Thị T đã phát hiện nhiều tin nhắn nhận số lô, số đề trái phép nên đã tiến hành thu giữ theo quy định.

Quá trình điều tra xác định:

Từ ngày 20/01/2023 đến tháng 01/2024, Hoàng Thị T đã sử dụng tài khoản Zalo “Abc” được đăng ký bằng số điện thoại +84886.243.898 để nhận số lô, số đề trái phép nhiều lần từ nhiều người chơi thông qua tin nhắn văn bản và tin nhắn trên ứng dụng Zalo. Ngày nhận cá cược số tiền thấp nhất là 120.000 đồng, ngày cao nhất là **17.369.000** đồng, trong đó có ngày 25/01/2024 có số tiền trên 5.000.000 đồng. Cụ thể, ngày 25/01/2024 Hoàng Thị T đã nhận cá cược số lô, số đề với Lê Giang N2 (sử dụng tài khoản “Jqkk”) trú tại Xóm I, B, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng với số tiền cược 1.568.000 đồng; Tài khoản “Hương Phượng” tức là Đinh Hương P (sinh năm 1981, trú tại Phố A, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng) số tiền cược 7.360.000 đồng; Tài khoản “Nông Thị M” (là Nông Thị M, sinh năm 1973, trú tại xóm B, Bản V, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng) với số tiền cược 5.760.000 đồng; Đỗ Quang T3 (sinh năm 1985, trú tại xóm P, xã C, huyện T, tỉnh Cao Bằng. Tên tài khoản là “Giaminh”) số tiền cược 1.050.000

đồng; Tài khoản “Cocacola” (là người Tuyệt quen trên mạng xã hội không biết họ tên, tuổi, địa chỉ) với số tiền cược 850.000 đồng; Nhận từ số thuê bao điện thoại số 0982.259.374 (thông tin chủ thuê bao là Lý Văn T4, trú tại Q, H, Cao Bằng) số tiền 760.000 đồng; 01 cặp đề có số tiền 21.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc đối với Hoàng Thị T là 17.369.000 đồng; Đinh Hương P 7.360.000 đồng và Nông Thị M là 5.760.000 đồng. Thời điểm bị bắt quả tang chưa đến giờ mở thưởng kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc nên chưa có căn cứ xác định số tiền thu lợi bất chính của Đinh Hương P và Nông Thị M nên số tiền đánh bạc trên Hoàng Thị T chưa chi trả thưởng và số tiền đánh bạc trên được xác định là tiền thu lợi bất chính đối với Hoàng Thị T. .

Sau khi nhận các số lô, số đề trên, Hoàng Thị T không chuyển cho người khác mà trực tiếp chi trả thưởng. Đối với số lô, T lấy với khách số tiền 23.000 đồng/1 điểm lô. Đối với số đề, T nhận từ khách 80% trên tổng số tiền đặt cược. Sau đó, căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết Miền B mở thưởng hàng ngày để xem xét việc chi trả thưởng. Cụ thể, đối với số đề thì đối chiếu các con số người chơi đã đặt cược nếu trùng vào 02 số cuối của giải đặc biệt thì sẽ trúng thưởng và tiền thưởng sẽ được gấp 70 lần số tiền đặt cược (1.000đồng được 70.000đồng). Đối với số lô, nếu số lô đã đặt cược trùng với 02 số cuối của tất cả các giải của kết quả xổ số Miền Bắc thì được trúng thưởng và sẽ được trả 80.000 đồng trên 01 điểm lô và nếu số lô đã mua trùng với 02 số cuối của các giải được lặp lại nhiều lần thì được gọi là “nháy” và số lần lặp lại đó sẽ được nhân với 80.000đồng để chi trả thưởng. Nếu các số đề đã đặt cược, không trùng với 2 số cuối của giải đặc biệt và các số lô đã đặt cược không trùng với các giải của kết quả xổ số thì người chơi sẽ mất toàn bộ số tiền đặt cược.

Tại Cơ quan điều tra các bị cáo Hoàng Thị T, Đinh Hương P, Nông Thị M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Hành vi của các bị cáo đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh C lập hồ sơ, đề nghị truy tố về tội Đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại bản Cáo trạng số 18/CTr-VKSCB-P2 ngày 22/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Hoàng Thị T, Đinh Hương P, Nông Thị M về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát trình bày bản luận tội và nhận định hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo đều có đầy đủ năng lực nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng đã phản ánh đúng hành vi phạm tội của các bị cáo. Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc”, và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt Hoàng Thị T từ 25 đến 30 triệu đồng để nộp ngân sách Nhà nước;

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt Đinh Hương P, Nông Thị M mỗi bị cáo từ 20 đến 25 triệu đồng để nộp ngân sách Nhà nước;

Truy thu số tiền thu lợi bất chính của Hoàng thị T5 10.009.000 đồng; Đinh Hương P 7.360.000 đồng để nộp ngân sách Nhà nước.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu phát mại 03 (Ba) điện thoại di động (Tuyệt 01 điện thoại Iphone Xs; P 01 điện thoại Iphone ; M 01 điện thoại di động) là phương tiện các bị cáo dùng vào việc phạm tội để nộp ngân sách nhà nước.

Trả lại bị cáo T5 01 điện thoại di động Iphone 13 promax để sử dụng vì không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng theo quy định tại Điểm khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/NQ-UBTVQH12 quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Các bị cáo nhất trí quan điểm của đại diện viện kiểm sát, không có ý kiến bổ sung, không tranh luận .

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, để được áp dụng hình phạt tiền mức thấp nhất Viện kiểm sát đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Bản tự khai, biên bản ghi lời khai các bị cáo và các tài liệu, chứng cứ thu giữ được trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ chứng minh:

Để có tiền chi tiêu cá nhân, tháng 01 năm 2024 Hoàng Thị T đã đánh bạc bằng hình thức nhận cá cược số lô, số đề trái phép thông qua phần mềm tin nhắn Zalo trên điện thoại di động với tổng số tiền 17.369.000 đồng, trong đó nhận cá cược với Đinh Hương P với tổng số tiền 7.360.000 đồng (bảy triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng), Nông Thị M số tiền 5.760.000 đồng (năm triệu bảy trăm sáu mươi nghìn đồng). Hành vi đánh bạc của các bị cáo bị phát hiện trước giờ có kết quả xổ số kiến thiết Miền B mở thưởng nên Hoàng Thị T không phải trả thưởng mà đã được hưởng lợi toàn bộ số tiền đánh bạc của những người mua số lô, số đề

với T là 17.369.000 đồng và không có cơ sở xem xét việc thu lợi bất chính đối với các bị can Đinh Hương P và Nông Thị M.

Hành vi trên đây của các bị cáo Hoàng Thị T, Đinh Hương P, Nông Thị M, phạm vào tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

“ Điều 321: Tội đánh bạc

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. ...”

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng truy tố các bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng tội, không oan.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là ít nghiêm trọng, nhưng đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự xã hội tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp, mục đích, động cơ phạm tội là nhằm thu lợi bất chính. Do vậy, việc đưa các bị cáo ra truy tố, xét xử là cần thiết.

[3] Vai trò của các bị cáo trong vụ án: Trong vụ án này bị cáo T là người giữ vai trò chính, các bị cáo P và M vai trò giúp sức; các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp là đồng phạm giản đơn cùng thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo T năm 2017 bị xử phạt 1.000.000đ về hành vi đánh bạc; Bị cáo P năm 2015 bị xử phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc; Bị cáo M chưa bị xử lý hành chính lần nào.

- Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Mục đích của các bị cáo là tìm kiếm lợi nhuận từ hành vi đánh bạc, tại phiên tòa các bị cáo đều đề nghị được áp dụng hình phạt tiền, do đó Hội đồng xét xử có căn cứ áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với các bị cáo để tạo nguồn thu cho ngân sách nhà nước.

Truy thu số tiền do các bị cáo thu lợi bất chính mà có để nộp vào ngân sách Nhà nước. (Bị cáo T 10.009.000đ; Bị cáo P 7.360.000đ);

[6] Các nhận định khác:

Đối với các đối tượng Lê Giang N2, Đỗ Quang T3 thực hiện hành vi đánh bạc có số tiền dưới 5.000.000 đồng nên chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngoài ra, các đối tượng cũng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc, gá bạc, do đó việc Cơ quan điều tra ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

Đối với tài khoản “cocacola” có hành vi đánh bạc với bị cáo Hoàng Thị T nhưng T không biết người này là ai, ở đâu vì quen qua mạng xã hội nên chưa đủ căn cứ xử lý trong vụ án này. Ngoài ra, các số thuê bao điện thoại 0982.259.374, 0889.220.116; 0339.539.759 có những tin nhắn trao đổi mua bán số lô, số đề trái phép. Tuy nhiên, các chủ thuê bao này khai nhận không được đánh bạc và không biết T là ai và không có quan hệ gì với T, không biết số thuê bao trên được đăng ký bằng tên của mình, bị can Hoàng Thị T cũng không xác định được những số thuê bao này là của ai. Do đó, không đủ căn cứ xem xét. Cơ quan điều tra tiếp tục thu thập thêm tài liệu, nếu đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[7] Về hướng xử lý vật chứng: Quá trình điều tra đã thu giữ 04 (bốn) chiếc điện thoại di động (đã qua sử dụng) của các bị cáo trong đó có 03 (ba) điện thoại di động vì có liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu phát mại lấy tiền nộp ngân sách nhà nước, 01 điện thoại di động của Hoàng Thị T không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho chủ sở hữu quản lý sử dụng.

[8] Về nghĩa vụ chịu án phí:

Áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ/UBTVQH12 quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi người 200.000đ để nộp ngân sách nhà nước.

[9] Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về tội danh, mức hình phạt, về xử lý vật chứng và án phí là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

1. Về tội danh: Các bị cáo Hoàng Thị T, Đinh Hương P, Nông Thị M phạm tội “*Đánh bạc*”.

2. Về Điều luật áp dụng và hình phạt:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Hoàng Thị T **30.000.000** đồng để nộp ngân sách nhà nước;

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Đinh Hương P **25.000.000** đồng để nộp ngân sách nhà nước;

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Nông Thị M **20.000.000** đồng để nộp ngân sách nhà nước.

Truy thu số tiền các bị cáo lên quan đến đánh bạc để nộp ngân sách nhà nước, cụ thể: Hoàng Thị T: 10.009.000 đồng; Đinh Hương P: 7.360.000 đồng

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước 03 (Ba) điện thoại di động:

+ 01 (Một) phong bì niêm phong theo quy định, mặt trước ghi “điện thoại di động Iphone Xs của Hoàng Thị T”, mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và 04 hình dấu màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh C;

+ 01 (Một) phong bì niêm phong theo quy định, mặt trước ghi “điện thoại Iphone Đinh Hương P SN: 1981 Phố A, TT.Nước Hai, H, Cao Bằng”; mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và 04 hình dấu màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh C;

+ 01 (Một) phong bì niêm phong theo quy định, mặt trước ghi “điện thoại Nông Thị M”, mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và 04 hình dấu màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh C;

-Trả lại bị cáo Hoàng Thị T: 01 (một) phong bì niêm phong theo quy định, mặt trước ghi “điện thoại di động Iphone 13 promax của Hoàng Thị T”, mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và 04 hình dấu màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh C;

(Xác nhận vật chứng nêu trên đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh C bàn giao cho Cục Thi hành án dân sự tỉnh Cao Bằng theo Biên bản giao nhận vật chứng số: 91 ngày 24/4/2024).

4. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, các bị cáo Hoàng Thị T, Đinh Hương P, Nông Thị M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo 200.000 đồng để nộp Ngân sách Nhà nước..

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- CQ CSĐT Công an tỉnh Cao Bằng;
- Cục THADS tỉnh Cao Bằng;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Cao Bằng;
- Phòng KTNV&THA;
- Sở Tư pháp Cao Bằng;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu toà Hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Thụ

