

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2022/HS-ST

Ngày: 26-4-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Hải.

2. Ông Huỳnh Văn Kiều.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Vũ Hải là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh tham gia phiên tòa:** Ông Huỳnh Hữu Phú - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 12/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 84/2022/QĐXXST-HS, ngày 14 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hữu N**, sinh năm 1976, tại Đồng Tháp. Nơi cư trú: Tổ A, khóm B, phường C, thành phố D, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 02/12; Con ông Nguyễn Văn M (đã chết) và bà Nguyễn Thị P; Có vợ tên Nguyễn Thị Tr, sinh năm 1980 và có 01 người con sinh năm 2005; Tiền án: Không, Tiền sự: Ngày 25/12/2020, bị Công an xã An Bình, huyện Cao Lãnh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31/QĐ-XPHC, ngày 25/12/2020, với số tiền 1.500.000 đồng, về hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài ăn thua bằng tiền, đã nộp phạt ngày 25/12/2020; Tạm giữ; Tạm giam: Không. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Nguyễn Hùng V, sinh năm 1964 (vắng mặt).

Cư trú: Tổ A, khóm B, phường C, thành phố D, tỉnh Đồng Tháp.

2. Nguyễn Nhật Tr, sinh năm 1996 (vắng mặt).

Cư trú: Ấp A, xã B, huyện C, thành phố Cần Thơ.

3. Nguyễn Thanh M, sinh năm 1989 (vắng mặt).

Cư trú: Tổ A, khóm B, phường C, thành phố D, tỉnh Đồng Tháp.

4. Nguyễn Văn L, sinh năm 1972 (vắng mặt).
Cư trú: Tổ A, ấp B, xã C, thành phố D, Đồng Tháp.

5. Nguyễn Thị Lệ M, sinh năm 1975 (vắng mặt).
Cư trú: Tổ A, khóm B, phường C, thành phố D, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 14 giờ 30 phút ngày 01/6/2021, tại tổ A, khóm B, phường C, thành phố D, tỉnh Đồng Tháp đang diễn ra hoạt động đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền thì bị Công an phường C, thành phố D phát hiện, bắt quả tang tại thời điểm trên có 02 chiếu bạc như sau:

- *Chiếu bạc thứ nhất:* Đánh bài tiến lên miền nam, những người tham gia đánh bạc gồm: Nguyễn Hữu N, Nguyễn Hùng V, Ngô Minh Ph và Nguyễn Nhật Tr. Thu giữ trên chiếu bạc là 320.000 đồng và 01 bộ bài tây, đã qua sử dụng. Thu giữ trên người: Nguyễn Hữu N 987.000 đồng, Nguyễn Nhật Tr 46.000 đồng và Ngô Minh Ph 415.000 đồng.

- *Chiếu bạc thứ hai:* Đánh bài tiến lên miền nam, những người tham gia đánh bạc gồm: Lê Thị T, Nguyễn Thanh M, Nguyễn Thị Lệ M và Nguyễn Văn L. Thu giữ trên chiếu bạc là 74.000 đồng và 01 bộ bài tây, đã qua sử dụng. Thu giữ trên người: Lê Thị T 1.865.000 đồng, Nguyễn Thị Lệ M 15.000 đồng và Nguyễn Văn L 540.000 đồng.

Quá trình điều tra đã chứng minh:

- *Chiếu bạc thứ nhất:* Nguyễn Hữu N là người đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Khoảng 12 giờ ngày 01/6/2021, Nguyễn Hữu N đến quán nước của bà Lê Thị T thuộc tổ 28, khóm Thuận Nghĩa, phường Hòa Thuận, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp để uống cà phê và bán số kiến thiết. Lúc này, tại quán có Nguyễn Hùng V, Ngô Minh Ph và Nguyễn Nhật Tr đang uống nước, sau đó cả nhóm thống nhất hùn tiền mua bài tây tại quán bà T để đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền, hình thức đánh bài tiến lên miền nam. Cách thức chơi và tính thắng thua như sau: Sử dụng bộ bài tây 52 lá, chia đều cho bốn tụ, mỗi tụ được 13 cây bài, tụ nào đánh bài xuống hết trước thì được tính tới nhất, tương tự tiếp theo tới nhì, tới ba (thua nhì) và tới chót. Quy định mỗi ván thắng nhất được 4.000 đồng/ván bài, thắng nhì được 2.000 đồng/ván bài, tụ tới ba sẽ chung tiền cho tụ tới nhì là 2.000 đồng/ván bài, tụ tới chót (thua nhất) sẽ chung tiền cho tụ tới nhất là 4.000 đồng/ván bài, khi có kết quả thắng thua mới tiến hành chung chi. Tụ điểm đánh bạc trên không ai đứng ra tổ chức và không có ai đứng ra thu tiền xâu trong mỗi ván bài.

Khi vào tham gia đánh bạc: Nguyễn Hữu N bỏ ra 60.000 đồng thua 4.000 đồng, Nguyễn Hùng V bỏ ra 75.000 đồng không thắng không thua, Ngô Minh Ph bỏ ra 420.000 đồng thua 10.000 đồng và Nguyễn Nhật Tr bỏ ra 110.000 đồng không thắng không thua. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, Công an

phường C, thành phố D kiểm tra, phát hiện bắt quả tang hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền của N, V, Ph và Tr. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 320.000 đồng (trong đó tiền của N 56.000 đồng, V 75.000 đồng, Ph 20.000 đồng, Tr 110.000 đồng) và 01 bộ bài tây, đã qua sử dụng. Ngoài ra, còn thu giữ trên người của Ngô Minh Ph số tiền 415.000 đồng, dùng vào việc đánh bạc. Như vậy, tổng số tiền N, V, Ph và Tr đánh bạc là 735.000 đồng.

- *Chiếu bạc thứ hai:* Đánh bài tiến lên miền nam, quy định mỗi ván thắng nhất được 4.000 đồng, thắng nhì được 2.000 đồng, người thua nhất chung cho thắng nhất, thua nhì chung cho thắng nhì, khi có kết quả thắng thua mới tiến hành chung chi. Khi vào tham gia Lê Thị T bỏ ra 14.000 đồng, Nguyễn Thanh M 18.000 đồng, Nguyễn Thị Lệ M 15.000 đồng, Nguyễn Văn L 40.000 đồng để tham gia đánh bạc. Khi lực lượng Công an kiểm tra, bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc số tiền 74.000 đồng và 01 bộ bài tây, đã qua sử dụng. Ngoài ra, còn thu giữ trên người của Nguyễn Văn L số tiền 40.000 đồng và Nguyễn Thị Lệ M 15.000 đồng dùng vào việc đánh bạc. Như vậy, tổng số tiền T, M, M và L đánh bạc là 129.000 đồng.

Quá trình điều tra chứng minh, tài sản đã thu giữ trên người các đối tượng tham gia đánh bạc, không dùng vào việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh đã trả lại cho Nguyễn Hữu N 987.000 đồng. Đối với tài sản của Nguyễn Nhật Tr là 46.000 đồng, Lê Thị T 1.865.000 đồng và Nguyễn Văn L 500.000 đồng, ngày 28/02/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Lãnh đã chuyển toàn bộ số tài sản nêu trên đến Công an phường C, thành phố D để trao trả cho chủ sở hữu theo đúng quy định pháp luật.

Quá trình điều tra, Nguyễn Hữu N thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, lời khai những người tham gia đánh bạc, cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số 18/CT-VKS-TPCL, ngày 14 tháng 3 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh đã truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu N phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu N với mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ.

Bị cáo không có thu nhập, nghề nghiệp không ổn định và hoàn cảnh gia đình của bị cáo khó khăn nên không phạt bổ sung bằng tiền và không khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng như Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét áp dụng hình phạt nhẹ nhất cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, cùng tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 01/6/2021, trong lúc Nguyễn Hữu N đang tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền cùng với Nguyễn Hùng V, Ngô Minh Ph và Nguyễn Nhật Tr tại tổ A, khóm B, phường C, thành phố D, tỉnh Đồng Tháp thì bị Công an phường C, thành phố D phát hiện, bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc 320.000 đồng và 01 bộ bài tây đã qua sử dụng, thu giữ trên người đối tượng tham gia đánh bạc là Ngô Minh Ph số tiền 415.000 đồng dùng vào việc đánh bạc. Như vậy, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 735.000 đồng. Ngoài ra trên chiếu bạc thứ hai gồm những người tham gia đánh bạc là Lê Thị T, Nguyễn Thanh M, Nguyễn Thị Lệ M và Nguyễn Văn L và đã thu giữ số tiền 74.000 đồng và 01 bộ bài tây đã qua sử dụng, thu giữ trên người đối tượng tham gia đánh bạc gồm Nguyễn Văn L 40.000 đồng và Nguyễn Thị Lệ M 15.000 đồng dùng vào việc đánh bạc. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc tại chiếu bạc thứ hai là 129.000 đồng. Tại địa điểm đánh bạc không ai đứng ra tổ chức và không có ai đứng ra thu tiền.

Tại phiên tòa, bị cáo thống nhất với tội danh mà cáo trạng đã truy tố; bị cáo không có ý kiến tranh luận, thừa nhận lời luận tội của Kiểm sát viên là đúng người, đúng tội, đúng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

Bị cáo là người đã thành niên, đủ tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; biết rõ hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện; bị cáo là người đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng vẫn tiếp tục đánh bạc trái phép được thua bằng tiền cùng với Nguyễn Hùng V, Ngô Minh Ph và Nguyễn Nhật Tr vào ngày 01/6/2021, tại tổ 28, khóm Thuận Nghĩa, phường Hòa Thuận, thành phố Cao Lãnh thì bị phát hiện, bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc số tiền 320.000 đồng, thu giữ trên người đối tượng tham gia đánh bạc số tiền 415.000 đồng dùng vào việc đánh bạc và 01 bộ bài tây đã qua sử dụng, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 735.000 đồng, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, lời luận tội của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa cho rằng bị cáo phạm tội “Đánh bạc” như Cáo trạng đã truy tố là hoàn toàn có căn cứ.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định :

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương mà hành vi đánh bạc còn là tệ nạn cần phải xóa bỏ và cũng là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tệ nạn xã hội khác. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, số tiền dùng để đánh bạc không lớn, mức độ thắng thua không lớn nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà chỉ áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đã đủ răn đe và giáo dục, đồng thời tạo điều kiện để bị cáo cải tạo, lao động, học tập trở thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[3] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết:

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, thu nhập không ổn định và hoàn cảnh gia đình của bị cáo khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương nên không phạt bổ sung bằng tiền và không khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 864.000 đồng dùng vào việc đánh bạc (trong đó: Tại chiếu bạc thứ nhất là 735.000 đồng và chiếu bạc thứ hai 129.000 đồng);

- Tịch thu tiêu hủy công cụ dùng vào việc phạm tội, không có giá trị gồm: 02 bộ bài tây, đã qua sử dụng.

- Đối với tài sản đã thu giữ trên người các đối tượng tham gia đánh bạc, không liên quan đến việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Nguyễn Hữu N 987.000 đồng. Đối với tài sản của Nguyễn Nhật Tr là 46.000 đồng, Lê Thị T 1.865.000 đồng và Nguyễn Văn L 500.000 đồng, ngày 28/02/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Lãnh đã chuyển toàn bộ số tài sản nêu trên đến Công an phường C, thành phố D để trao trả cho chủ sở hữu là phù hợp.

[6] Về các vấn đề khác:

Đối với Nguyễn Hùng V, Nguyễn Nhật Tr, Lê Thị T, Nguyễn Thanh M, Nguyễn Thị Lệ M và Nguyễn Văn L đã có hành vi tham gia đánh bạc trái phép được thua bằng tiền nhưng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc, đồng thời số tiền đánh bạc lần này chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ về Công an phường C, thành phố D để xử phạt hành chính theo quy định pháp luật là phù hợp.

Đối với Ngô Minh Ph đã tham gia đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền cùng với các đối tượng nêu trên. Cơ quan điều tra đã có văn bản ủy thác điều tra đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hồ Chí Minh xác minh về nhân thân của Ph nhưng đến nay chưa có kết quả nên Cơ quan điều tra tách ra, khi nào có kết quả sẽ xử lý sau.

Đối với bà Lê Thị T đã chết vào ngày 30/11/2021 (theo trích lục khai tử số 67/TLKT-BS, ngày 11/12/2021 của UBND phường Hòa Thuận, thành phố Cao Lãnh) nên không đưa vào tham gia tố tụng.

[7] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh về Điều luật áp dụng, tội danh và hình phạt cho bị cáo là có căn cứ nên chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 36 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu N phạm tội “Đánh bạc”

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu N 01 (một) năm cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường C, thành phố D, tỉnh Đồng Tháp nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Hữu N cho Ủy ban nhân dân phường C, thành phố D, tỉnh Đồng Tháp giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Gia đình bị cáo Nguyễn Hữu N có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường C, thành phố D, tỉnh Đồng Tháp trong việc giám sát, giáo dục bị cáo Nguyễn Hữu N.

Trong thời gian chấp hành án, người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ.

Bị cáo Nguyễn Hữu N được miễn khấu trừ thu nhập do không có nghề nghiệp ổn định, thu nhập không ổn định và hoàn cảnh gia đình của bị cáo khó khăn.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số 864.000 đồng (theo giấy nộp tiền ngày 09/3/2022 và ngày 12/4/2022 của Ngân hàng TMCP Công Thương Việt Nam chi nhánh Đồng Tháp).

+Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây, đã qua sử dụng.

(Hiện vật chứng đang được Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/3/2022).

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Hữu N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND TPCL;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- CQĐT Công an TPCL;
- CQTHAHS Công an TPCL;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)
Phạm Thanh Hiền