TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HỮU LŨNG** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 116/2023/HS-ST
Ngày 28-11-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỮU LŨNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thảo Nguyên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Văn Thưởng

Ông Phạm Văn Xuân

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Lý Hoài - Thư ký Tòa án nhân dân huyện hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Mã Anh Tuấn- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 116/2023/TLST-HS, ngày 16 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 116/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Anh T (tên gọi khác: không có), sinh ngày 12 tháng 9 năm 1989 tại huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

Nơi cư trú: thôn Tr, xã H, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: nùng; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Mạnh T1, đã chết và bà Lăng Thị Ch, sinh năm 1955; vợ, con: có vợ và 02 con; tiền án: ngày 04/5/2023, Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội đánh bạc tại Bản án số 36/2023/HS-ST; tiền sự: không có; nhân thân: bị cáo có nhân thân xấu; bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hữu Lũng từ ngày 22/9/2023 đến nay. Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Hoàng Văn Th, sinh năm 1982; địa chỉ: thôn Ph, xã H, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

2. Anh Hứa Văn Á, sinh năm 1990; địa chỉ: thôn Ph, xã H, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

3. Anh Hoàng Văn Kh, sinh năm 1977; địa chỉ: thôn Tr, xã H, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

4. Anh Hoàng Văn Đ, sinh năm 1984; địa chỉ: thôn Tr, xã H, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

5. Anh Lý Văn Th1, sinh năm 1988; địa chỉ: thôn Tr, xã H, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

6. Anh Lý Anh H, sinh năm 1987; địa chỉ: thôn Tr, xã H, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ, ngày 14/9/2023, Hoàng Văn Th, Hứa Văn Á đến nhà Hoàng Văn Kh chơi. Trong lúc ngồi uống nước, Khánh rủ Thương và Ánh đánh bạc bằng hình thức đánh liêng, Thương và Ánh đồng ý, thống nhất vào nước mỗi ván 2.000 đồng, tố tối thiểu là 2.000 đồng, tối đa không hạn chế. Khánh lấy bộ bài tú lơ khơ có sẵn trong nhà rồi trải chiếu để ngồi đánh bạc.

Hoàng Văn Kh, Hoàng Văn Th, Hứa Văn Á đánh bạc được một lúc thì lần lượt có Hoàng Văn Đ, Lý Văn Th1, Lý Anh H đến và cũng tham gia đánh bạc. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày thì Hoàng Anh T đến, Hoàng Anh T vay của Hoàng Văn Kh 50.000 đồng rồi tham gia đánh bạc đến khoảng 18 giờ cùng ngày thì Công an xã Hồ Sơn, huyện Hữu Lũng phát hiện. Thấy Công an đến Hứa Văn Á, Lý Văn Hùng và Hoàng Anh T bỏ chạy, còn giữ được Hoàng Văn Kh, Hoàng Văn Đ, Hoàng Văn Th và Lý Văn Th1.

Thu giữ 01 chiếu nhựa trên chiều có 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và số tiền 840.000 đồng. Sau đó lần lượt Hứa Văn Á, Lý Anh H, Hoàng Anh T đến Công an xã Hồ Sơn khai báo về hành vi đánh bạc. Hứa Văn Á giao nộp số tiền 40.000 đồng là tiền sử dụng đánh bạc đã cầm thoe khi bỏ chạy.

Qúa trình điều tra đã làm rõ, tổng số tiền đánh bạc là 840.000 đồng, trong đó của Hoàng Anh T 50.000 đồng, Hoàng Văn Kh 200.000 đồng, Hoàng Văn Th 120.000 đồng, Lý Văn Th1 300.000 đồng, Lý Anh H 60.000 đồng, Hoàng Văn Đ 90.000 đồng, Hứa Văn Á 60.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 116/CT-VKSHL ngày 15 tháng 11 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Anh T về tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Anh T thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố.

Anh Hoàng Văn Kh trình bày: Tôi là anh trai của bị cáo Hoàng Anh T, ngày 14/9/2023 tôi có rủ mọi người đánh bạc tại nhà tôi, dưới hình thức đánh liêng để kiếm tiền. Trong quá trình đánh bạc tôi có cho Tài mượn 50.000 đồng để đánh bạc nhưng tôi không có yêu cầu gì về số tiền này.

Đai diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử về tội danh: tuyên bố bị cáo Hoàng Anh T phạm tội "Đánh bạc"; về hình phạt: căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50, Điều 56, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Anh T từ 06 tháng đến 08 tháng tù. Tổng hợp hình phạt 06 tháng tù của Bản án số 36/2023/HSST, ngày 04/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 Bản án là 12 tháng đến 14 tháng tù, thời hạn tính từ ngày 22/9/2023. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, do bị cáo không có tài sản riêng; về xử lý vật chứng: căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị: tịch thu nộp ngân sách Nhà nước toàn bộ số tiền 880.000 đồng là tiền sử dụng đánh bạc; tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 01 chiếc chiếu nhựa; bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng bị cáo Hoàng Anh T xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không có ai có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án là anh Hoàng Văn Th, anh Hoàng Văn Đ, anh Hứa Văn Á, anh Lý Anh H, anh Lý Văn Th1 đều vắng mặt không có lý do. Tuy nhiên, lời khai của người vắng mặt tại cơ quan điều tra đã rõ, việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử do đó căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

[3] Về trách nhiệm hình sự, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo ý thức được hành vi tham gia đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng với mục đích được thua bằng tiền nên vẫn cố ý thực hiện. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 880.000 đồng. Bị cáo Hoàng Anh T đã bị kết án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích mà còn vi phạm. Hành vi của bị cáo Hoàng Anh T đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc theo khoản 1 điều 321 Bộ luật Hình sự, do vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về tính chất hành vi phạm tội, hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an trên địa bàn, gây bất bình trong nhân dân. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ khả năng

nhận thức được tính chất, mức độ sai trái do hành vi gây ra. Lỗi trong vụ án này là cố ý trực tiếp, do đó bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm đối với hành vi phạm tội đã gây ra.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo Hoàng Anh T có 01 tiền án về tội đánh bạc nên xác định bị cáo có nhân thân xấu, việc tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội thể hiện bị cáo là người thiếu tu dưỡng bản thân và coi thường pháp luật. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bản thân bị cáo được tặng thưởng danh hiệu chiến sĩ tiên tiến vì có thành tích xuất sắc trong công tác quốc phòng quân sự địa phương năm 2018 và được tặng giấy khen vì có thành tích xuất sắc trong phong trào thi đua quyết thắng năm 2018. Có bố đẻ được Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam tặng thưởng huy chương "Vì sự nghiệp Đại đoàn kết dân tộc" nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung, trên cơ sở tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện bị cáo thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng có giá trị. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng, đối với số tiền 880.000 đồng là tiền sử dụng đánh bạc nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước; đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 01 chiếc chiếu nhựa là công cụ dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Đối với Hoàng Văn Kh, Hoàng Văn Th, Hoàng Văn Đ, Hứa Văn Á, Lý Anh H, Lý Văn Th1 chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hoặc bị kết án về tội tổ chức đánh bạc, gá bạc, đánh bạc chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Công an huyện Hữu Lũng đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền là đúng quy định.

[9] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội đã xảy ra, đúng với các quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước, theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[11] Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn luật định theo quy định tại khoản 1 Điều 331 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 56; khoản 5 Điều 65; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106, Điều 292, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1

Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Anh T phạm tội đánh bạc.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Anh T 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 06 tháng tù của Bản án số 36/2023/HSST, ngày 04/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 Bản án là 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 22/9/2023.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 880.000 đồng; tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 01 chiếc chiếu nhựa.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 16/11/2023 giữa Công an huyện Hữu Lũng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn; ủy nhiệm chi tại Kho bạc Nhà nước huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn ngày 15/11/2023).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Anh T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Hữu Lũng;
- Công an huyện Hữu Lũng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Hữu Lũng;
- Chi cục THADS huyện Hữu Lũng;
- Bị cáo; Người TGTT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Thảo Nguyên

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

Hoàng Văn Thưởng Phạm Văn Xuân

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Thảo Nguyên