

Bản số: 115/2021/HS-ST

Ngày: 30 - 11 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hòa.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Văn Nhật và bà Nguyễn Thị Chiêu;

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Như Hoàng Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 84/2021/TLST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 93/2021/QĐXXST - HS ngày 29 tháng 10 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 24A/2021/HSST- QĐ ngày 15 tháng 11 năm 2021, đối với:

- Bị cáo: **Nguyễn Đức N**, sinh năm 1993 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi đăng ký thường trú và sinh sống: Thôn T, xã H, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức Giảng (đã chết) và bà Trần Thị Hiền; có vợ là Lê Thị Hằng, có 01 con sinh năm 2019; danh bản, chỉ bản số 199 lập ngày 21/5/2021 tại Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, bị tạm giữ từ ngày 12/5/2021 đến ngày 21/5/2021 được tại ngoại; tạm giam: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Công T, sinh năm 1989; trú quán: Cụm 1, T, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 40 phút ngày 12/5/2021, Nguyễn Đức N đi bộ đến khu đô thị Cienco 5 thuộc địa bàn xã Tân Lập, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội mua 02

gói Heroine với giá 600.000 đồng của người đàn ông không quen biết, mục đích để sử dụng. Sau khi mua được ma túy, Năm cất vào túi quần bên phải (phía trước) đang mặc rồi đi tìm nơi để sử dụng. Khi đi đến trước cửa quán bia Trường Uyên ở khu đô thị Cienco 5, xã Tân Lập, huyện Đan Phượng thì bị Công an xã Tân Lập, huyện Đan Phượng bắt quả tang.

Vật chứng: Thu giữ ở trong túi quần Năm đang mặc 02 gói giấy màu trắng kích thước 01 x 01 cm, bên trong có chất bột màu trắng (Năm khai là Heroine).

Ngày 12/5/2021 cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng ra quyết định trưng cầu giám định số ma túy thu giữ của Nguyễn Đức N.

Tại Kết luận giám định số 3903/KLGĐ-PC09 ngày 18/5/2021 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an Thành phố Hà Nội, kết luận:

+ *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,112 gam.*

+ *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,042 gam.*

Tại Bản cáo trạng số 83/CT - VKS - ĐP ngày 01/10/2021 Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Đức N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa vắng mặt bị cáo Nguyễn Đức N do bị cáo đã có đơn xin xét xử vắng mặt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Đức N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo: Nguyễn Đức N từ 15 tháng đến 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 12/5/2021 đến ngày 21/5/2021. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Tiêu hủy toàn bộ ma túy sau giám định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về việc xét xử vắng mặt bị cáo Nguyễn Đức N: Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, Tòa án đã tổng đạt quyết định đưa vụ án ra xét xử đối với bị cáo Nguyễn Đức N nhưng bị cáo vắng mặt tại phiên tòa không lý do. Hội đồng xét xử đã ra quyết định hoãn phiên tòa. Ngày 24 tháng 11 năm 2021 bị cáo Năm có đơn đề nghị xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa với lý do: bị cáo hiện đang ở tỉnh Thanh Hóa rất xa Thành phố Hà Nội, cả nước đang trong

thời gian chống dịch bệnh Covid -19 nên không thể có mặt tại phiên tòa. Xét thấy bị cáo Nguyễn Đức N đã nhận được quyết định đưa vụ án ra xét xử, nhận được quyết định hoãn phiên tòa của Tòa án, trong đơn của bị cáo thể hiện nhất trí với thành phần những người tiến hành tố tụng tại phiên tòa, tự nguyện có đơn xin xét xử vắng mặt. Thấy rằng, quá trình điều tra bị cáo đã khai rõ hành vi phạm tội, việc vắng mặt của bị cáo không trở ngại cho việc xét xử. Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng đề nghị Hội đồng xét xử, xử vắng mặt bị cáo. Căn cứ điểm c, d khoản 2 Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử chấp nhận đơn xin xét xử vắng mặt của bị cáo Nguyễn Đức N. Vụ án được xét xử vắng mặt bị cáo theo quy định của pháp luật.

[2]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Đức N không có ý kiến, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3]. Quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Đức N đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang lập ngày 12/5/2021, phù hợp lời khai người làm chứng là anh Nguyễn Công T, phù hợp vật chứng thu giữ, kết luận giám định, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 09 giờ 40 phút ngày 12/5/2021, Nguyễn Đức N đi bộ đến khu đô thị Cienco 5 thuộc địa bàn xã Tân Lập, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội mua 02 gói Heroine của người đàn ông không quen biết, mục đích để sử dụng. Sau khi mua được ma túy, Năm đi tìm nơi để sử dụng. Khi đi đến trước cửa quán bia Trường Uyên ở khu đô thị Cienco 5, xã Tân Lập, huyện Đan Phượng thì bị Công an xã Tân Lập bắt quả tang. Theo kết luận giám định, số ma túy thu giữ của Nguyễn Đức N có khối lượng là 0,154 gam Heroine. Hành vi Năm mua 0,154 gam Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân là hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Trước, trong và sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Năm có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, biết Nhà nước cấm sử dụng trái phép chất ma túy, nhưng vẫn mua ma túy để sử dụng. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất gây nghiện, bởi vậy phải xử bị cáo mức hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt và phòng ngừa tội phạm chung.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không có tài sản, sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8]. Quá trình điều tra, Nguyễn Đức N khai mua ma túy của người đàn ông không quen biết ở khu vực khu đô thị Cienco 5, xã Tân Lập, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng đã xác minh nhưng không rõ người đàn ông đó là ai, ở đâu nên không có căn cứ để xử lý.

[9]. Về xử lý vật chứng vụ án: Toàn bộ ma túy sau giám định được đựng trong gói niêm phong của Công an Thành phố Hà Nội, do Nhà nước độc quyền quản lý, sẽ tịch thu tiêu hủy.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Đức N 17 (muoi bảy) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo thi hành án, bị cáo được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 12/5/2021 đến ngày 21/5/2021.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy gói ma túy sau giám định được niêm phong của Phòng PC09 Công an Thành phố Hà Nội.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 12/10/2021 giữa Công an huyện Đan Phượng với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội).

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Bị cáo Nguyễn Đức N phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự

Bị cáo Nguyễn Đức N có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng, TP Hà Nội;
- CCTHADS huyện Đan Phượng, TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- UBND xã Hải Yến, thị xã Nghi Sơn,
tỉnh Thanh Hóa
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Hòa

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
TÒA

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN

