TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DI LINH – LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 05/2022/HS-ST
Ngày 18-01-2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH – TỈNH LÂM ĐỒNG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông K' My Na

Các Hội thẩm nhân dân:
Bà Phạm Thị Thu Hiền
Ông Đào Duy Trâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Giáp Thị Thu Ly– Thư ký Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 114/2021/TLST-HS ngày 20- 12- 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 106/2021/HSST-QĐ ngày 27-12-2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nghiêm Văn Th , sinh năm: 1983, tại: Bắc Giang.

Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn Lộc Châu 4, xã T , huyện D , tỉnh Lâm Đồng. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 7/12; nghề nghiệp: Lái xe. Con ông Nghiêm Văn Nh , sinh năm 1964 và Trần Thị V , sinh năm 1964.Vợ Phạm Thị L , sinh năm: 1984 và có 02 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ 2015.

Tiền án: 00

Tiền sự: Ngày 24-9-2020 bị Công an thị trấn D xử phạt hành chính

về hành vi đánh bạc trái phép, hình thức phạt tiền số tiền 1.500.000 đồng. Nộp phạt ngày 28-9-2020.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 23-7-2021 đến ngày 26-7-2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. Họ và tên: Lương Văn Th **, s**inh năm: 1980, tại: Nghệ An.

Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn Gia Bắc 2, xã T , huyện D , tỉnh Lâm Đồng. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; giới tính: Nbam; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 01/12; nghề nghiệp: Làm nông. Con ông Lương Văn H và bà

Lương Thị L , (cả hai đã chết). Vợ Đặng Thị Mỹ L , sinh năm: 1982 và có 02 người con, lớn sinh năm 2004, nhỏ 2007.

Tiền án, Tiền sự: 00

Bị can bị bắt tạm giữ từ ngày 23-7-2021 đến ngày 26-7-2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

3. Họ và tên: Lê Văn D , sinh năm: 1980, tại: Bắc Ninh.

Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn Gia Bắc 2, xã T , huyện D , tỉnh Lâm Đồng. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính; Nam; tôn giáo: không; trình độ học vấn: không biết chữ; nghề nghiệp: Làm nông. Con ông Lê Văn Ú , sinh năm 1952 và bà Nguyễn Thị B , sinh năm 1956. Vợ Trần Thị D , sinh năm 1983 và có 03 người con, lớn sinh năm 2007, 2008 và 2014

Tiền án, Tiền sự: 00

Bị can bị bắt tạm giữ từ ngày 23-7-2021 đến ngày 26-7-2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

4. Họ và tên: Trần Thị Qu , sinh năm: 1984, tại: Quảng Trị.

Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn Tân Nghĩa, xã T , huyện D , tỉnh Lâm Đồng. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Làm nông. Con ông Trần Văn Q và bà Nguyễn Thị Đ (Cả hai đã chết). Chồng Trần L , sinh năm: 1974 và có 02 người con, lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2012.

Tiền án, Tiền sự: 00

Bị can bị bắt tạm giữ từ ngày 23-7-2021 đến ngày 26-7-2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

5. Họ và tên: Nguyễn Văn B , sinh năm: 1987, tại: Thái Bình.

Hộ khẩu thường trú và nơi cư réu: Thôn Gia Bắc 2, xã T , huyện D , tỉnh Lâm Đồng. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính Nam; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Lái xe. Con ông Nguyễn Văn Th , sinh năm: 1960 và bà Nguyễn Thị L , sinh năm 1960

Tiền án, Tiền sự: 00

Bị can bị bắt tạm giữ từ ngày 23-7-2021 đến ngày 26-7-2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Lăng Văn V , sinh năm 1980

Địa chỉ; Thôn Gia Bắc 2, xã T , huyện D , tỉnh Lâm Đồng.

+ Người làm chứng: Ông Lê Văn H , sinh năm 1975

Địa chỉ: Thôn Gia Bắc 2, xã T , huyện D , tỉnh Lâm Đồng.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13h00’ ngày 23-07-2021 tại chòi canh cà phê của ông Lăng Văn V , sinh năm: 1980, tại thôn Gia Bắc 2, xã T , huyện D , tỉnh Lâm Đồng, bị cáo Nghiêm Văn Th , Lê Văn D , Nguyễn Văn B , Đinh Văn Thảo bàn với nhau sẽ cùng nhau đánh bạc hình thức đánh bài “Liêng”, sau đó Lăng Văn V đi mua 02 bộ bài tây 52 lá để dùng vào việc đánh bạc. Khoảng 15h00’ cùng ngày, bị cáo Lương Văn Th và bị cáo Trần Thị Qu đến và cùng tham gia đánh bạc với các bị cáo Nghiêm Văn Th , Lê Văn D , Nguyễn Văn B và Đinh Văn Thảo.

Quy định về hình thức đánh bài với nhau như sau: Không bắt buộc phải bỏ ra bao nhiêu tiền làm mốc để đánh bạc, mà ai muốn chơi bao nhiêu tiền cũng được. Ban đầu mỗi người bỏ ra giữa chiếu 20.000 đồng, rồi chia cho mỗi người chơi 3 quân bài. Sau mỗi ván thì người thắng sẽ làm cái chia bài, sau đó bắt đầu từ người chia bài xem bài và bỏ thêm tiền ra giữa chiếu để “Tố”, những người tiếp theo ai muốn theo ván bạc thì bỏ tiền ra như người hô “Tố” theo, hoặc “Tố” thêm tiền, ai không theo thì úp bài vào số bài còn dư chưa chia ở chiếu và bị thua toàn bộ số tiền đã bỏ ra trước đó. Quy định tiền “Tố” một lần hô nhỏ nhất 20.000 đồng, lớn nhất 200.000 đồng. Nếu không còn ai tố thêm nữa thì so bài, người nào có bài lớn hơn thì thắng toàn bộ tiền đã “Tố”. Nếu ai có thắng số tiền trong một ván hơn 200.000 đồng thì bỏ ra 20.000 đồng gọi là tiền “Xâu” để nộp cho chủ nhà là ông Lăng Văn V .

Khi đang chơi bài đến 17h00’ cùng ngày thì bị Cơ quan Công an kiểm tra bắt quả tang thu giữ số tiền 10.890.000 đồng. Trong đó số tiền 260.000 đồng các con bạc đang “Tố”; 650.000 đồng tiền “Xâu”, số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc gồm: Bị cáo Nghiêm Văn Th có 1.080.000 đồng, bị cáo Lê Văn D có 1.580.000 đồng, bị cáo Nguyễn Văn B có 2.350.000 đồng, bị cáo Lương Văn Th có 1.040.000 đồng và bị cáo Trần Thị Qu có 2.870.000 đồng, anh Đinh Văn Thảo có 1.060.000 đồng,

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Nghiêm Văn Th , Lương Văn Th , Lê Văn D , Trần Thị Qu , Nguyễn Văn B , Đinh Văn Thảo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử lý. Đối với bị cáo Lê Văn D có bố đẻ là ông Lê Văn Ú là thương binh hạng ¾ nên được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 để xử lý.

Tình tiết tăng nặng: không.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh đã thu giữ: 01 bộ bài tây 52 lá dùng đánh bạc, 1 bộ bài tây 52 lá chưa sử dụng. Hiện

do Chi cục thi hành án dân sự huyện Di Linh quản lý. Số tiền 10.890.000 đồng hiện đang được tạm gửi tại tài khoản tạm gửi của Kho bạc nhà nước huyện Di Linh.

-01 ĐTDĐ Nokia, 01 ĐTDĐ OPPO, 01 xe máy BS 49M9- 9941 của Nghiêm Văn Th ; 470.000 đồng, 01 ĐTDĐ Nokia, 01 xe máy BS 49G1-160.06 của Lê Văn D ; 01 ĐTDĐ OPPO của Nguyễn Văn B ; 2.810.000 đồng, 01 xe máy BS 49G1-371.68 của Đinh Văn Thảo; 01 ĐTDĐ Nokia, 01 xe máy BS 49G1- 028.36 của Lương Văn Th ; 01 ĐTDĐ V- Smart, 01 xe máy BS 49M9-5407 của Trần Thị Qu không dùng vào việc đánh bạc. Hiện đã trả lại cho chủ sở hữu.

Tại bản cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 20-12-2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đã truy tố các bị cáo Nghiêm Văn Th , Lương Văn Th , Lê Văn D , Trần Thị Qu và Nguyễn Văn B về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đối với Đinh Văn Thảo, quá trình điều tra được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú nhưng không chấp hành đã bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan điều tra đã ra lệnh truy nã, tách vụ án và ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án đối với Thảo. Khi nào bắt được sẽ tiếp tục xử lý theo quy định.

Đối với ông Lăng Văn V có hành vi dùng chỗ ở của mình để chứa bạc, tuy nhiên đối chiếu với Điều 322 Bộ luật hình sự quy định về tội tổ chức đánh bạc thì hành vi của ông Vương chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh đã gửi Công văn và hồ sơ đề nghị Chủ tịch ủy ban nhân dân huyện Di Linh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lăng Văn V .

Tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, không thắc mắc khiếu nại gì về nội dung bản cáo trạng.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo theo cáo trạng đã công bố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Đối với bị cáo Nghiêm Văn Th áp dụng khoản 1 khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 36, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung từ 10.000.000đ đến 20.000.000đ.

Bị cáo Lương Văn Th , Trần Thị Qu và Nguyễn Văn B áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 35, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 25.000.000đ đến 35.000.000đ.

Đối với bị cáo Lê Văn D có bố đẻ là ông Lê Văn Ú là thương binh hạng 3/4 áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 35, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo số tiền từ 20.000.000đ đến 30.000.000đ.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 1 bộ bài tây 52 lá dùng đánh bạc, 1 bộ bài tây 52 lá chưa sử dụng. Hiện đang do Chi cục thi hành án dân sự huyện Di Linh quản lý.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 10.890.000 đồng , hiện đang được tạm gửi tại tài khoản tạm gửi của Kho bạc nhà nước huyện Di Linh

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Các bị cáo nói lời sau cung xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được tranh tụng tại phiên. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Di Linh, Điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi và các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi và các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và khai nhận: Vào khoảng từ 13h00’ đến 17h00’ ngày 23-7-2021, tại chòi canh cà phê của ông Lăng Văn V tại thôn Gia Bắc 2, xã T , huyện D , tỉnh Lâm Đồng các bị cáo Nghiêm Văn Th , Lương Văn Th , Lê Văn D , Trần Thị Qu , Nguyễn Văn B đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức đánh bài “Liêng” với số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 10.890.000 đồng (Mười triệu tám trăm chín mươi ngàn đồng).

[3] Căn cứ lời khai nhận tội của các bị cáo, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng phù hợp với các chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ đã có đủ căn cứ xét xử các bị cáo Nghiêm Văn Th , Lương Văn Th , Lê Văn D , Trần Thị Qu , Nguyễn Văn B về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đúng như tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đã truy tố.

[4] Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mang tính chất đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc từ trước. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự trị an ở địa phương. Các bị cáo nhận thức được việc đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới mọi hình thức là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi cá nhân và xem thường pháp luật nên vẫn thực hiện hành vi đánh bạc. Tuy nhiên khi lượng

hình cần xem xét cho các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo nên áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự khi lượng hình. Xét vị trí và vai trò của các bị cáo trong vụ án thì bị cáo Nghiêm Văn Th năm 2020 đã bị Công an thị trấn D xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc đến tháng 7-2021 lại vi phạm cùng về hành vi đánh bạc nên phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn các bị cáo khác là phù hợp tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét cho bị cáo ở chỗ, khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 xử lý. Ngoài ra bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, người phạm tội cũng có khả năng tự cải tạo, không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự và an toàn xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giáo dục cải tạo và áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền cũng đủ sức giáo dục răn đe.

Các bị cáo Lương Văn Th , Trần Thị Qu và Nguyễn Văn B trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải thuộc trường hợp phạm tội lần đầu, ít nghiêm trọng nên áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự khi lượng hình, thể hiện sự nhân đạo của pháp luật Nhà nước. Không cần phải cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội cũng có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung, ngoài ra các bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, người phạm tội cũng có khả năng tự cải tạo, không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự và an toàn xã hội chỉ cần xử phạt bằng tiền cũng đủ sức răn đe, giáo dụcvà phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo Lê Văn D , trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thuộc trường hợp phạm tội lần đầu, ít nghiêm trọng nên áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự khi lượng hình, ngoài ra bị cáo có bố đẻ là ông Lê Văn Ú là thương binh hạng 3/4 nên áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo xử phạt bằng tiền cũng đủ sức, giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 1 bộ bài tây 52 lá dùng đánh bạc, 1 bộ bài tây 52 lá chưa sử dụng. Hiện đang do Chi cục thi hành án dân sự huyện Di Linh quản lý.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 10.890.000 đồng , hiện đang được tạm gửi tại tài khoản tạm gửi của Kho bạc nhà nước huyện Di Linh

Đối với anh Đinh Văn Thảo, quá trình điều tra được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú nhưng không chấp hành đã bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan điều tra đã ra lệnh truy nã, tách vụ án và ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án đối với Thảo. Khi nào bắt được sẽ tiếp tục xử lý theo quy định là đúng quy định pháp luật.

Đối với anh Lăng Văn V có hành vi dùng chỗ ở của mình để chứa bạc, tuy nhiên đối chiếu với Điều 322 Bộ luật hình sự quy định về tội tổ chức đánh bạc

thì hành vi của Vương chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh đã gửi Công văn và hồ sơ đề nghị Chủ tịch ủy ban nhân dân huyện Di Linh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lăng Văn V là đúng quy định.

[6] Về án phí: Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/QH14 ngày 30-12-2016 về án phí, lệ phí Tòa án. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1.Tuyên bố: Các bị cáo Nghiêm Văn Th , Lương Văn Th , Lê Văn D , Trần Thị Qu và Nguyễn Văn B phạm tội "Đánh bạc".

+ Bị cáo Nghiêm Văn Th :

Áp dụng khoản 1 khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nghiêm Văn Th 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ, không khấu trừ thu nhập và phạt tiền 20.000.000đ để nộp ngân sách Nhà nước.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Tân Nghĩa được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo Nghiêm Văn Th cho UBND xã Hòa Bắc, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo, trừ thời gian tạm giữ từ ngày 23-7-2021 đến ngày 26- 7- 2021. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, hoặc UBND cấp xã, thị trấn trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

+ Bị cáo Lương Văn Th , Trần Thị Qu và Nguyễn Văn B :

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 35, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt mỗi bị cáo 30.000.000đ để nộp ngân sách Nhà nước.

+ Bị cáo Lê Văn D :

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 35, Điều 50, Điều 58 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo 25.000.000đ nộp vào ngân sách Nhà nước.

2.Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá dùng đánh bạc, 01 bộ bài tây 52 lá chưa sử dụng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Di Linh với chi cục Thi hành án dân sư huyện Di Linh ngày 20-12-2021.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 10.890.000 đồng mà cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Di Linh giao nộp tại Kho bạc Nhà nước huyện Di Linh ngày 28-7-2021.

3.Về án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- Công an huyện Di Linh;
- Bị cáo (để thi hành);
- Sở TP tỉnh Lâm Đồng;
- Chi cục THADS huyện Di Linh;
- THA hình sự; Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN -CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

K' My Na