

Bản án số: 353/2019/HSST

Ngày: 30 -11- 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Lân và ông Nguyễn Đức Thắng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lưu Tuấn Long – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Long Biên

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Thị Kim Huê - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2019, tại Nhà văn hóa tổ 7, phường Giang Biên, quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 365/2019/TLST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 373/2019/QĐ – HSST ngày 18/11/2019, Quyết định hoãn phiên tòa số 79/2019/QĐ-HPT ngày 29/11/2019 đối với bị cáo:

Phạm Trung K, sinh năm: 1976; HKTT: phường Thổ Quan, quận Đống Đa, TP. Hà Nội; Chỗ ở: phường Thạch Bàn, quận Long Biên, TP.Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Đại học; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Phạm Trung T, sinh năm 1944 và con bà: Lê Thị L, sinh năm 1949; Gia đình có 2 anh em, bị cáo là lớn; Vợ: Tạ Thu H, sinh năm 1979 (đã ly hôn); Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2007. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 575 ngày 21/9/2019 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp: Bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.
(Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Anh Nguyễn Xuân V, sinh năm 1987; HKTT: Phù Trì, Kim Hoa, Mê L, Hà Nội; Chỗ ở: phường Thạch Bàn, quận Long Biên, Hà Nội. (vắng mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Hồng V, sinh năm 1975. HKTT: Phù Trì, Kim Hoa, Mê L, Hà Nội. (có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 10/6/2019 Công an phường Thạch Bàn, quận Long Biên, Hà Nội nhận được đơn trình báo của anh Nguyễn Xuân V (sinh năm 1987, HKTT: Phù Trì, Kim Hoa, Mê L, Hà Nội, hiện ở Thạch Bàn, Long Biên) trình báo về việc xe của anh đỗ ở tầng hầm của tòa nhà CT1 bị đâm hư hỏng.

Nhận được tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra T hành điều tra làm rõ: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 10/6/2019 Phạm Trung K (sinh năm 1976; HKTT: P.Thổ Quan, Đống Đa, Hà Nội. Hiện ở: P.1202B, CT1, P.Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Ford Escape màu đen. mang BKS 30A-xxxxx đi về chung cư CT1, P.Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội là nơi K đang ở. Khi về đến nơi K được bảo vệ tòa nhà thông báo là ở trên sân hết chỗ để xe ô tô và hướng dẫn K đi xuống tầng hầm của tòa nhà CT1 xem còn chỗ nào trống thì để. Lúc này, K điều khiển xe ô tô xuống hầm và đỗ vào vị trí mà anh Nguyễn Xuân V thuê để đỗ xe. Đến khoảng 14 giờ 30 phút, anh Đoàn Dũng T, sinh năm 1977; trú tại Tổ 30, P.Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội, là bảo vệ tòa nhà CT1 nhắn tin cho K yêu cầu đánh xe ô tô ra khỏi hầm. K nhắn lại và hẹn đến chiều vì K đang không có ở nhà. Khoảng 14 giờ 50 phút, K nhận được điện thoại của anh Nguyễn Quốc L (sinh năm 1977; HKTT: Tổ dân phố Tân Xuân 1, P.Xuân Đình, Bắc Từ Liêm, Hà Nội, là Trưởng ban quản lý tòa nhà) thông báo cho K xuống điều khiển xe ô tô ra vị trí khác, do K đỗ xe không đúng nơi quy định. Xe ô tô của K chỉ được đỗ ở trên sân chung cư do K không thuê vị trí đỗ dưới hầm. Đến khoảng 15 giờ 30 phút K về đến chung cư và lên nhà lấy chìa khóa để đánh xe ô tô ra chỗ khác. Khi K xuống hầm thì phát hiện xe ô tô Honda CRV, BKS 30E-xxxxx của anh V đang đỗ chắn trước đầu xe ô tô của K. Lúc này K cảm thấy rất bức xúc, khó chịu, cho rằng đó là hành vi rất vô văn hóa. K lấy điện thoại gọi cho anh L yêu cầu gọi chủ xe Honda CRV xuống đánh xe ra. Do không thấy anh V xuống nên K tiếp tục gọi điện thoại cho anh L nói là: “Tao cho mày 10 phút để mày gọi thằng chủ xe kia ra không thì tao sẽ đâm để cảnh cáo”. Sau khoảng 10 phút vẫn không thấy chủ xe Honda CRV xuống nên K tiếp tục gọi điện thoại cho anh L nhưng lần này anh L không nghe máy mà đưa cho anh T nghe. Anh T nghe điện thoại thì K bảo “ Tao đã nói với chúng mày rồi, không gọi được chủ xe này ra thì tao sẽ đâm xe”. Thấy vậy anh T và anh L chạy xuống hầm gặp K thì thấy K đặt điện thoại dựa vào tường quay camera, rồi K lên xe ô tô của mình nổ máy và lùi, T đâm 03 (ba) lần vào cánh cửa xe ô tô bên phụ của anh V. Hậu quả chiếc xe ô tô của anh V bị hư hỏng: 01 cánh cửa trước, 01 cánh cửa sau bên phải và góc phải chắn đà đầu xe.

Tang vật thu giữ:

+ 01 (một) giấy phép lái xe số 010186013345 mang tên Phạm Trung K

+ 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 174116, tên chủ xe Nguyễn Mạnh H.

+ 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số 9629853.

+ 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Ford Escape màu đen, biển kiểm soát 30A – XXXXX.

+ 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe số 0000560947.

+ 01 xe ô tô CRV nhãn hiệu Honda màu bạc BKS: 30E-xxxxxx số khung 3859 HY722237; số máy: K24299103349 đã qua sử dụng.

+ 01 giấy chứng nhận kiểm định số: 4037764

+ 01 (một) điện thoại Iphone X màu trắng bạc tạm giữ của Phạm Trung K

+ 01 (một) USB màu xanh nhãn hiệu THACO.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra Phạm Trung K khai nhận: Do bức xúc bị chiếc xe CRV BKS 30E-xxxxxx đỗ chặn đầu nên không đánh xe ra được nên K đã gọi điện cho Ban quản lý Tòa nhà (Anh Đoàn Dũng T và anh Nguyễn Quốc L) và có những lời nói xúc phạm không đúng mực đối với anh T, anh L nhưng K không nhớ nói những gì. Bản thân K không khai nhận nhận việc cố ý đâm xe ô tô của anh V, bị can khai nhận thức được việc đánh xe ra có thể va chạm với xe của anh V nhưng K vẫn lái xe ra và thiệt hại thực tế đã xảy ra. Tuy nhiên, căn cứ vào lời khai nhân chứng, lời khai bị can, biên bản xác định thiệt hại, hình ảnh camera thu giữ đủ căn cứ kết luận Phạm Trung K có hành vi cố ý làm hư hỏng xe ô tô Honda CRV, mang BKS: 30E-xxxxxx của anh Hoàng Xuân V.

Tại Bản kết luận giám định số 3702/C09-P3 ngày 15/7/2019 Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

- Dấu vết trượt xước mất sơn màu ghi xám, bám dính chất màu trắng bạc (dạng sơn) ở mặt trước đầu bên phải chắn đà trước xe ô tô biển số 30A-xxxxxx có chiều từ trước về sau (ảnh 5, 7 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết biến dạng, trượt xước dính chất màu ghi xám (dạng sơn), mất sơn màu trắng bạc ở ngoài cánh cửa trước và cánh cửa sau bên phải xe ô tô biển số 30E-xxxxxx. Dấu vết va chạm ở xe ô tô biển số 30E-xxxxxx tại vị trí này có chiều từ trước về sau, từ phải sang trái (ảnh 6, 8 trong bản ảnh giám định).

- Các dấu vết còn lại ở xe ô tô biển số 30A-xxxxxx và ở xe ô tô biển số 30E-xxxxxx được ghi nhận trong “Biên bản kiểm tra phương tiện” của Công an quận Long Biên hiện tại không thể hiện rõ đặc điểm nên không đủ yếu tố giám định.

Tại Bản kết luận giám định số 3737/C09-P6 ngày 02/8/2019 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

- Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong 02 (hai) tệp tin video gửi giám định. Không xác định được hình ảnh trong USB được ghi lại từ nguồn nào. Không xác định được USB thu giữ là gốc hay sao lại.

- Có 05 (năm) người xuất hiện trong 02 (hai) tệp tin video gửi giám định. Trích xuất ảnh và mô tả hành động, đặc điểm quần áo, giày dép của 05 (năm) người nói trên. Chi tiết thể hiện trong phụ lục kèm theo.

Tại Bản kết luận giám định số 5985/KL-PC09-Đ3 ngày 26/9/2019 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an Tp Hà Nội kết luận: Xe ô tô nhãn hiệu Ford Escape đeo biển kiểm soát: 30A-xxxxx gửi giám định, hiện tại có số khung: FVLFHBMERP2M00787 và số máy: AJ – 266176 là số nguyên thủy. Không giám định cặp biển kiểm soát: 30A -xxxxx do không có mẫu so sánh.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 128/KL-HĐ ngày 09 tháng 7 năm 2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên kết luận: Phần hư hỏng thiệt hại của 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Honda CRV mang BKS 30E - xxxxx bị bẹp móp biến dạng (có kèm theo bảng kê chi tiết) trị giá 8.400.000đ (*Tám triệu bốn trăm nghìn đồng*).

Đối với chiếc xe ô tô Honda CRV mang BKS 30E-xxxxx, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xác minh BKS 30E-xxxxx, chủ xe là anh Nguyễn Hồng V (sinh năm 1975, HKTT: Phù Trì, Kim Hoa, Mê L, Hà Nội, anh ruột anh V), anh V khai mượn xe của anh V để đi lại, anh V khai: Năm 2017 anh V có mua và đăng ký BKS 30E-xxxxx mang tên anh V. Đến khoảng đầu tháng 6/2019 anh V cho em ruột là Nguyễn Xuân V mượn chiếc xe trên để đi lại thì xảy ra sự việc và cơ quan công an đã tạm giữ chiếc xe ô tô của anh V.

Ngày 20/7/2019 anh V có giấy ủy quyền cho anh V thay mặt anh V đứng ra nhận lại chiếc xe ô tô Honda CRV BKS 30E-xxxxx để sử dụng làm phương tiện đi lại và giải quyết về vấn đề bồi thường dân sự liên quan đến phần hư hỏng chiếc xe trên. Anh V đã có đơn đề nghị cơ quan công an trao trả cho anh V chiếc xe ô tô Honda CRV nêu trên. Cơ quan CSĐT CAQ Long Biên đã ra Quyết định xử lý đồ vật tài liệu bằng hình thức trao trả chiếc xe trên cho anh V là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với chiếc xe ô tô Ford Escape, BKS 30A - xxxxx, bị cáo Phạm Trung K khai mua chiếc xe trên của một người đàn ông tên là Giang, ở Bắc Giang (K không biết tên tuổi địa chỉ của Giang ở đâu), với giá 180.000.000 đồng (một trăm tám mươi triệu đồng). Khi mua bán xe hai bên không làm hợp đồng mua bán. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên đã ghi lời khai ông

Nguyễn Mạnh H (sinh năm 1967, HKTT: Hoàng Hoa Thám, Liễu Giai, Ba Đình, Hà Nội, là người đăng ký chiếc xe ô tô FORD ESCAPE BKS 30A-xxxxx). Ông Hùng khai: vào năm 2013, ông Hùng mua chiếc xe ô tô nhãn hiệu Ford Escape và đăng ký BKS 30A-xxxxx. Đến năm 2017 ông Hùng bán chiếc xe trên cho một người đàn ông tên là Giang, ở Bắc Giang với giá 160.000.000 đồng. Ông Hùng không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể của Giang. Khi mua hai bên không viết giấy tờ mua bán xe. Chuyển Tòa án xem xét, xử lý.

Bản cáo trạng số: 364/CT – VKS ngày 15/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Phạm Trung K về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa như sau: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Phạm Trung K phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo khoản 1 điều 178 bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 điều 51, điều 36, điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo K mức án tù từ 8 – 10 tháng cải tạo không giam giữ; Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có công ăn việc làm, thu nhập ổn định nên miễn phạt tiền và khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 36 và khoản 5 Điều 178 BLHS năm 2015. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo K phải bồi thường cho bị hại số tiền 8.400.000 đồng. Ghi nhận bị cáo đã nộp số tiền 8.400.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên. Bị hại được nhận lại số tiền 8.400.000 đồng hiện đang lưu tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên lai số 0005949 ngày 28/11/2019. Về xử lý vật chứng: Trả lại 01 (một) giấy phép lái xe số 010186013345 mang tên Nguyễn Trung K, 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 174116 tên chủ xe Nguyễn Mạnh Hùng, 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số 9629853, 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Ford Escape màu đen, BKS: 30A-xxxxx, 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe số 0000560947, 01 (một) điện thoại IphoneX màu trắng bạc của Phạm Trung K. 01 (một) chiếc USB màu xanh nhãn hiệu THACO bên trong có chứa hình ảnh được trích xuất từ camera ghi lại hình ảnh bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Xét đây là vật chứng của vụ án nên lưu giữ chiếc USB kèm theo hồ sơ vụ án.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình là sai, vi phạm pháp luật. Mong HĐXX cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đều hợp pháp.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Lời khai nhận tội của bị cáo tại quan Công an, phù hợp với Lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, kết luận định giá tài sản; cùng các tài liệu điều tra khác trong hồ sơ có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15h 40' ngày 10/6/2019 tại tầng hầm của Tòa nhà CT1 Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội, Phạm Trung K có hành vi dùng xe ô tô Ford Escape BKS 30A-xxxxx của mình đâm 3 lần liên tiếp vào xe ô tô Honda CRV mang BKS 30E - của anh Nguyễn Xuân V bị bẹp móp biến dạng, thiệt hại là: 8.400.000 đồng (*Tám triệu bốn trăm nghìn đồng*)

Hành vi của bị cáo Phạm Trung K đã cấu thành tội: Cố ý làm hư hỏng tài sản. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 148 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội do đó cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo.

[3] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, cùng các giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ,

bị cáo phạm tội chỉ vì tức giận nhất thời, thiếu kiềm chế, việc cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng không gây nguy hại cho xã hội mà còn tạo cơ hội cho bị cáo tiếp tục rèn luyện, lao động để thành công dân tốt. Do vậy, thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cho bị cáo được cải tạo ở địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ để cải tạo bị cáo thành công dân tốt, có ích cho xã hội và cũng là thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có công ăn việc làm, thu nhập ổn định nên miễn phạt tiền và khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 36 và khoản 5 Điều 178 BLHS năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý về hình phạt và hình phạt bổ sung phù hợp với nhận định của HĐXX.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo K phải bồi thường cho bị hại số tiền 8.400.000 đồng. Ghi nhận bị cáo đã nộp số tiền 8.400.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên. Bị hại được nhận lại số tiền 8.400.000 đồng hiện đang lưu tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên lai số 0005949 ngày 28/11/2019.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý về dân sự phù hợp với nhận định của HĐXX.

[8] Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 (một) giấy phép lái xe số 010186013345 mang tên Nguyễn Trung K, 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 174116 tên chủ xe Nguyễn Mạnh Hùng, 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số 9629853, 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Ford Escape màu đen, BKS: 30A-xxxxx, 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe số 0000560947, 01 (một) điện thoại IphoneX màu trắng bạc của Phạm Trung K. 01 (một) chiếc USB màu xanh nhãn hiệu THACO bên trong có chứa hình ảnh được trích xuất từ camera ghi lại hình ảnh bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Xét đây là vật chứng của vụ án nên lưu giữ chiếc USB kèm theo hồ sơ vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý về vật chứng phù hợp với nhận định của HĐXX.

[9] Về các vấn đề khác: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả chiếc xe Honda CRV BKS 30E-xxxxx cho anh Nguyễn Hồng V là chủ sở hữu hợp pháp là đúng quy định pháp luật.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Phạm Trung K phạm tội “**Cố ý làm hư hỏng tài sản**”

1. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Phạm Trung K** 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường Thạch Bàn, quận Long Biên, Hà Nội nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Thạch Bàn, quận Long Biên, Hà Nội để giám sát, giáo dục, bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Phạm Trung K phải bồi thường cho anh Nguyễn Xuân V số tiền 8.400.000 đồng (tám triệu bốn trăm ngàn đồng). Ghi nhận bị cáo đã nộp số tiền 8.400.000 (tám triệu bốn trăm ngàn đồng) đồng tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên. Anh Nguyễn Xuân V được nhận lại số tiền 8.400.000 đồng (tám triệu bốn trăm ngàn đồng) hiện đang lưu tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên lai số 0005949 ngày 28/11/2019.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015

- Trả lại bị cáo Phạm Trung K 01 (một) giấy phép lái xe số 010186013345 mang tên Nguyễn Trung K, 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 174116 tên chủ xe Nguyễn Mạnh Hùng, 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số 9629853, 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Ford Escape màu đen, BKS: 30A-xxxxx, SM: A2266176, SK: FVLFBMERP2M 00787, 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe số 0000560947, 01 (một) điện thoại IphoneX màu trắng bạc (Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/11/2019)

- Lưu giữ 01 (một) chiếc USB màu xanh nhãn hiệu kèm theo hồ sơ vụ án.

4. Án phí: Áp dụng Điều 136 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND T.p Hà Nội;
- VKSND q.Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THADS q.Long Biên;
- Sở Tư pháp T.p Hà Nội;
- UBND phường Thạch Bàn, quận Long Biên, Hà Nội.
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đặng Văn Ngọc