

Bản án số: 37/2023/HS-ST
Ngày 17 -7- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ - TP. ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Hai

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Mai Văn Du

Bà Phạm Hồ Quỳnh Uyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Dự, Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 37/2023/TLST- HS ngày 09 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Trần Đoàn Ngọc Ph; sinh ngày 05 tháng 3 năm 1990; tại Đà Nẵng. Nơi thường trú: Tổ 84, phường H, quận H, TP. Đà Nẵng; Chỗ ở hiện nay: Số 54 Ng, phường H, quận H, TP. Đà Nẵng; nghề nghiệp: lao động phổ thông; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Minh, sinh năm 1965 và bà Đoàn Thị Thu Hồng, sinh năm 1968; Gia đình có 03 người con, bị cáo là con đầu; bị cáo có vợ Trịnh Thị Quý, sinh năm 1991 và có 01 con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: tốt; Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 19 tháng 12 năm 2022. Có mặt.

2. Nguyễn Thành L; sinh ngày 14 tháng 5 năm 1989; tại Quảng Ngãi. Nơi thường trú: Tổ 29, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng; Chỗ ở hiện nay: Số 40 Đ, phường Th, quận Th, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thành Thơ, sinh năm 1961 và bà Võ Thị Lộc, sinh năm 1963; Gia đình có 03 người con, bị cáo là con út; Bị cáo khai đã có vợ, đã ly hôn và có 01 con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: tốt; Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 19 tháng 12 năm 2022. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Bà Trịnh Thị Qu, sinh năm: 1991. Trú tại: Số 54 Ng, phường H, quận H, TP. Đà Nẵng. (Có mặt)

- + Ông Đinh Ngọc H, sinh năm 1984. Trú tại: tổ 25, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng. *(Có đơn xin xét xử vắng mặt)*
- + Ông Đỗ Thái B, sinh năm: 1975. Trú tại: 203 L, Đà Nẵng. *(Vắng mặt)*
- + Bà Lê Thị L, sinh năm 1973. Trú tại: Tổ 45, phường Kh, quận C, thành phố Đà Nẵng. *(Làm việc tại 203 Lê Đại Hành, nhà nghỉ Lê Phố) (Vắng mặt)*
- + Đoàn Khắc L, sinh năm: 1985. Trú tại: Tổ 25, phường Hòa Thọ Đông, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng. *(Vắng mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 09 tháng 11 năm 2022, Nguyễn Thành L đi từ phòng trọ của mình tại phòng số 105, nhà nghỉ Lê Phố, địa chỉ: Số 203 Lê Đại Hành, phường Hoà Thọ Đông, quận Cẩm Lệ, sang quán cà phê Vững ở phía đối diện để uống cà phê cùng bạn là Đinh Ngọc H *(sinh năm 1984, trú tổ 25, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng)* và Trần Đoàn Ngọc Ph. Sau đó, Huy mượn xe mô tô biển kiểm soát 43C1-507.40 của Phú đi làm, còn Phú thì ngồi lại với Ly bốc vé số. Trong quá trình bốc vé số thì Phú trúng được số tiền 10.000.000 đồng nên cả hai rủ nhau mua ma túy về phòng trọ của Ly để tổ chức sử dụng. Phú điện thoại cho Huy quay lại trả xe cho Phú, đồng thời đổi tiền trúng thưởng với người bán vé số.

Một lúc sau, Huy mang xe đến trả cho Phú, Phú lấy xe chở Ly về phòng trọ lấy mũ bảo hiểm để cùng đi mua ma túy. Trên đường đi, Ly ngồi sau dùng điện thoại của Phú liên hệ với người tên Hồng *(không rõ lai lịch)* có số điện thoại 0367037261 hỏi mua 500.000 đồng ma túy đá. Người này đồng ý bán và hẹn địa điểm giao dịch tại một đường kiệt trên đường Lê Duẩn *(không xác định địa điểm cụ thể)*. Đến nơi, Phú đưa cho Ly số tiền 500.000 đồng rồi Ly mang tiền đến đưa cho Hồng và lấy gói ma túy từ Hồng. Sau đó, cả hai lại tiếp tục chờ nhau quay lại phòng trọ để tổ chức sử dụng ma túy.

Về đến phòng, Ly lấy ra 01 cái túi da nhỏ màu đỏ có chữ “Hermes” kích thước (18x9)cm, bên trong có các dụng cụ gồm 01 bật lửa ga màu vàng có chữ “Vina Giang Thành Đạt”, 01 đoạn ống nhựa màu trắng dài 08cm được vót nhọn một đầu, 01 nỏ thủy tinh dài khoảng 10cm gắn trên 01 nắp chai nước bằng nhựa. Tiếp đó, Phú và Ly lần lượt đổ ma túy vào nỏ, lấy 01 chai nước hiệu “Coco Bay” loại 500ml gắn nỏ và ống hút vào, rồi dùng bật lửa đốt và hút ma túy đã mua. Đến khoảng 10 giờ 40 phút cùng ngày, trong quá trình sử dụng chất ma túy thì cả hai bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ kiểm tra hành chính, lập biên bản thu giữ toàn bộ vật chứng liên quan.

Tại bản kết luận giám định số 1612/KL-KTHS ngày 17 tháng 11 năm 2022 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng đã kết luận:

- Trong ống thủy tinh trong suốt hình móc câu (dạng nỏ) được niêm phong trong phong bì ký hiệu “N” gửi giám định có tìm thấy chất ma túy, loại

Methamphetamine, không xác định được khối lượng chất ma túy. Mẫu chất lỏng (nước tiểu) niêm phong trong các phong bì ký hiệu “P” (Phú) và “L” (Ly) gửi giám định đều tìm thấy chất ma túy loại Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số 41/CT-VKSCL ngày 08 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đã truy tố các bị cáo Trần Đoàn Ngọc Ph và Nguyễn Thành L về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về TNHS:

Áp dụng khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Đoàn Ngọc Ph từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù

Áp dụng khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thành L từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù

Về xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade biển kiểm soát 43C1-507.40, là tài sản chung của bị cáo Trần Đoàn Ngọc Ph và vợ là Trịnh Thị Quý dùng làm phương tiện đi lại cho gia đình, đưa đón con đi học, Phú sử dụng xe đi mua ma túy, chị Quý (vợ Phú) không biết. Tại phiên tòa chị Quý xin được nhận lại chiếc xe, vì hiện tại gia đình đi lại rất khó khăn vì không có phương tiện nên đề nghị HĐXX trả lại chiếc xe cho bị cáo, tuy nhiên tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với các mẫu vật hoàn trả sau giám định và các dụng cụ dùng vào việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy bị thu giữ gồm: 01 chai nhựa đựng nước, 01 bật lửa, 01 đoạn ống nhựa màu trắng, 01 túi da màu đỏ thu giữ tại phòng trọ. Xét thấy, các đồ vật này không có giá trị sử dụng nên đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu MI gắn sim số 0878800770 và 0935234352 của Trần Đoàn Ngọc Ph dùng để liên lạc mua ma túy nên đề nghị tịch thu sung công quỹ.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 gắn sim số 0931952198 của Nguyễn Thành L không dùng vào việc phạm tội nên đề nghị trả lại cho bị cáo nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với đối tượng tên Hồng sử dụng số thuê bao 0367037261 trong quá trình mua bán trái phép chất ma túy cho các bị cáo. Cơ quan điều tra đã có công văn yêu cầu Nhà mạng Viettel cung cấp thông tin chủ thuê bao nhưng đến nay chưa có kết quả. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra nhận định tiếp tục xác minh xử lý sau là có cơ sở.

Đối với Đinh Ngọc H, là người cùng ngồi uống cà phê với Phú và Ly. Tuy nhiên, Huy không biết việc các đối tượng rủ nhau sử dụng ma túy nên không có cơ sở truy cứu trách nhiệm hình sự.

Đối với Bà Lê Thị L (sinh năm 1973, trú tổ 45, phường Khuê Trung, quận Cẩm Lệ), là người quản lý nhà nghỉ Lệ Phố. Khi xảy ra sự việc phạm tội, bà Lữ hoàn toàn không biết nên không có cơ sở truy cứu trách nhiệm hình sự.

Các bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về xác định tội phạm: Tại phiên tòa, các bị cáo Trần Đoàn Ngọc Ph và Nguyễn Thành L khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản vụ việc, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó HĐXX có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 10 giờ 40 phút ngày 09 tháng 11 năm 2022, tại phòng số 105 nhà nghỉ Lệ Phố địa chỉ số 203 đường Lê Đại Hành, phường Hòa Thọ Đông, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng bị cáo Trần Đoàn Ngọc Ph và bị cáo Nguyễn Thành L đã cùng nhau thực hiện hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Cẩm Lệ phát hiện.

Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Trần Đoàn Ngọc Ph và Nguyễn Thành L phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Đánh giá tính chất vụ án là nghiêm trọng, xét vai trò của từng bị cáo thì thấy: Đây là đồng phạm giản đơn vai trò của các bị cáo là như nhau thể hiện: bị

cáo Trần Đoàn Ngọc Ph có hành vi thống nhất với bị cáo Nguyễn Thành L về việc sử dụng trái phép chất ma túy: Phú liên lạc người bán, bỏ tiền ra mua, chờ Ly đi mua về cùng nhau sử dụng. Bị cáo Nguyễn Thành L có hành vi thống nhất với Trần Đoàn Ngọc Ph về việc sử dụng trái phép chất ma túy: cùng Trần Đoàn Ngọc Ph đi mua ma túy, cung cấp địa điểm (*phòng 105 nhà nghỉ Lệ Phố*) và dụng cụ để sử dụng trái phép chất ma túy cùng Trần Đoàn Ngọc Ph. Hành vi này thể hiện các bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý Nhà nước về chất ma túy, đồng thời xâm phạm trật tự, an toàn công cộng. Vì vậy cần phải xử phạt thích đáng, cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để có tác dụng cải tạo, giáo dục đồng thời răn đe, làm gương cho người khác.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho các bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo Phú có thời gian làm đội viên đội quy tắc đô thị và dân quân thường trực, dân quân cơ động tại UBND phường Hòa Cường Bắc, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng và đạt lao động tiên tiến, được UBND phường Hòa Cường Bắc tặng nhiều giấy khen nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Đánh giá về vật chứng, xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade biển kiểm soát 43C1-507.40, là tài sản chung của bị cáo Trần Đoàn Ngọc Ph và vợ là Trịnh Thị Quý dùng làm phương tiện đi lại cho gia đình, đưa đón con đi học, Phú sử dụng xe đi mua ma túy chị Quý không biết, tại phiên tòa chị Quý xin được nhận lại chiếc xe, hiện tại gia đình đi lại rất khó khăn do không có phương tiện nên HĐXX trả lại chiếc xe cho chị Quý.

Đối với các mẫu vật hoàn trả theo kết luận giám định số 1612 ngày 17/11/2022 và các dụng cụ dùng vào việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy bị thu giữ gồm: 01 chai nhựa đựng nước, 01 bật lửa, 01 đoạn ống nhựa màu trắng, 01 túi da màu đỏ thu giữ tại phòng trọ. Xét thấy, các đồ vật này không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu MI gắn sim số 0878800770 và 0935234352 là điện thoại của Trần Đoàn Ngọc Ph dùng để liên lạc mua ma túy nên nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 gắn sim số 0931952198 của Nguyễn Thanh Ly không dùng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[5] Đối với các đối tượng liên quan:

Đối với đối tượng tên Hồng là người bán ma túy cho Trần Đoàn Ngọc Ph và Nguyễn Thành L đến nay chưa xác định được lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục xác minh xử lý sau theo quy định của pháp luật là có cơ sở nên HĐXX không xem xét trong vụ án này.

Đối với Đinh Ngọc H, là người cùng ngồi uống cà phê với Phú và Ly. Tuy nhiên, Huy không biết việc Phú và Ly rủ nhau sử dụng ma túy, không liên quan đến việc sử dụng trái phép chất ma túy của Phú và Ly nên không có cơ sở truy cứu trách nhiệm hình sự.

Đối với Bà Lê Thị L là người quản lý nhà nghỉ Lê Phổ, bà Lữ không biết việc Ly và Phú sử dụng trái phép chất ma túy trong phòng 105 của nhà nghỉ Lê Phổ nên không có cơ sở truy cứu trách nhiệm hình sự.

[6] Về án phí: Căn cứ Điều 136 của bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Đề nghị của Kiểm sát viên phù hợp với nhận định của HĐXX nên HĐXX chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 255 điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trần Đoàn Ngọc Ph phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

+ Xử phạt bị cáo **Trần Đoàn Ngọc Ph** 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 19 tháng 12 năm 2022).

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 255 điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành L phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

+ Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thành L** 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 19 tháng 12 năm 2022).

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 46, điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS năm 2015, điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

+ Trả lại cho chị Trịnh Thị Quý 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade biển kiểm soát 43C1-507.40. Tuy nhiên cần tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

+ Tịch thu tiêu hủy đối với mẫu vật hoàn trả theo kết luận giám định số 1612 ngày 17/11/2022 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng.

+ Tịch thu tiêu hủy các dụng cụ dùng vào việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy bị thu giữ gồm: 01 chai nhựa đựng nước hiệu “Coco Bay” dung tích 500ml

không có nắp đậy; 01 bật lửa ga màu vàng bên trái có chữ “Vina Giang Thành Đạt”; 01 đoạn ống nhựa màu trắng dài 8cm vót nhọn một đầu; 01 túi da màu đỏ kích thước (18x9) cm, trên có chữ “Hemes” màu trắng.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại số 0878800770

+ Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại số 0935234352

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu MI gắn sim số 0878800770 và 0935234352 là điện thoại của Trần Đoàn Ngọc Ph dùng để liên lạc mua ma túy.

+ Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thành L 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 gắn sim số 0931952198. Tuy nhiên cần tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12 tháng 6 năm 2023 giữa công an quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng và Chi cục thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng).

4. Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Bị cáo, những người tham gia tố tụng tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Những người tham gia tố tụng khác vắng mặt có quyền kháng cáo với thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. Đà Nẵng;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- Công an quận Cẩm Lệ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Hai

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA