TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MƯỜNG TÈ** **TỈNH LAI CHÂU**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2022/HSST
Ngày: 25/03/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG TÈ, TỈNH LAI CHÂU

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ toạ phiên toà: Ông Đỗ Mạnh Trang

Các hội thẩm nhân dân: Ông Tống Văn Đông; Bà Pờ Hồng Vân

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Nhật Trang, Thư ký Toà án nhân dân huyện Mường tè, tỉnh Lai Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường tè tham gia phiên toà:Ông Nguyễn Thành Luân, kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 03 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường tè, tỉnh Lai Châu, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 52/2022/HSST, ngày 21 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2022/QĐXXST-HS, ngày 21 tháng 02 năm 2022 và Thông báo mở phiên tòa số:10/TB-TA, ngày 11 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phùng Thế H- Tên gọi khác: không; sinh năm 1995; sinh tại: thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu. Nơi thường trú: khu phố 7, thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Tự do; Đảng, đoàn: không; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: La Hủ; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phùng Xuân X - đã chết, Con bà: Pờ Xé N - 1960. Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: có 01 tiền sự, ngày 11/10/2021 bị Công an huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu xử phạt hành chính về hành vi *"Trộm cắp tài sản"*, theo hình thức phạt tiền, theo quyết định số 43/QĐ-XLHC. Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/11/2021 cho đến nay - Có mặt tại phiên tòa

* Bị hại: Bà Phùng Lê N - sinh năm: 1987. Địa chỉ: khu phố 7, Thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN;

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 00 phút, ngày 01/11/2021, Phùng Thế H, đi bộ từ nhà của H sang nhà chị Phùng Lê N, tại khu phố 7, thị trấn Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu, khi đến nhà chị N, H đứng ngoài quan sát thấy chị N

không ở nhà, cổng nhà không khóa, nên H đẩy cửa đi vào trong hiên nhà bắt trộm một con chó con lông màu nâu, đen loại chó bản địa. Sau khi bắt được con chó, H đem đi hỏi bán, nhưng không có ai hỏi mua, Hùng đem về nhà giấu ở nhà của H. Đến ngày 02/11/2021 nhận được đơn trình báo của chị Phùng Lê N, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Mường Tè đã triệu tập Hùng đến làm việc, tại đây H đã thừa nhận hành vi trộm cắp con chó nói trên. Quá trình điều tra cơ quan điều tra, Công an huyện Mường Tè đã thu giữ con chó con, H đã trộm cắp để điều tra làm rõ.

Qua định giá tài sản, tại bản Kết luận định giá tài sản số: 42/KL-HĐĐGTS, ngày 10/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Mường Tè đã kết luận: 01 con chó lông màu nâu, đen loại chó bản địa, cân nặng 1,6 kg có giá trị là 230.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 11/CT-VKS -MT, ngày 17 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè đã truy tố bị cáo Phùng Thế H về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo điểm a khoản 1 Điều 173 BLHS.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phùng Thế H phạm tội *"Trộm cắp tài sản*".

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50 BLHS. Xử phạt bị cáo Phùng Thế H từ 06 tháng tù đến 10 tháng tù. Về hình phạt bổ sung, đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo vì bị cáo có điều kiện kinh tế khó khăn, không có điều kiện thi hành. Về án phí, buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật. Về trách nhiệm dân sự không xem xét vì không có yêu cầu.

Tại phiên tòa bị cáo Phùng Thế H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án; Bị cáo nhất trí luận tội và đề nghị của kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận và không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN;

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra Công an huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu và Điều tra viên, Kiểm sát viên được phân công điều tra, truy tố trong quá trình thực hiện đã tuân thủ đúng theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng trong vụ án đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng, vì mục đích tư lợi bất chính, lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu, vào khoảng 15 giờ 00 phút, ngày 01/11/2021,

Phùng Thế H đã thực hiện hành vi trộm cắp 01 con chó, loại chó bản địa, lông màu nâu, đen có trọng lượng là 1,6 kg có giá trị 230.000 đồng. Tuy giá trị tài sản Phùng Thế H trộm cắp có giá trị dưới 2.000.000 đồng, nhưng ngày 11/10/2021 Phùng Thế H đã bị Công an huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu xử phạt hành chính về hành vi "*Trộm cắp tài tài sản"* bằng hình thức phạt tiền. Do vậy, hành vi của Phùng Thế H đã phạm vào tội *"Trộm cắp tài sản"*. theo điểm a khoản 1 Điều 173 BLHS. Khoản 1 Điều 173 quy định *"Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm", điểm a "đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm"*.

Như vậy, Cáo trạng số: 11/CT-VKS-MT, ngày 17 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè truy tố đối với bị cáo Phùng Thế H về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ, nguyên nhân, động cơ, mục đích thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, thấy rằng bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 Bộ luật hình sự, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức rõ việc trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, quyền sở hữu tài sản của người khác là bất khả xâm phạm, bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm về hành vi của mình đã thực hiện. Tuy bị cáo trộm cắp tài sản có giá trị không lớn, nhưng trước đó ngày 11/10/2021 bị cáo đã bị xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi trộm cắp, nhưng bị cáo vẫn tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, bản thân bị cáo là người nghiện chất ma túy, do vậy Hội đồng xét xử cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để giáo dục đối với bị cáo.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo là người người nghiện chất ma túy.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ học vấn thấp, nhận thức pháp luật có những hạn chế nhất định, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần được áp dụng cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo là người nghiện chất ma túy, không có nghề nghiệp gì, sống phụ thuộc vào gia đình hoàn cảnh kinh tế khó khăn, Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là chị Phùng Lê N có đơn xin xét xử vắng mặt, không có yêu cầu gì, Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV quy định về án phí, lệ phí. Buộc bị cáo Phùng Thế H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sở thẩm

Từ những phân tích, đánh giá trên, xét thấy ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ cần phải chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 BLHS và khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV quy định về án phí, lệ phí.

1. Tuyên bố bị cáo Phùng Thế H phạm tội "*Trộm cắp tài sản*". Xử phạt bị cáo Phùng Thế H 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành.

2. Về án phí: Buộc bị cáo Phùng Thế H 200.000 đồng án phí hình sự sở thẩm.

Án xử công khai, có mặt bị cáo, vắng mặt bị hại. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án lên Toà án nhân dân tỉnh Lai Châu để xem xét theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- Công an huyện;
- Thi hành án hình sự;
- VKSND huyện;
- Thi hành án dân sự huyện;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà
(Đã ký)
Đỗ Mạnh Trang