TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THẠCH THẤT** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2022/HS-ST
Ngày 27-04-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THẤT, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Trường

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Chiến

Bà Nguyễn Thị Mai

- Thư ký phiên toà: Bà Tạ Thị Thịnh - Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Thạch Thất.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Hồng Công - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thạch Thất xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 25/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

ĐỖ ĐỨC TR, sinh năm 1984 tại huyện C Kh, tỉnh Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu 5, xóm Trung Tiến, xã Yên Tập, huyện C Kh, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Thiên Chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Đức H (đã chết) và con bà Lương Thị Q; vợ là Nguyễn Thị Hồng Ng, con: có 02 con: lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2016; Danh chỉ bản số 046 lập ngày 21-01-2022 tại Công an huyện Thạch Thất; tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

1. Anh **Nguyễn Văn Th**, sinh năm 1984; trú tại: Xóm Tr M, xã Qu T, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình *(đã chết)*.

- Người đại diện của người bị hại Nguyễn Văn Thiết: Chị Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1983; Xóm Tr M, xã Quang T, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình *(vợ của anh Nguyễn Văn Th)*. Bà Hoàng Thị B, sinh năm 1959; trú tại: Xóm Trung M, xã Quang T, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình *(mẹ của anh Nguyễn Văn Th)*. *Người đại diện theo ủy quyền của bà Hoàng Thị B:* Chị Nguyễn Thị Đ (giấy ủy quyền ngày 6-4-2021). Chị Đ có mặt.

2. Anh **Nguyễn Văn Đ**, sinh năm 1970; Nơi cư trú: Xóm Trung M, xã Quang T, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình, có mặt.

- Người làm chứng:

1. Chị **Hoàng Thị Th**, sinh năm 1974. Nơi cư trú: Thôn Sổ T, xã Yên Tr, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội (Vắng mặt.)

2. Anh **Đỗ Anh Th**, sinh năm 1985. Nơi cư trú: Khu 5, xã Yên T, huyện C Kh, tỉnh Phú Thọ (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 23-3-2021, Đỗ Đức Tr điều khiển xe ô tô BKS: 19H – 006.26 đi giao hàng (than tổ ong) tại xã Yên Tr, huyện Thạch Thất. Đỗ Đức Tr dừng đỗ xe ô tô trước cửa nhà chị Hoàng Thị Th (thôn Sổ Tơi, xã Yên Trung) đoạn Km 1+800 tỉnh lộ 446 để chuyển hàng than tổ ong vào nhà chị Thanh. Vị trí dừng đỗ là đoạn đường cong, với độ dốc siêu cao là 3%, chiều dài đoạn đường dốc 90m), có Biển số 202 cảnh báo nguy hiểm nhiều chỗ ngoặt liên tiếp. Khi dừng đỗ xe, Tr không bật đèn xi nhan cảnh báo, không đặt cảnh báo nguy hiểm dừng đỗ phía trước và sau xe ô tô. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, anh Nguyễn Văn Th điều khiển xe mô tô Yamaha màu đỏ - đen BKS: 28G1-122.13 chở anh Nguyễn Văn Đ đi theo hướng xã Yên Trung về xã Quang T đã đâm vào đuôi xe ô tô BKS: 19H-006.26 đang đỗ, gây tai nạn giao thông. Hậu quả: Sau khi va chạm giữa hai phương tiện, anh Thiết và anh Đợi bị ngã xuống đường, được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 105 Sơn Tây đến khoảng 15 giờ cùng ngày anh Thiết tử vong, anh Đợi bị thương ở bàn tay phải.

Kết luận giám định pháp y tử thi số 242/GĐTT-TTPY ngày 02-02-2021 của trung tâm pháp y Hà Nội ghi nhận các dấu hiệu chính của nạn nhân Nguyễn Văn Th: Vết rách da vành tai phải, xây sát bầm tím da vùng cổ phải, vai phải và ngực phải; bầm tím da mặt trước cẳng tay trái, xây sát da mu bàn tay phải, sây sát da ngón II tay phải, sây sát da mặt trong gối phải, cẳng chân trái do va đập với vật tày gây nên. Không kết luận được nguyên nhân chết của nạn nhân do gia đình từ chối mổ tử thi. Giám định mẫu máu của nạn nhân Thiết có Ethanol, nồng độ 259,16mg/100ml máu. Anh Nguyễn Văn Đ bị thương tích nhẹ, từ chối giám định nên không xác định tỷ lệ thương tích.

Kết quả khám nghiệm hiện Tr ngày 23-3-2021 và nội dung phúc đáp tại Công văn số 3941/SGTVT-QLKCHTGT ngày 30-8-2021 của Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội xác định: Đoạn đường Km1+800 tỉnh lộ 446 địa phận xã Yên Trung, Thạch Thất là đường hai chiều dải nhựa, ngoài khu vực đông dân cư; bề rộng nền đường 8m, bề rộng mặt đường 7m, lề đường mỗi bên rộng 0,5m. Độ dốc ngang của mặt đường tại khu vực Km1+800 là 2%, vị trí khu vực Km1 + 800 thuộc đoạn đường cong có độ dốc siêu cao là 3%, chiều dài đoạn đường dốc là 90m. Xe ô tô BKS 19H-006.26 dừng đỗ đầu xe hướng về phía Bãi Nai, đuôi xe hướng về phía Vai Réo. Má lốp ngoài bánh trước bên phải cách mép đường bên phải 0m25, má

lốp ngoài bánh sau bên phải cách mép đường bên phải 0m17. Xe mô tô BKS: 28G1-122.13 được dựng nghiêng sườn bên trái xuống lề đường bên phải hướng Vai Réo – Bãi Nai bằng chân chống phụ, vị trí cách tâm đầu trục bánh sau bên phải xe ô tô về phía Vai Réo 1m10. Đầu xe hướng về phía Vai Réo và chéo ra tim đường, đuôi xe hướng về phía Vai Réo và chéo vào lề đường.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô: Hai ống càng bánh trước bị vặn lệch từ trái qua phải, từ trước về sau; ốp nhựa bên phải phía trên cánh yếm chắn gió bị nứt vỡ; toàn bộ đèn pha, đèn tín hiệu phía trước và ốp nhựa bảo vệ quanh khu vực trục đèn bị nứt, vỡ; tay phanh bị cong, vênh từ dưới lên trên; đầu kim loại bàn để chân phía trước bên trái có vết tì trượt bám dính chất bột màu trắng, đầu cao su bàn để chân bị vặn lệch.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô: Mặt ngoài má lốp bánh sau bên trái và mặt ngoài cao su, kim loại chắn bùn phía sau bánh sau bên trái có vết tỳ trượt; mặt ngoài góc phía sau bên trái phía sau thùng xe có vết tỳ trượt và bám dính chất màu đỏ; đèn sườn bên trái phía sau cùng bị cong vênh.

Kết luận giám định số 2680/C09-P4 ngày 29-4-2021 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Chất màu đỏ bám dính tại chắn bùn kim loại phía sau bên ngoài lốp xe bên trái xe ô tô cùng loại với sơn màu đỏ của mảnh nhựa thu tại yếm phải xe mô tô. Kết luận giám định số 2705/C09-P6 ngày 01-6-2021 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an thì tốc độ của xe ô tô BKS: 19H-006.26 trên đường tỉnh lộ 466 đoạn thuộc địa phận thôn Sổ Tơi, xã Yên Trung ngay trước khi xảy ra tai nạn là 0km/h (đang dừng đỗ).

Về bồi thường thiệt hại: Đỗ Đức Tr cùng gia đình đã bồi thường thiệt hại cho gia đình anh Thiết số tiền 120.000.000 đồng, bồi thường cho anh Đợi số tiền 5.000.000 đồng. Gia đình anh Th và anh Đ không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Đỗ Đức Tr.

Cơ quan cảnh sát điều tra đã Quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 xe ô tô tải BKS 19H – 006.26, 01 chứng minh thư nhân dân, 01 giấy chứng nhận kiểm định, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe và 01 đăng ký xe ô tô cho bị cáo Đỗ Đức Tr; trả lại 01 xe mô tô BKS 28G1-122.13 cho chị Nguyễn Thị Đ (vợ của bị hại Nguyễn Văn Th).

Cáo trạng số 29/CT-VKSTT ngày 06-04-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất truy tố bị cáo Đỗ Đức Tr về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Đức Tr khai nhận khoảng 10 giờ 30 phút có dừng xe ô tô BKS: 19H – 006.26 bên phải đường tỉnh lộ 446 hướng xã Yên Tr đi xã Quang T trước cửa nhà chị Hoàng Thị Th rồi tắt máy nhưng không bật đèn xi nhan cảnh báo, không đặt cảnh báo phía sau xe, rồi chuyển than tổ ong vào nhà chị Th. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, anh Th điều khiển xe ô tô Yamaha màu đỏ

đen BKS: 28G1-122.13 chở anh Đ đã đâm vào phía sau xe ô tô gây tai nạn làm Th tử vong, anh Đ bị thương. Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã tích cực đưa người bị nạn đi cứu chữa và cùng gia đình thăm hỏi, bồi thường xong thiệt hại cho bị hại. Bị cáo tỏ ra ân hận về hành vi của mình và xin được giảm nhẹ hình phạt. Đại diện của bị hại Nguyễn Văn Th và bị hại Nguyễn Văn Đ xác nhận đã được bồi thường xong thiệt hại và xin giảm nhẹ cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát huyện Thạch Thất tham gia phiên tòa khẳng định có đầy đủ căn cứ truy tố Đỗ Đức Tr về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*"; sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Đức Tr từ 18 tháng đến 24 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng*: Việc chấp hành pháp luật tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và người tiến hành tố tụng khác trong vụ án được thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa không có khiếu nại, tố cáo về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng. Theo đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng và các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án được xác định là hợp pháp.

[2] *Về tội danh*: Xét lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai người bị hại, kết quả khám nghiệm hiện trường, phương tiện, và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ kết luận: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 31-10-2018, Đỗ Đức Tr (*có giấy phép lái xe*) điều khiển xe ô tô tải BKS: 19H-006.26 dừng, đỗ tại K1+800, tỉnh lộ 446 (*là đoạn đường cong với độ dốc siêu cao là 3%, chiều dài đoạn đường dốc 90m, có Biển số 202 cảnh báo nguy hiểm nhiều chỗ ngoặt liên tiếp*) là đoạn đường phương tiện không được dừng đỗ để trả hàng mà không thực hiện các biện pháp an toàn ở phía trước và sau là vi phạm các quy định tại điểm d khoản 1 và điểm b khoản 2 Điều 18 Luật giao thông đường bộ. Đến 11 giờ 30 phút cùng ngày, anh Nguyễn Văn Th điều khiển xe mô tô Yamaha BKS 28G1-122.13 chở anh Nguyễn Văn Đ đi theo hướng xã Yên Tr về xã Quang T, do trong người có nồng độ cồn cao (*259,16mg/100ml máu)*, đi qua đoạn đường có biển cảnh báo nguy hiểm nhưng không giảm tốc độ an toàn, không chú ý quan sát (*Vi phạm Điều 12 Luật giao thông đường bộ và các quy định khác khi điều khiển phương tiện cơ giới tham gia giao thông*) nên đã điều khiển xe mô tô đâm vào phía sau xe ô tô dừng đỗ gây tai

nạn giao thông, gây hậu quả anh Th tử vong, anh Đ bị thương ở tay phải (*từ chối giám định nên không xác định được tỷ lệ thương tích)*.

Cáo trạng của Viện kiểm sát huyện Thạch Thất truy tố bị cáo Đỗ Đức Tr phạm vào tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ tội phạm và năng lực chịu trách nhiệm hình sự*: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng thiệt hại về tính mạng của người khác. Hậu quả của vụ án được xác định do lỗi vô ý của bị cáo Tr khi dừng, đỗ xe ở đoạn đường không được dừng đỗ, không đặt cảnh báo nguy hiểm phía trước, sau xe. Tuy nhiên, trong tình huống xảy ra tai nạn giao thông thì phía bị hại cũng phạm nhiều lỗi vi phạm Luật giao thông đường bộ *(vi phạm điều khiển xe mô tô có nồng độ cồn cao, không giảm tốc độ tại đoạn đường có biển cảnh báo nguy hiểm, không chú ý quan sát nên đâm vào phía sau xe ô tô đang dừng đỗ*). Thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt thỏa đáng phù hợp với mức độ lỗi và tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung, đáp ứng yêu cầu kiềm chế tai nạn giao thông đang gia tăng hiện nay.

[4] *Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ*: Bị cáo Tr không phạm vào các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả và đại diện gia đình người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Trên cơ sở xem xét, đánh giá toàn diện thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt nên đủ điều kiện áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[6] *Về trách nhiệm dân sự của bị cáo:* Bị cáo Đỗ Đức Tr đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại về tính mạng, tài sản cho gia đình anh Th số tiền 120.000.000 đồng và bồi thường thương tích cho anh Đ số tiền 5.000.000 đồng. Phía bị hại xác nhận đã thỏa thuận bồi thường xong và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử ghi nhận cho bị cáo Đỗ Đức Tr số tiền đã đã bồi thường cho gia đình anh Thiết số tiền 120.000.000 đồng, cho anh Đợi số tiền 5.000.000 đồng.

[7] *Về xử lý vật chứng:* Trả lại cho bị cáo Đỗ Đức Tr 01 giấy phép lái xe hạng FC số 250101001372 thu giữ kèm theo hồ sơ vụ án.

[8] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đỗ Đức Tr 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Giao bị cáo Đỗ Đức Tr cho Ủy ban nhân dân xã Yên Tập, (huyện C Kh, tỉnh Phú Thọ) để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Yên Tập trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Tr hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

- Về bồi thường thiệt hại: Ghi nhận cho bị cáo Đỗ Đức Tr đã bồi thường thiệt hại về tính mạng, tài sản cho gia đình bị hại Nguyễn Văn Th số tiền 120.000.000 đồng, bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn Đ số tiền 5.000.000 đồng.

- Căn cứ khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại bị cáo Đỗ Đức Tr 01 giấy phép lái xe hạng B2 số 01114202193001 (*Do vật chứng gửi kèm theo hồ sơ vụ án nên Tòa án thực hiện trả lại cho Đỗ Đức Tr và lưu bản sao trong hồ sơ vụ án*).

- Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Đỗ Đức Tr phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo Đỗ Đức Tr, người bị hại Nguyễn Văn Đ và người đại diện của bị hại Nguyễn Văn Th có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Thạch Thất (02 bản để gửi VKSND Thành phố Hà Nội 01 bản);
- Công an huyện Thạch Thất;
- CC THADS huyện Thạch Thất;
- UBND xã Yên Tập, huyện C Kh, tỉnh Phú Thọ;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo; Bị hại; Người đại diện gia đình bị hại.
- Lưu hồ sơ; VP.Tòa án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Tiến Trường