TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐỒNG PHÚ** **TỈNH BÌNH PHƯỚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: **14/**2022/HS-ST
Ngày: 22 - 02 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỒNG PHÚ, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hương Trầm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vũ Trung Thành

2. Bà Nguyễn Thị Xim

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Quỳnh Nga - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú tham gia phiên tòa:Ông Tạ Văn Phú – Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng phú

Trong ngày 22 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 71/2021/TLST – HS ngày 12 tháng 10 năm 2021theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2022/QĐXXST-HSngày 11 tháng 02 năm 2022của Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú đối với bị cáo:

1. Hồ Duy Ph (Tên gọi khác: Tý Cù l); sinh năm 1995 tại Bình Phước; Nơi cư trú: Thôn 5, xã Long H, huyện Phú R, tỉnh Bình Ph; Nghề nghiệp: Đầu bếp; Trình độ học vấn: 8/12. Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không; Q tịch: Việt Nam; Họ tên cha: Hồ Văn Đ, sinh năm 1968 (đã chết); Họ tên mẹ: Lê Thị L, sinh năm 1973 (còn sống); Bị cáo có 03 anh, em ruột. Lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 2002.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 40/2021/HSST ngày 24/6/2021của Tòa án nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước áp dụng khoản 1 Điều 174

Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017 tuyên phạt Hồ Duy Ph12 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản". Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù.

Bị cáo bị bắt tạm giamtừ ngày 29/01/2022 chođến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**** Những người tham gia tố tụng:***

- *Bị hại:***Nguyễn Văn H**, sinh năm 1994, *có mặt*

Địa chỉ: Ấp 2, xã Tiến H, thành phố Đồng X, tỉnh Bình Phước.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

+ Chị Hoàng Thị Tr, sinh năm 1988, *có mặt*

Địa chỉ: Ấp 2, xã Tiến H, thành phố Đồng X, tỉnh Bình Phước.

- *Người làm chứng:*

+ Anh Lê Bá Q, sinh năm 1993, *có mặt*

Địa chỉ: Tổ 5, Kp Tân X, phường Tân X, thành phố Đồng X, tỉnh Bình Phước.

+ Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1980, *vắng mặt*

Địa chỉ: Khu phố Bàu K, thị trấn Tân Ph, huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Phước

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 20/11/2020, Nguyễn Văn H, Lê Bá Q, Hồ Duy Ph và người tên Th1 (chưa rõ nhân thân) đến quán "Ku Long" thuộc khu phố Bàu K, thị trấn Tân Ph, huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Phước do Nguyễn Văn C làm chủ để ăn uống. Ngồi được một lúc Q lên võng của quán nằm ngủ, lúc này Th1 muốn về nhà tại thành phố Đồng Xoài nên Ph hỏi mượn xe mô tô hiệu Yamaha màu đen, loại Exciter, biển số 47H1 – 56333 của H để chở Th1 về, rồi sẽ chạy xuống trả thì H đồng ý cho mượn xe. Ph điều khiển xe mô tô biển số 47H1 – 65333 chở Th1 về, khi đến khu vực quán Bar Latin thuộc phường Tân X, thành phố Đồng X thì Th1 xuống xe đi về. Lúc này, Ph nảy sinh ý định chiếm đoạt xe mô tô biển số 47H1 – 56333 của H để bán lấy tiền tiêu xài nên Ph điều khiển xe đi lên khu vực thuộc xã Bù Nho, huyện Phú Riềng bán xe mô tô 47H1 – 56333 cho 01 người đàn ông tên Mập (chưa rõ nhân thân) với số tiền 8.000.000 đồng, số tiền trên Ph đã tiêu xài cá nhân hết. Ngày 26/11/2020, H đến Cơ quan Công an trình báo. Sau khi tiếp nhận

tin báo, Cơ quan CSĐT đã tiến hành làm rõ hành vi phạm tội của Ph như đã nêu trên.

Căn cứ kết luận định giá tài sản số 24 ngày 10/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đồng Phú, kết luận: Giá trị xe mô tô biển số 47H1 – 56333 hiệu Yamaha màu đen, loại Exciter tại thời điểm bị chiếm đoạt ngày 20/11/2020 là 35.700.000 đồng.

* Vật chứng thu giữ: Không.

Cáo trạng số 75/CT-VKS-P1 ngày 12/10/2021của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Hồ Duy Ph về tội *"Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"* theo quy định tạiđiểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, cụ thể như sau: Vào ngày 20/11/2020 sau mượn được xe mô tô biển số 47H1 – 56333 của anh Nguyễn Văn H để chở Th1 về,khi chở Th1 vềđến khu vực quán Bar Latin thuộc phường Tân X, thành phố Đồng X thì Th1 xuống xe đi về. Lúc này, bị cáo nảy sinh ý định chiếm đoạt xe mô tô biển số 47H1 – 56333 của anhH để bán lấy tiền tiêu xài nên bị cáo điều khiển xe đi lên khu vực thuộc xã Bù Nho, huyện Phú Riềng bán xe mô tô cho 01 người đàn ông tên Mập (chưa rõ nhân thân) với số tiền 8.000.000 đồng, số tiền trên bị cáo đã tiêu xài cá nhân hết.

Người bị hại đồng ý với kết luận định giá tài sản số 24 ngày 10/5/2021 đối với giá trị tài sản bị chiếm đoạt và yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường số tiền 35.700.000 đồng giá trị tài sản bị bị cáo chiếm đoạt, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Hồ Duy Ph về tội "*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"*.Sau khi phân tích các yếu tố cấu thành tội phạm, tính chất mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân củabị cáo, năng lực trách nhiệm hình sự, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm điểm a khoản 1 Điều 175; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 38, 50 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) đề nghị xử phạt bị cáo từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù về tội "*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"*.

Áp dụng hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Nguyễn Văn H số tiền 35.700.000 đồng giá trị tài sản bị bị cáo chiếm đoạt.

Truy thu số tiền 8.000.000 đồng do bị cáo phạm tội mà có để nộp ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Không.

Đối với người tên Mập, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch, Cơ quan CSĐT tách ra tiếp tục xác minh, xử lý sau nên Viện kiểm sát không đề cập xử lý trong vụ án.

Đối với xe mô tô biển số 47H1 – 56333 quá trình điều tra không thư giữ được, cơ quan CSĐT tách ra tiến hành xác minh làm rõ sau nên Viện kiểm sát không đề cập xử lý trong vụ án.

Đối với người đàn ông tên Th1 được Ph mượn xe mô tô biển số 47H1 – 56333 để chở về nhà, quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của Ph nên Viện kiểm sát không đề cập xử lý trong vụ án.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với Bản luận tội của Đại diện Viện kiểm sát về tội danh cũng như hình phạt và các vấn đề khác.

Những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng củabị cáo:

- Bị cáo đã nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về xã hội làm ăn lương thiện và hứa không tái phạm nữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, các hành vi, quyết định của cơ quan điều tra huyện Đồng Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa,bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với kết quả điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Vào ngày 20/11/2020 sau mượn được xe mô tô hiệu Yamaha màu đen, loại Exciter, biển số 47H1 – 56333 của anh Nguyễn Văn H để chở người bạn tên Th1 về, khi chở Th1 vềđến khu vực quán Bar Latin thuộc phường Tân X, thành phố Đồng X thì Th1 xuống xe đi về. Lúc này, bị cáo nảy sinh ý định chiếm đoạt xe mô tô biển số 47H1 – 56333 của anh Hđể bán lấy tiền tiêu xài nên bị cáo điều khiển xe đi lên khu vực thuộc xã Bù Nho, huyện Phú Riềng bán xe mô tô cho 01 người đàn ông tên Mập (chưa rõ nhân thân) với số tiền 8.000.000 đồng, số tiền trên bị cáo đã tiêu xài cá nhân hết.Giá trị tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt là 35.700.000 đồng. Hành vi dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản mà bị cáo Hồ Duy Ph thực hiện đã phạm vào tội *"Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"*quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở H tài sản của người khác.Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi và năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Xét thấy, cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm, đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

[4]Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Tại quá trình điều tra, truy tố và phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người bị hại đề nghị giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 35.700.000 đồng giá trị tài sản bị chiếm đoạt, bị cáo đồng ý với yêu cầu của bị hại.

[6] Về xử lý vật chứng: Không.

[7] Đối với số tiền 8.000.000 đồng là tiền do phạm tội mà có, buộc bị cáo phải giao nộp lại để nộp Ngân sách Nhà nước là phù hợp.

[8] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có công việc ổn định nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

[9] Các vấn đề khác:

Đối với người tên Mập, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch, Cơ quan CSĐT tách ra tiếp tục xác minh, xử lý sau nên HĐXX không đề cập xử lý trong vụ án.

Đối với xe mô tô biển số 47H1 - 56333 quá trình điều tra không thư giữ được, cơ quan CSĐT tách ra tiến hành xác minh làm rõ sau nên HĐXX không đề cập xử lý trong vụ án.

Đối với người đàn ông tên Th1 được Ph mượn xe mô tô biển số 47H1 - 56333 để chở về nhà, quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của Ph nên HĐXX không đề cập xử lý trong vụ án.

[10] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước tại phiên tòa là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự:

Buộc bị cáo Hồ Duy Ph phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Hồ Duy Phphạm tội*"Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản".*

- *Về hình phạt:*Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 175; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; các Điều38, 50 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Hồ Duy Ph **01 (một) năm 06 (sáu)** tháng tù về tội *"Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản".*

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo để tạm giam là ngày 29/01/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Nguyễn Văn H số tiền 35.700.000 *(Ba mươi lăm triệu bảy trăm nghìn)*đồng.

Buộc bị cáo phải giao nộp lại số tiền 8.000.000 *(Tám triệu)* đồng để sung công quỹ Nhà nước.

- *Về xử lý vật chứng*: Không.

- *Về án phí :*

Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Q Hội;

Buộc bị cáo Hồ Duy Ph phải chịu 200.000*(hai trăm nghìn)*đồng.

Án phí dân sự: Buộc bị cáo Hồ Duy Ph phải chịu 1.785.000 đồng*(một triệu bảy trăm tám mươi lăm nghìn đồng).*

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự";

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
-TAND tỉnh Bình Phước;
-VKSND tỉnh Bình Phước;
- Phòng PV 27 CA tỉnh Bình Phước;
- TTLLTP- Sở TP tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Đồng Phú;
- THADS huyện Đồng Phú;
- CA huyện Đồng Phú (03 bản);
- Bị cáo;
-Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Hương Trầm