

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM HÀ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 35/2018/HSST

Ngày: 31/5/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ - TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Trung Kiên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Sỹ Lĩnh

2. Bà Thạch Thị Lan Nhung

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Khắc Duy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Hùng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 28/2018/HSST ngày 16 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

- Họ và tên: Nguyễn Kỳ L – Tên gọi khác: không; sinh năm: 1977; tại: Lào Cai; Nơi cư trú: tổ dân phố Đ, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn K và bà Nguyễn Thị V; có vợ là Trần Thị Ngọc N (đã ly hôn) và có 01 con; tiền sự: không; tiền án: không; nhân thân: Tại bản án số 23/HSST ngày 03/4/1999 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng đã xử phạt Nguyễn Kỳ L 03 năm tù về tội “cướp tài sản của công dân” và 01 năm tù về tội “gây rối trật tự công cộng”. Tại bản án số 2945/HSPT ngày 23/12/2004 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao tại thành phố Hồ Chí Minh đã xử phạt Nguyễn Kỳ L 02 năm tù về tội “lừa đảo chiếm đoạt tài sản”; bị bắt tạm giam từ ngày 05/01/2018 cho đến nay; hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ công an huyện Lâm Hà. *Có mặt.*

- Người bị hại: Chị Trần Thị Ngọc N, sinh năm: 1981. *Có mặt.*

Địa chỉ: Tổ dân phố Đ, thị trấn Đ, huyện L, Lâm Đồng.

- Người làm chứng:

1. Bà Muôn Thị H, sinh năm: 1962. *Vắng mặt.*

2. Chị Hoàng Ngọc Châu H, sinh năm 1978. *Vắng mặt.*
3. Ông Nguyễn Duy D, sinh năm 1961. *Vắng mặt.*
4. Chị K'P, sinh năm 1988. *Vắng mặt.*
5. Anh Huỳnh Bảo T, sinh năm 2000. *Vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 20/9/2017, sau khi uống rượu về Nguyễn Kỳ L bắt taxi đến quán phở xào của vợ cũ là chị Trần Thị Ngọc N, sinh năm: 1981, trú tại: Tổ dân phố G, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng để thăm con gái Nguyễn Ngọc Linh Đ, sinh năm 2009 (Đ là con chung của L và chị N). Khi đến quán, chỉ có cháu Đ và con riêng của chị N là Huỳnh Bảo T, sinh năm 2000 ở trong quán, không thấy có chị N ở nhà, lúc này L gọi điện thoại cho chị N nhưng không được. L tức giận về việc chị N không ở nhà chăm sóc con cái nên đã chửi bới và đập phá nhiều tài sản ở trong quán phở xào của chị N. L đập vỡ hoàn toàn 01 chiếc chảo gang màu đen; 01 nồi cơm điện nhãn hiệu Sharp màu trắng; 01 nồi áp suất màu đỏ nhãn hiệu Kim Ka Jun; 01 chiếc quạt máy nhãn hiệu Senko màu xanh; 01 chiếc ghế gỗ loại ghế tựa; 01 tủ lạnh nhãn hiệu Hitachi màu xám bạc; 20 chiếc bát sứ; 25 chiếc đĩa nhựa màu xanh hình hạt xoài; 01 chậu nhựa màu đỏ; 01 máy xay sinh tố bị hư hỏng phần cối xay; 35 chiếc ly thủy tinh; 03 ấm trà bằng sứ; 10 chiếc ly sứ uống trà; 02 đèn xi nhan xe Honda cúp 70. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 21/9/2017, Nguyễn Kỳ L tiếp tục về nhà riêng của chị N ở tổ dân phố H, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Căn nhà này chị N cho gia đình ông Nguyễn Duy D, sinh năm: 1961, hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố G, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng ở nhờ. Do không vào được nhà nên L nhặt 01 cục đá ở sân và đập phá cửa kính trước nhà và bên hông nhà. Sau đó L đi ra phía sau và tiếp tục đập vỡ kính cửa sau nhà. Do sợ hãi nên gia đình ông D đã mở cửa trước bỏ đi khỏi nhà, L mở cửa sau rồi vào nhà đập vỡ kính của chiếc tủ đựng đồ để trong phòng khách. Quá trình điều tra xác định toàn bộ tài sản do Nguyễn Kỳ L đập phá đều thuộc quyền sở hữu của chị Trần Thị Ngọc N.

Ngày 15/11/2017, Hội đồng định giá tài sản huyện Lâm Hà có kết luận số 163/HĐĐG, kết luận toàn bộ tài sản bị hư hỏng tại quán phở xào của chị N có giá trị 8.606.000 đồng.

Ngày 16/11/2017, Hội đồng định giá tài sản huyện Lâm Hà có kết luận số 164/HĐĐG, kết luận toàn bộ tài sản bị hư hỏng tại nhà ở của chị N có giá trị 1.799.680 đồng.

Vật chứng thu giữ: 01 cục đá hình trụ, tròn có kích thước 9 x 10cm.

Tại bản cáo trạng số 32/CT-VKS ngày 16/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà để xét xử bị can Nguyễn Kỳ L về tội: “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, không thắc mắc hay khiếu nại gì về bản cáo trạng.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Kỳ L về tội: “*Trộm cắp tài sản*”, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 178; khoản 3 Điều 7; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội, xử phạt bị cáo Nguyễn Kỳ L từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/01/2018.

Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại không yêu cầu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy vật chứng thu giữ.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Người bị hại không có yêu cầu bồi thường dân sự và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại; phù hợp với lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Thực tế, có đủ căn cứ kết luận từ: Vào khoảng 19 giờ ngày 20/9/2017, Nguyễn Kỳ L đã có hành vi đập vỡ hoàn toàn 01 chiếc chảo gang màu đen; 01 nồi cơm điện nhãn hiệu Sharp màu trắng; 01 nồi áp suất màu đỏ nhãn hiệu Kim Ka Jun; 01 chiếc quạt máy nhãn hiệu Senko màu xanh; 01 chiếc ghế gỗ loại ghế tựa; 01 tủ lạnh nhãn hiệu Hitachi màu xám bạc; 20 chiếc bát sứ; 25 chiếc đĩa nhựa màu xanh hình hạt xoài; 01 chậu nhựa màu đỏ; 01 máy xay sinh tố bị hư hỏng phần cối xay; 35 chiếc ly thủy tinh; 03 ấm trà bằng sứ; 10 chiếc ly sứ uống trà; 02 đèn xi nhan xe honda cúp 70, tại quán phở xào của chị Trần Thị Ngọc N ở tổ dân phố G, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng và vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 21/9/2017, tại nhà riêng của chị N ở tổ dân phố H, thị trấn Đ, huyện L, L tiếp tục đập vỡ hoàn toàn 5,7209m² kính. Tại kết luận định giá số 163/HĐĐG ngày 15/11/2017 và kết luận định giá số 164/HĐĐG ngày 16/11/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận tổng giá trị tài sản Nguyễn Kỳ L phá hủy là 10.406.280đ. Toàn bộ tài sản do Nguyễn Kỳ L phá hủy xác định là tài sản thuộc sở hữu của chị Trần Thị Ngọc N. Do đó, có đủ cơ sở

kết luận bị cáo Nguyễn Kỳ L phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 143 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009. Do khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 có quy định thêm mức hình phạt tiền là nhẹ hơn so với mức hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 143 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009 nên Viện kiểm sát áp dụng khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 để truy tố bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý, chỉ vì bức tức cá nhân bị cáo đã đập phá tài sản người khác, gây thiệt hại về kinh tế cho người bị hại. Hành vi của bị cáo xâm hại đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây nên sự hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân, tác động xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội. Để nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung cần áp dụng hình phạt tương xứng để xử phạt đối với bị cáo.

[4] Xét bị cáo không có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Xét bị cáo có nhân thân xấu, từng hai lần bị Tòa án các cấp xử phạt tù giam nhưng bị cáo không tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà tiếp tục phạm tội thể hiện sự coi thường kỷ cương pháp luật nên cần có hình phạt thật nghiêm khắc với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo nhìn nhận lỗi lầm, tu dưỡng, rèn luyện bản thân, sống biết tuân thủ pháp luật, trở thành người công dân tốt sống có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[6] *Về trách nhiệm dân sự:* Người bị hại không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] *Về xử lý vật chứng:*

Vật chứng thu giữ bàn giao sang Chi cục thi hành án dân sự huyện Lâm Hà là 01 cục đá hình trụ, màu xám, kích thước 9x10cm. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định là công cụ phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[8] *Về án phí:*

Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Kỳ L phạm tội: “*Hủy hoại tài sản*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009; Áp dụng khoản 3 Điều 7; khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Áp dụng Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Kỳ L 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05 tháng 01 năm 2018.

[2]. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 cục đá hình trụ, màu xám, kích thước 9x10cm (*có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16/4/2018*)

[3]. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo; người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (31/5/2018) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi gửi:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Lâm Hà;
- Công an huyện Lâm Hà;
- Thi hành án;
- Bị cáo; đương sự;
- Lưu.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Lê Trung Kiên