| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**QUẬN HỒNG BÀNG**<br>**THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập- Tự do- Hạnh phúc** |

Bản án số: 30/2025/HS-ST
Ngày 19-02-2025

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Bình

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Bùi Văn Khương

Ông Trần Ngọc Hải.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Đỗ Thị Tình – Thư ký Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Ngọc Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 02 năm 2025 tại điểm cầu trung tâm là trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng và điểm cầu thành phần là Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng, Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2025/TLST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2025/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Mạnh H (tên gọi khác Vũ Mạnh H), sinh năm 2002. Nơi đăng ký thường trú: Số 486A đường Ng, phường Th, quận HA, thành phố Hải Phòng; chỗ ở: Lang thang, không có nơi ở cố định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Mạnh B (đã chết); không xác định được họ tên mẹ; chưa có vợ con; tiền án; tiền sự: Không; bị bắt tạm giam ngày 24/10/2024 và đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng; có mặt.

- *Bị hại:* Anh Đoàn Quang Th, sinh năm 1973; nơi cư trú: Số 19/21 phố H, quận HB, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Phạm Đức L; vắng mặt.

***- Người tham gia tố tụng khác tại điểm cầu thành phần:*** Ông Nguyễn Đức Trung – Thư ký Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 27/7/2024, anh Phạm Đức L, sinh năm 1986 ở số 44 phố H, phường Tr, quận HB, thành phố Hải Phòng (là nhân viên bảo vệ khu đô thị Vinhome Imperial) đến Công an phường Thượng Lý trình báo về việc khoảng 04 giờ 10 phút ngày 27/7/2024, anh L phát hiện Nguyễn Mạnh H đang dắt bộ 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter biển kiểm soát 16H8-7287 đi qua khu vực căn hộ BH01-16 khu đô thị Vinhome, có biểu hiện nghi vấn trộm cắp tài sản, nên đã đưa H cùng chiếc xe đến trụ sở Công an phường Thượng Lý trình báo.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 2012/KL-HĐĐGTS ngày 27/7/2024 kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter biển kiểm soát 16H8-7287 trị giá 3.800.000 đồng.

Tại cơ quan công an, Nguyễn Mạnh H giao nộp 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter BKS 16H8-7287, 01 con dao, 02 tôvit, 01 kéo, đồng thời khai nhận: H là đối tượng lang thang, không có việc làm ổn định nên đi bộ quanh khu vực trung tâm nội thành tìm xem có ai sơ hở thì trộm cắp tài sản. Khoảng 3 giờ 30 phút ngày 27/7/2024, khi đi đến khu vực ngõ 21 Hoàng Văn Thụ phát hiện 01 xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter biển kiểm soát 16H8-7287 không khoá cổ, khoá bánh, chỉ phủ bạt lên trên, không có người trông coi nên H nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe trên. H dắt xe đi tìm nơi tiêu thụ, khi đến khu vực đường Bạch Đằng thì bị phát hiện như nội dung nêu trên.

Bị hại là anh Đoàn Quang Th trình bày: Ngày 23/7/2024, sau khi sử dụng, anh Th dựng chiếc xe trên ở sân chung, khu vực trước cửa số 1/21 phố Hoàng Văn Thụ, không khoá cổ và bánh xe nên bị kẻ gian lấy mất.

Cơ quan điều tra đã dẫn giải Nguyễn Mạnh H xác định vị trí trộm cắp tài sản, kết quả phù hợp với lời khai của bị hại Đoàn Quang Th.

Vật chứng của vụ án:

- Đối với 01 con dao, 02 tôvit, 01 kéo: H khai nhặt được trên đường, mang theo để khi cần sẽ cạy phá để trộm cắp tài sản, chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter biển kiểm soát 16H8-7287, quá trình điều tra chứng minh là tài sản hợp pháp của anh Đoàn Quang Th, sau khi hoàn tất các thủ tục điều tra, Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe trên cho anh Th.

Về dân sự: Anh Đoàn Quang Th không có yêu cầu, đề nghị gì khác và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Mạnh H.

Tại bản cáo trạng số 23/CT- VKSHB ngày 03/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng thực hành quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/10/2024.

- Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội và xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Đối với 01 con dao, 02 tôvit, 01 kéo, H khai nhặt được trên đường, mang theo để khi cần sẽ cạy phá để trộm cắp tài sản, không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu gì nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên toà, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với xã hội, lao động lương thiện trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, phù hợp với biên bản xác định hiện trường, đơn trình báo, lời khai của bị hại Đoàn Quang Th, lời khai của người làm chứng Phạm Đức L, vật chứng thu giữ, bản Kết luận định giá tài sản, bản Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 3 giờ 30 phút ngày 27/7/2024, Nguyễn Mạnh H đã lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu, lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe mô tô Yamaha Jupiter biển kiểm soát 16H8-7287 của anh Đoàn Quang Th trị giá 3.800.000 đồng (Ba triệu tám trăm nghìn đồng) tại khu vực ngõ 21 phố Hoàng Văn Thụ, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng. Bị cáo là người có đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên hành vi đó của bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[3] Căn cứ vào giá trị tài sản bị cáo trộm cắp và các tình tiết khác xác định bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện do lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác về tài sản, gây mất trật tự trị an xã hội, vì vậy cần phải được xử lý nghiêm.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo *"phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng"*; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã *"thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải"*; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về nhân thân: Bị cáo có hoàn cảnh từng là trẻ lang thang được đưa vào Làng Nuôi dạy trẻ mồ côi Hoa Phượng theo Quyết định số 22245/QĐ-LĐTBXH ngày 12/11/2014 của Sở Lao động Thương Binh và Xã hội Hải Phòng đến ngày 17/4/2018 gia đình đón về, nhưng sau đó lại bỏ nhà đi lang thang. Vì vậy, Hội đồng xét xử sẽ xem xét vấn đề này khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[8] Về hình phạt chính: Trên cơ sở đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây nên, căn cứ quy định pháp luật hình sự, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tù thích hợp và cần buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo có ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự thì: "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*". Tuy nhiên, theo lời khai của bị cáo tại phiên tòa cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện, bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[11] Về xử lý vật chứng:

[11.1] Đối với 01 con dao, 02 tôvit, 01 kéo, H khai nhặt được trên đường, mang theo để khi cần sẽ cạy phá để trộm cắp tài sản, là những đồ vật không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

[11.2] Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter biển kiểm soát 16H8-7287, quá trình điều tra chứng minh là tài sản hợp pháp của anh Đoàn Quang Th, sau khi hoàn tất các thủ tục điều tra, Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe trên cho anh Th nên Hội đồng xét xử không phải xử lý.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt chính: Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, các điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự,

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh H (tên gọi khác Vũ Mạnh H) phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Xử phạt bị cáo 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/10/2024.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Tịch thu, tiêu hủy 01 con dao nhọn nhỏ, 02 tô vít, 01 kéo.

(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07 tháng 01 năm 2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ

ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án,

Bị cáo Nguyễn Mạnh H phải nộp 200.000 đồng (Bằng chữ: Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

6. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***
- Bị cáo; bị hại;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Hồng Bàng;
- Trại tạm giam Công an TP. Hải Phòng;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan THAHS Công an quận Hồng Bàng;
- Phòng PV06 - Công an TP. Hải Phòng;
- Chi cục Thi hành án Dân sự quận Hồng Bàng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Bình**