

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN SƠN
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2023/HS-ST

Ngày: 06 - 3 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN SƠN, TỈNH TUYÊN QUANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Đặng Thị Huệ;**
2. Bà **Hà Thị Vinh.**

Thư ký phiên tòa: Bà **Quan Thị Thu Trang** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2023/TLST-HS, ngày 10 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2023/QĐXXST-HS, ngày 16 tháng 02 năm 2023; Thông báo thay đổi thời gian xét xử số 04/2023/TB-TA, ngày 24/02/2023 với bị cáo:

Họ và tên: **Đường Duy T**, sinh ngày 09/6/1979 tại tỉnh Tuyên Quang.

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã X, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn 12/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đường Văn M, sinh năm 1955 và bà Bàn Thị B, sinh năm 1955; vợ Triệu Thị X, sinh năm 1981, con: Có 02 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2010.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24/11/2022 đến ngày 27/11/2022. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 17/9/2021, Đường Duy T sinh năm 1979 trú tại Thôn Đ,

xã X, huyện Yên Sơn điều khiển xe mô tô đi từ nhà đến nhà ông Bàn Tân H sinh năm 1971 trú tại thôn T, xã C, huyện Yên Sơn với mục đích thăm ông H. Khi đi đến nơi thì nghe thấy một số người dân ở đây nói chuyện “*có người đánh bạc trên đồi*” nên đã đi theo lên đồi cách nhà ông H khoảng 100 mét (khu vực đồi cây của gia đình bà Đặng Thị T1 tại thôn T, xã C, huyện Yên Sơn). Đến nơi, T thấy nhiều người đang ngồi quây tròn đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa đoán chẵn lẻ được thua bằng tiền nên đã sử dụng số tiền 150.000 đồng tham gia đánh bạc cùng với Bàn Văn B1, Bàn Văn T2, Đặng Văn A, Bàn Văn T4, Trương Thị M1, Trương Thị C, Đặng Thị D, Trương Văn Đ, Bàn Thị H1, Trần Văn H2 cùng trú tại thôn T, xã C, huyện Yên Sơn; Triệu Văn K, Triệu Thị Kim P cùng trú tại thôn Đ, xã C, huyện Yên Sơn; Triệu Văn T3 trú tại thôn P, xã C, huyện Yên Sơn; Lý Văn D1, Trương Văn B2, Lý Thị H3 cùng trú tại thôn LT, xã L, huyện Yên Sơn; Bàn Văn D2 trú tại thôn Đ, xã L, huyện Yên Sơn (*riêng Đặng Văn A, Bàn Văn T2 đã có hành vi rủ rê, chuẩn bị công cụ, thu tiền hồ để tổ chức đánh bạc*). Quá trình đánh bạc khoảng 15 phút đặt cược nhiều ván T đã thua hết số tiền trên nên đã đi về trước. Biết được thông tin việc đánh bạc của bản thân cùng các bị cáo bị phát hiện Đường Duy T đã bỏ trốn. Ngày 09/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Sơn đã ra Quyết định truy nã số 02/QĐ-CQĐT đối với Đường Duy T. Ngày 24/11/2022, Đường Duy T ra đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Quá trình điều tra xác định số tiền các bị cáo đánh bạc như sau: **Đường Duy T** sử dụng 150.000 đồng, Đặng Văn A sử dụng 2.000.000 đồng, Bàn Văn T2 sử dụng 900.000 đồng, Bàn Văn T4 sử dụng 800.000 đồng, Trương Văn Đ sử dụng 500.000 đồng, Trương Thị M1 sử dụng 5.100.000 đồng, Trương Thị C sử dụng 1.000.000 đồng, Triệu Thị Kim P sử dụng 140.000 đồng, Triệu Văn K sử dụng 2.300.000 đồng, Bàn Thị H1 sử dụng 300.000 đồng, Bàn Văn T4 sử dụng 1.000.000 đồng, Trương Văn B2 sử dụng 200.000 đồng, Bàn Văn D2 sử dụng 200.000 đồng, Lý Thị H3 sử dụng 100.000 đồng, Triệu Văn T3 sử dụng 150.000 đồng, Đặng Thị D cho Triệu Văn K vay 2.000.000 đồng, Trần Văn H2 cho Trương Thị M1 vay 5.000.000 đồng để đánh bạc, Lý Văn D1 xóc cái.

Như vậy, tổng số tiền T cùng đồng phạm sử dụng vào mục đích đánh bạc là **14.840.000 đồng** (Mười bốn triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn đã xét xử các bị cáo Bàn Văn B1, Bàn Văn T2, Đặng Văn A về hai tội Đánh bạc và Tổ chức đánh bạc. Bàn Văn T4, Trương Thị M1, Trương Thị C, Đặng Thị D, Trương Văn Đ, Bàn Thị H1, Trần Văn H2, Triệu Văn K, Triệu Thị Kim P, Triệu Văn T3, Lý Văn D1, Trương Văn B2, Lý Thị H3, Bàn Văn D2 về tội Đánh bạc (Tại bản án số 50/2022/HS-ST ngày 28/5/2022). Đối với Đường Duy T quá trình điều tra xác định tham gia đánh bạc ngày 17/9/2021 cùng các bị cáo. Cơ quan điều tra đã ban hành quyết định khởi tố bị can số 70 ngày 09/3/2022 đối với T về tội Đánh bạc, tuy nhiên T bỏ trốn không có mặt tại địa phương. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Sơn đã ban hành quyết định tách vụ án hình sự số 01 ngày 22/3/2022 đối với hành vi đánh bạc của Đường Duy T để tiếp tục điều tra trong vụ án khác.

Trên cơ sở hành vi của bị cáo, ngày 08/02/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn ban hành Cáo trạng số 14/CT-VKSYS truy tố đối bị cáo Đường Duy T về tội Đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX):

Tuyên bố: Bị cáo Đường Duy T phạm tội đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS: Xử phạt **Đường Duy T** từ 06 đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thử thách từ 12 đến 18 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 06/3/2023.

Về xử lý vật chứng: Đã giải quyết tại Tái bản án số 50/2022/HS-ST ngày 28/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang nên không xem xét.

Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 BLTTHS, Nghị Quyết 326/2016/ UBTWQH 14 ngày 30/12/2016. Bị cáo Đường Duy T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nội dung khai báo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, không có tình tiết mới. Bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Bị cáo không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Nói lời sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử cho được hưởng sự khoan hồng của pháp luật xử cho mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi của bị cáo:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp Biên bản xác minh nguồn tin tội phạm, biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của những người liên quan và vật chứng thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở để kết luận:

Trong khoảng thời gian từ 14 giờ 00 phút đến 14 giờ 15 phút ngày 17/9/2021 tại khu vực đồi cây của gia đình bà Đặng Thị T tại thôn T, xã C, huyện Yên Sơn, Đường Duy T trú tại Thôn Đ, xã X, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa đoán chẵn lẻ được thua bằng tiền cùng Bàn Văn B1, Bàn Văn T2, Đặng Văn A, Bàn Văn T4, Trương Thị M1, Trương Thị C, Đặng Thị D, Trương Văn Đ, Bàn Thị H1, Trần Văn H2, Triệu Văn K, Triệu Thị Kim P, Triệu Văn T3, Lý Văn D1, Trương Văn B2, Lý Thị H3, Bàn Văn D2. Tổng số tiền các bị can sử dụng để đánh bạc là **14.840.000 đồng** (Mười bốn triệu tám trăm bốn

mười nghìn đồng), trong đó T sử dụng 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo Đường Duy T đã phạm tội Đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Đánh bạc là một trong những tệ nạn xã hội bị pháp luật nghiêm cấm, cần phải bài trừ, là một trong những nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác và cũng là nguyên nhân làm suy giảm kinh tế gia đình, bị dư luận quần chúng nhân dân lên án.

Trong vụ án này bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, cùng các bị cáo khác tham gia đánh bạc vào ngày 17/9/2021 với vai trò là người thực hành trực tiếp sử dụng số tiền 150.000 đồng để đánh bạc. Do vậy, cần phải xử nghiêm bị cáo bằng pháp luật hình sự và có mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo.

[2]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo HĐXX xét thấy:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ *“Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”*; *“tự nguyện đầu thú”*, bị cáo là dân tộc thiểu số sống tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, được quy định tại điểm i, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3] Về hình phạt chính đối với bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần này là lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo tự nguyện ra đầu thú, bị cáo sử dụng số tiền đánh bạc ít. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 và có tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 BLHS về án treo thì bị cáo đủ điều kiện để HĐXX cho hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[4]. Về hình phạt bổ sung: HĐXX xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa đã xác định bị cáo là người dân tộc thiểu số sống tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, không có nghề nghiệp ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự là phù hợp.

[5]. Về vật chứng: Đã giải quyết tại Tại bản án số 50/2022/HS-ST ngày 28/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang nên không xem xét.

[6]. Về án phí và quyền kháng cáo bản án: Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[7]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[8]. Về nội dung khác:

Đối với hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc của Bàn Văn B1, Bàn Văn T2, Đặng Văn A, Bàn Văn T4, Trương Thị M1, Trương Thị C, Đặng Thị D, Trương Văn Đ, Bàn Thị H1, Trần Văn H2, Triệu Văn K, Triệu Thị Kim P, Triệu Văn T3, Lý Văn D1, Trương Văn B2, Lý Thị H3, Bàn Văn D2. Ngày 28/5/2022, Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn đã xét xử đối với các bị cáo nêu trên tại Bản án số 50/2022/HS-ST. Do vậy Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

- Tuyên bố: Đường Duy T phạm tội Đánh bạc;

- Xử phạt bị cáo **Đường Duy T 07 (bấy)** tháng tù, cho hưởng án treo, thử thách 01 (một) năm 02 (hai) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (06/3/2023).

* Giao bị cáo Đường Duy T cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện Yên Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ các Điều 136, 331, 333 BLTTHS; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về án phí, lệ phí của Tòa án:

- Bị cáo Đường Duy T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Yên Sơn;
- Bị cáo;
- CQCSĐT Công an huyện Yên Sơn;
- Chi cục THADS huyện Yên Sơn;
- Sở Tư pháp Tuyên Quang;
- UBND xã Xuân Vân;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Xuân Thủy

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Thị Vinh - Lộc Thị Kim Thơm

Nguyễn Xuân Thủy

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Thị Vinh – Hoàng Trung Hiếu

Nguyễn Xuân Thủy

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Yên Sơn;
- Bị cáo; Người tham gia TT;
- CQCSĐT Công an huyện Yên Sơn;
- Chi cục THADS huyện Yên Sơn;
- Sở Tư pháp Tuyên Quang;
- UBND xã Tiến Bộ, huyện Yên Sơn;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Xuân Thủy

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Thị Vinh – Nguyễn Thu Hà

Nguyễn Xuân Thủy

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Yên Sơn;
- Bị cáo; Người tham gia TT;
- CQCSĐT Công an huyện Yên Sơn;
- Chi cục THADS huyện Yên Sơn;
- Sở Tư pháp Tuyên Quang;
- UBND xã Tiến Bộ, huyện Yên Sơn;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Xuân Thủy

Nơi nhận: TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND tỉnh Tuyên Quang; **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

- VKSND tỉnh Tuyên Quang;

- VKSND huyện Yên Sơn;

- Bị cáo; Người tham gia TT;

- CQCSĐT Công an huyện Yên Sơn;

- Chi cục THADS huyện Yên Sơn;

- Sở Tư pháp Tuyên Quang;

- UBND xã Thái Bình, Tiến Bộ, huyện Yên Sơn;

- Hồ sơ vụ án hình sự;

- Thi hành án hình sự;

- Lưu.

Nguyễn Xuân Thủy