

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỐT NỐT
TP. CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2023/HS-ST

Ngày: 27/9/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT - THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Ngọc Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thúy Kiên

2. Ông Tăng Tài Thủ

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Tuấn Anh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Đặng Minh Thiện - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 52/2023/HSST ngày 25 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ đối với bị cáo:

Huỳnh Trung C (Chờ) – sinh ngày: 07/11/2005

ĐKTT: Khu vực L, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Không; Họ tên cha: Huỳnh Trung G – sinh năm 1976 (sống), Họ tên mẹ: Trương Thị N – sinh năm 1979 (sống); Tiền án: Không; Tiền sự: 02 lần, Vào ngày 12/01/2023 bị Công an quận T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác với số tiền là 2.000.000đồng; vào ngày 08/02/2023 bị Công an phường T, quận T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy với số tiền 750.000đồng; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam trong vụ án khác tại Trại tạm giam Công an tỉnh A về tội Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng, theo quy định tại Điều 304 Bộ luật hình sự.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Đặng Trúc P –Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố C. (Có mặt)

Người bị hại:

Bà Thái Thị Kim N1 – sinh năm: 1997 (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Khu V, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Ông Huỳnh Trung G1 – sinh năm: 1978 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu V, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ.

Người làm chứng:

Bà Thái Thị Kim Q – sinh năm: 2002 (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Khu V, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 31/01/2023, Huỳnh Trung C, Trần Nhật Q1 và Tống Trung N2 cùng nhau tại nhà của C thuộc khu vực L, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ. Trong lúc nhậu, C sử dụng điện thoại di động thông qua mạng xã hội facebook dùng chức năng Messenger để gọi video thấy hình cho người tên N3 (là bạn gái của C) thì thấy N3 đang ngồi ăn cùng với người thanh niên lạ mặt ở quán bán nước mía và cá viên chiên, giống với quán của Thái Thị Kim N1 thuộc khu vực L, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ nên C rủ theo Q1 và N2 đến quán của N1 để đánh người thanh niên đi chung với N3, được Q1 và N2 đồng ý. Khi đi C cầm theo một ống tuýt bằng kim loại dài khoảng 70cm, N2 cầm theo một dao tự chế, còn Q1 điều khiển xe mô tô (chưa xác định biển số) chở C và N2 đến quán của N1. Khi đến nơi, C không thấy N3 cùng người thanh niên lạ mặt trong quán mà thấy Thái Thị Kim N1 là chủ quán và Thái Thị Kim Q (là em của N1). Lúc này, C nhớ lại vài ngày trước giữa C với N1 và Q có lời qua tiếng lại với nhau. Do bức tức trong người nên C cầm ống tuýt trên tay đập bể 02 (hai) cái bàn được làm bằng nhựa màu xanh, thấy vậy N2 cũng dùng dao tự chế đập bể các ô kính trên xe nước mía và đập bể tủ được làm bằng kính để đựng cá viên chiên, xúc xích. Sau đó, C cùng N2 và Q1 rời khỏi hiện trường, trên đường đi Chó rút bỏ ống tuýt bên đường. Sau sự việc xảy ra Thái Thị Kim N1 đến Công an phường T trình báo. Tại bản kết luận định giá tài sản số 40/BKL-HĐĐGTS ngày 18/05/2023 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân quận T, thành phố Cần Thơ, kết luận: 01 (một) xe nước mía bị bể 03 (ba) kính với giá trị thiệt hại là 300.000đồng; 01 (một) tủ kính kích thước (0,7 x 0,35 x 0,55)m bị bể với giá trị thiệt hại là 250.000 đồng; 02 (hai) bàn nhựa xanh với giá trị thiệt hại là 200.000đồng.

Quá trình điều tra Huỳnh Trung C thành khẩn khai báo ăn năn hối cải thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với chứng cứ được thu thập.

Về trách nhiệm dân sự: Huỳnh Trung C đã bồi thường cho Thái Thị Kim N1 số tiền là 1.400.000đồng. Ngân không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại cáo trạng số 63/CT-VKS ngày 22/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Huỳnh Trung C về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo điểm a khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thống nhất với bản cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố và thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt có phân tích mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và cơ bản vẫn giữ nguyên ý kiến truy tố, đề nghị xử bị cáo Huỳnh Trung C phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”. Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 90; Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự;

Đề nghị xử phạt bị cáo Huỳnh Trung C từ 06 tháng đến 01 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng đối với bị cáo.

Miễn cho bị cáo do không có nghề nghiệp ổn định.

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo: Cho rằng bị cáo phạm tội cũng do thiếu sự quan tâm của cha bị cáo (vì bị cáo từ nhỏ sống với cha, không có mẹ chăm sóc), bị cáo nhất thời phạm tội, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn và bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà vị đại diện Viện kiểm sát cũng đã phân tích. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm a khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 52; Điều 90; Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự xử phạt cho bị cáo được mức án thấp nhất hình phạt tù là 06 tháng tù theo viện kiểm sát đề nghị.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận và chỉ nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo, cho bị cáo cơ hội sửa đổi.

Đối với hành vi của Tổng Trung N2 và Trần Nhật Q1 do hiện nay không có mặt tại địa phương, Cơ quan điều tra chưa tiến hành làm việc được nên Cơ quan điều tra tách ra để tiếp tục xác minh làm rõ khi đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an quận T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội: Vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 31/01/2023, Huỳnh Trung C, Trần Nhật Q1 và Tống Trung N2 cùng nhậu tại nhà của C thuộc khu vực L, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ. Trong lúc nhậu, C gọi video thấy hình cho người tên N3 (là bạn gái của C) thì thấy N3 đang ngồi ăn cùng với người thanh niên lạ mặt ở quán của Thái Thị Kim N1 thuộc khu vực L, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ nên C rủ Q1 và N2 đến quán của N1 để đánh người thanh niên đi chung với N3. Khi đến nơi, C không thấy N3 cùng người thanh niên lạ mặt trong quán mà thấy Thái Thị Kim N1 là chủ quán và Thái Thị Kim Q (là em của N1). Lúc này, C nhớ lại vài ngày trước giữa C với N1 và Q có lời qua tiếng lại với nhau thì Chớ cầm ống tuýt trên tay đập bể 02 (hai) cái bàn được làm bằng nhựa màu xanh, thấy vậy N2 cũng dùng dao tự chế đập bể các ô kính trên xe nước mía và đập bể tủ được làm bằng kính để đựng cá viên chiên, xúc xích. Tại bàn kết luận định giá tài sản số 40/BKL-HĐĐGTS ngày 18/05/2023 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân quận T, thành phố Cần Thơ, kết luận: 01 (một) xe nước mía bị bể 03 (ba) kính với giá trị thiệt hại là 300.000đồng; 01 (một) tủ kính kích thước (0,7 x 0,35 x 0,55)m bị bể với giá trị thiệt hại là 250.000 đồng; 02 (hai) bàn nhựa xanh với giá trị thiệt hại là 200.000đồng, tổng giá trị thiệt hại là 750.000đồng. Giá trị tài sản bị cáo hủy hoại chưa đủ định lượng theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự nhưng bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác, chưa được xóa tiền sự mà lại tiếp tục phạm tội do đó hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội hủy hoại tài sản quy định tại điểm a khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, việc đưa ra truy tố và xét xử bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi đã xâm phạm trực tiếp đến tài sản của người khác được pháp luật tôn trọng và bảo vệ nên mọi hành vi cố ý gây hại đều bị pháp luật nghiêm trị. Xét bản thân bị cáo lúc phạm tội đến ngày xét xử chưa đủ 18 tuổi nhưng có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc đập phá hủy hoại tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, thế nhưng xuất phát từ việc bị cáo có tính hung hăng giải quyết mâu thuẫn bằng bạo lực nên đã dùng ống tuýt đập phá hủy hoại tài sản của bị hại. Hơn nữa, bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác” chưa được xóa tiền sự và tiêm nhiễm thói hư tật xấu đã bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc vì sử dụng trái phép chất ma túy. Mặt khác, ngoài lần phạm tội này bị cáo còn bị truy tố, xét xử về tội phạm khác. Lẽ ra, tuổi đời rất trẻ khi đã nhiều lần sai phạm được cơ quan chức năng uốn nắn, giáo dục bị cáo phải biết tu sửa bản thân rèn luyện thành người tốt giúp ích cho bản thân, gia đình và xã hội nhưng bị cáo vẫn tiếp tục vi phạm pháp luật phạm tội hình sự. Điều này cho thấy bị cáo xem thường pháp luật, ý thức sửa đổi bản thân kém. Vì vậy, Hội đồng xét xử thiết nghĩ cần có mức

hình phạt tương xứng với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo để đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử có cân nhắc áp dụng các tình tiết giảm nhẹ để giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại xong nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi được hưởng chính sách quy định đối với người chưa thành niên phạm tội nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ, quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo hủy hoại đã bồi thường cho bị hại số tiền là 1.400.000đồng. Bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

[8] Bị cáo Huỳnh Trung C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[9] Xét lời đề nghị của Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo về việc đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 91 và Điều 101 BLHS là có cơ sở. Tuy nhiên, đối với đề nghị cho bị cáo mức hình phạt 06 tháng tù là chưa phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo;

[10] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên xử: Bị cáo Huỳnh Trung C phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”

- Áp dụng: Điểm a Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Huỳnh Trung C **09 (chín) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo Huỳnh Trung C phải nộp số tiền 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- Sở Tư pháp Tp. Cần Thơ;
- VKSND quận Thốt Nốt;
- Cơ quan CSĐT CA quận Thốt Nốt;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Nhà tạm giữ CA quận Thốt Nốt;
- Chi cục THADS quận Thốt Nốt;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

đã ký

Hoàng Ngọc Hạnh