

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 102/2023/HS-PT
Ngày 21 tháng 9 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Sơn

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Huy Cận và bà Lê Thị Bích Ngọc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nông Xuân Trúc - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:
Bà Đỗ Thị Ánh Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 91/2023/TLPT- HS ngày 28 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo Đinh Vũ H và đồng phạm do có kháng cáo của bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2023/HS-ST ngày 15 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: **Đinh Vũ H**, sinh ngày 03/9/2005; nơi cư trú: Thôn M, xã D, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: học sinh; trình độ văn hoá: Lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Quốc T và bà Vũ Thị H1; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân:

- Ngày 20/12/2022, Công an thành phố V khởi tố về tội Gây rối trật tự công cộng đối với hành vi xảy ra ngày 09/10/2022.

- Ngày 09/5/2023, Công an huyện T khởi tố về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản đối với hành vi xảy ra ngày 09/01/2023.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/01/2023 đến nay, (có mặt).

2. Họ và tên: **Ngô Văn C**, sinh ngày 28/7/2005; nơi cư trú: Thôn T, xã D, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: Lớp 11/12; dân

tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn C1 và bà Nguyễn Thị M; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân:

- Ngày 09/12/2022, Công an huyện T khởi tố về tội Gây rối trật tự công cộng đối với hành vi xảy ra ngày 03/5/2022.

- Ngày 20/12/2022, Công an thành phố V khởi tố về tội Gây rối trật tự công cộng đối với hành vi xảy ra ngày 09/10/2022. Bị bắt tạm giam từ ngày 08/12/2022 đến ngày 01/02/2023 được tại ngoại, (có mặt).

3. Họ và tên: **Vũ Hoàng T1**, sinh ngày 09/01/2006; nơi cư trú: Thôn M, xã D, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Xuân V và bà Nguyễn Thị L; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, (có mặt).

4. Họ và tên: **Nguyễn Tuấn A**, sinh ngày 17/4/2004; nơi cư trú: Tổ dân phố Đ, phường Đ, V, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: học sinh; trình độ văn hoá: Đang học lớp 12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T2 và bà Nguyễn Thị H2; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, (có mặt).

- *Người bào chữa cho các bị cáo bao gồm:*

1. Người bào chữa cho bị cáo Đinh Vũ H: **Bà Vũ Thị H1**, sinh năm 1978; nơi cư trú: Thôn M, xã D, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc, (có mặt).

2. Người bào chữa cho các bị cáo Ngô Văn C và Vũ Hoàng T1: **Ông Lê Văn D** - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh V, (có mặt).

- *Người đại diện hợp pháp của các bị cáo bao gồm:*

1. Người đại diện hợp pháp của bị cáo Đinh Vũ H có kháng cáo: Bà Vũ Thị H1, sinh năm 1978; nơi cư trú: Thôn M, xã D, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc, (có mặt).

2. Người đại diện hợp pháp của bị cáo Ngô Văn C có kháng cáo: Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1974; nơi cư trú: Thôn T, xã D, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc, (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

3. Người đại diện hợp pháp của bị cáo Vũ Hoàng T1: Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1982; nơi cư trú: Thôn M, xã D, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc, (có mặt).

Ngoài ra trong vụ án còn có các bị cáo khác, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 16/10/2022 Đinh Vũ H, Phùng Tiến L1, Ngô Văn C, Đỗ Thành V1 và Nguyễn Minh H3 (sinh năm 2005) ăn uống tại nhà Đinh Vũ H ở thôn M, xã D, huyện T. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày H, L1, C, V1 và H3 (sinh năm 2005) rủ nhau đi chơi bằng xe máy, C và L1 bàn bạc rồi thống nhất với cả nhóm mang theo dao, kiếm để sử dụng khi xảy ra đánh nhau. Sau đó, C và L1 đến bãi đất trống cạnh lán nhà H (nơi nhóm H thường cất giấu hung khí), L1 lấy 01 dao quắm, C lấy 01 kiếm và 01 dao mèo (dao bầu), C đưa cho H3 (sinh năm 2005) cầm kiếm rồi cả nhóm đi chơi. H điều khiển xe mô tô Honda Wave, không rõ biển kiểm soát của V1 chở L1; V1 điều khiển xe mô tô Honda Wave, không rõ biển kiểm soát của H3 (sinh năm 2005) chở C và H3 (sinh năm 2005), C cài dao mèo trong áo khoác mặc trên người, L1 cài dao quắm ở hông xe, H3 (sinh năm 2005) cài kiếm dưới đùi. Trên đường đi, H điện thoại rủ thì được Vũ Hoàng T1 đồng ý và hẹn gặp tại cầu X, xã D. Cả nhóm đi đến cầu X, gặp T1 điều khiển xe mô tô Honda Wave, không rõ biển kiểm soát. L1 cầm theo dao quắm sang xe T1 và cài dao quắm ở hông xe, cả nhóm đi chơi tại thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc (gọi là nhóm Đinh Vũ H).

Cũng vào buổi chiều ngày 16/10/2022 Nguyễn Tuấn A (sinh năm 2002), Nguyễn Xuân T3, Nguyễn Đức T4, Nguyễn Việt A1, Nguyễn Quang D1, Nguyễn Tuấn A (sinh năm 2004) và Nguyễn Minh H3 (sinh năm 2001) ăn sinh nhật tại nhà Nguyễn Quang D1. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày thì cả nhóm đến quán ăn đêm của chị Nguyễn Thị T5 ở thôn T, xã D, huyện T để ăn uống, Lê Đức T6 đến tham gia. Đến khoảng 23 giờ 00 phút, cả nhóm uống bia tại quán của chị Nguyễn Thị T5 gồm có: Nguyễn Tuấn A (sinh năm 2002), Nguyễn Xuân T3, Nguyễn Đức T4, Nguyễn Việt A1, Nguyễn Quang D1, Nguyễn Tuấn A (sinh năm 2004), Nguyễn Minh H3 (sinh năm 2001) và Lê Đức T6 (gọi là nhóm Nguyễn Đức T4).

Khoảng hơn 23 giờ cùng ngày 16/10/2023, nhóm Đinh Vũ H về đến xã D, lúc qua khu vực cổng chợ xã D phát hiện nhóm Nguyễn Đức T4 đang ngồi ăn uống trong quán. Khi nhóm Đinh Vũ H đi qua, Nguyễn Việt A1 (là người trong nhóm Nguyễn Đức T4) thấy nhóm Đinh Vũ H giống nhóm thanh niên xã D trước đó đã đuổi đánh mình nên Việt A1 rủ cả nhóm đuổi đánh nhóm này, Nguyễn Đức T4 đồng ý nên cầm 02 cốc thủy tinh uống bia, định cùng Việt A1 lên xe máy đuổi đánh nhóm Đinh Vũ H nhưng Nguyễn Quang D1 can ngăn nên cả nhóm tiếp tục ngồi uống bia tại quán.

Nhóm Đinh Vũ H khi thấy nhóm Nguyễn Đức T4 trong quán thì Ngô Văn C nói với cả nhóm về việc nhóm Nguyễn Đức T4 nhìn đều, Đinh Vũ H thách thức Ngô Văn C quay lại xem nhóm nào thì Ngô văn C2 bảo V1 lái xe quay lại,

các thành viên trong nhóm Đinh Vũ H đều quay lại, mục đích để thách thức đánh nhau. Trên đường quay lại quán ăn đêm, L1 lấy dao quắm đang cài ở xe cầm trên tay, Ngô Văn C lấy dao mèo cầm ở tay, H3 (sinh năm 2005) lấy kiếm cầm trên tay. Nhóm Đinh Vũ H đi thành hàng dọc nối tiếp nhau, xe V1 chở C đi đầu, xe H chở H3 (sinh năm 2005) đi thứ hai, xe T1 chở L1 đi cuối. Khi xe V1 chở C đến trước cửa quán, C đứng dậy ngoảnh mặt về phía quán chửi nhóm Nguyễn Đức T4 đồng thời thách thức đánh nhau.

Nhóm Nguyễn Đức T4 đang ngồi uống bia tại quán thấy nhóm Đinh Vũ H lái xe quay lại trên tay cầm hung khí, đồng thời chửi bới, thách thức lại nhóm mình thì Nguyễn Đức Trung lập t chạy bộ đuổi theo ném 02 cốc thủy tinh vào nhóm Đinh Vũ H nhưng không trúng, những người còn lại của nhóm Nguyễn Đức T4 tiếp tục nhặt gạch, đá, cầm cốc thủy tinh uống bia trên bàn tham gia đuổi đánh nhóm Đinh Vũ H. Trong đó: A (sinh năm 2004) nhặt 01 cục gạch, A1 cầm 02 cốc thủy tinh uống bia, A (sinh năm 2002) và H3 (sinh năm 2001) chạy bộ đuổi theo, T3 cầm 01 cốc thủy tinh uống bia, Dương cầm 02 cốc thủy tinh uống bia, T6 cầm 01 cốc thủy tinh uống bia. Quá trình đuổi đánh, A (sinh năm 2004), A1, T3 và D1 ném cốc thủy tinh, gạch vào nhóm Đinh Vũ H nhưng không trúng ai, còn T6 cầm cốc thủy tinh đuổi theo nhóm của H. Khi bị đuổi đánh, nhóm Đinh Vũ H phóng xe máy bỏ chạy theo đường tỉnh lộ 306 hướng Ủy ban nhân dân xã D, huyện T. Nhóm Nguyễn Đức T4 vừa đuổi theo ném nhóm Đinh Vũ H, vừa nhặt gạch, đá ở đường ném theo. Khi đến khu vực ngã tư Duy Phiên, T4 đập nhỏ mảnh bê tông ở rìa đường cầm 01 mảnh bê tông nhỏ, H3 (sinh năm 2001) nhặt một nửa viên gạch xi, A1 nhặt 02 viên đá, A (sinh năm 2004) lấy 01 lá cờ cán tre của nhà dân ven đường để đánh nhau. Quá trình đuổi đánh, nhóm Nguyễn Đức T4 hô hào, chửi bới, thách thức nhóm Đinh Vũ H dừng lại đánh nhau. Khi nhóm Đinh Vũ H bỏ chạy đến khu vực cổng Ủy ban nhân dân (UBND) xã D thì L1 bảo T1 dừng xe để quay lại đánh nhau, T1 dừng xe, L1 cầm dao quắm giơ lên cao tư thế chém và lao về phía nhóm Nguyễn Đức T4, nhóm Nguyễn Đức T4 lùi lại về sau nên L1 không chém được. Lúc này, T4 cầm mảnh bê tông ném về phía L1, A1 ném 01 viên đá về phía L1 nhưng không trúng. Khi bị ném, L1 lùi về sau lên xe và cùng nhóm đi về phía Trường C3. Nhóm Nguyễn Đức T4 tiếp tục đuổi ném nhóm Đinh Vũ H, khi đi qua cổng UBND xã D thì dừng lại. Nhóm Đinh Vũ H đi đến gần Trường C3 thì đi chậm, đi lòng vòng rồi dừng lại trên đường, hai nhóm cách nhau khoảng 100m, dùng gạch đá ném, liên tục chửi bới, thách thức nhau.

Nhóm Nguyễn Đức T4 tìm nhặt hung khí trên đường, trong đó: T4 nhặt 01 mảnh bê tông (kích thước khoảng 17x10cm), 01 cây gậy dài; A (sinh năm 2004) vút bỏ lá cờ, nhặt 03 mẫu gạch, đá nhỏ; A (sinh năm 2002) nhặt 01 viên gạch đất nung rồi đập nhỏ, cầm 01 mảnh gạch nhỏ và 01 gậy gỗ; T3 nhặt 02

mẫu gạch; D1 nhặt 01 mẫu bê tông; T6 nhặt 01 lá cờ có cán bằng tre rơi trên đường.

Nhóm Đinh Vũ H tìm nhặt hung khí trên đường, trong đó: C nhặt 01 bát con, H3 (sinh năm 2005) nhặt 02 mẫu gạch, H bảo L1 đưa dao quắm cho H, L1 lái xe chở H, H cầm theo dao quắm ở tay; V1 chở C, C một tay cầm dao mèo, một tay cầm bát con. T1 chở H3, H3 cài kiếm ở dưới đùi và cầm mỗi tay 01 viên gạch, cả nhóm đi xe mô tô quay lại tiến về phía nhóm Nguyễn Đức T4 để đánh nhau. Nhóm Đinh Vũ H đi trên 03 xe mô tô, nối tiếp nhau thành hàng dọc bên phải đường (theo hướng từ Trường C3 đi UBND xã D), xe V1 chở C đi đầu, tiếp theo xe L1 chở H đi thứ hai, còn xe T1 chở H3 (sinh năm 2005) đi cuối.

Nhóm Nguyễn Đức T4 thấy nhóm Đinh Vũ H quay lại thì cầm hung khí, đồng thời đứng ở giữa đường và rìa đường bên trái (theo hướng của nhóm Đinh Vũ H đi tới) chuẩn bị đánh nhau. Khi nhóm Đinh Vũ H phóng xe lao về phía nhóm Nguyễn Đức T4 được một đoạn, Vũ Hoàng T1 thấy nhóm Nguyễn Đức T4 đông người, sợ bị đánh nên T1 chở H3 quay lại, không tham gia. Khi xe V1 chở C gần tới vị trí nhóm Nguyễn Đức T4, Ngô Văn C cầm bát ném vào nhóm Nguyễn Đức T4, xe V1 chở C và xe L1 chở H lao nhanh về phía nhóm Nguyễn Đức T4 để đánh nhau. Thấy nhóm xe mô tô đang lao về phía nhóm mình, Nguyễn Việt A1 hô hào cả nhóm tấn công lại, tất cả mọi người trong nhóm Nguyễn Đức T4 cùng nhau dùng ném gạch, đá vào xe V1 chở C và xe L1 chở H. Cụ thể: Tuấn A (sinh năm 2004) ném 03 mẫu gạch, D1 ném 01 mẫu bê tông, A1 ném 01 viên đá, T3 ném 02 mẫu gạch, H3 (sinh năm 2001) ném 01 mẫu gạch, A (sinh năm 2002) ném 01 mẫu gạch, T6 ném 01 cốc thủy tinh uống bia. Quá trình đuổi theo cùng nhóm, Nguyễn Đức T4 lúc này đang đi về hướng ngã tư Duy Phiên nhặt dép, nghe thấy tiếng hô hào đánh nhau, T4 chạy quay lại để tham gia đánh nhau. Khi T4 chạy quay lại cổng UBND xã D thì xe V1 chở C, xe L1 chở H đi tới, T4 đứng ở giữa đường tay phải cầm mảnh bê tông (kích thước khoảng 17x10 cm) ném một phát trúng vào mặt H làm H bị thương tích ở vùng mặt. V1, C, L1 và H phóng xe mô tô bỏ chạy về hướng xã Đ rồi đưa H đi cấp cứu tại Bệnh viện L2. Nhóm Nguyễn Đức T4 quay lại quán ăn đêm, trên đường về nghĩ nhóm Đinh Vũ H có thể quay lại đánh nhau nên H3 (sinh năm 2001) nhặt ở đường A mảnh bê tông, Việt A1 nhặt 01 cây gỗ, T6 nhặt 01 mảnh bê tông để sử dụng làm hung khí đánh nhau. Sau đó thấy nhóm Đinh Vũ H không quay lại nên H3 (sinh năm 2001), Việt A1, T6 vứt bỏ cờ, mảnh bê tông, cây gỗ và ra về.

Hậu quả: Đinh Vũ H bị thương tích được cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện L2 từ ngày 16/10/2022 đến ngày 30/10/2022; Phùng Tiến L1 và Nguyễn Tuấn A (sinh năm 2002) bị thương tích nhẹ.

Ngày 17/10/2022 chị Đinh Thị Hoài T7, sinh năm 1998 (chị của Đinh Vũ H) có đơn trình báo Công an huyện T.

Quá trình điều tra xác định:

- Khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra vụ việc: Đoạn đường tỉnh lộ 306, thuộc địa phận thôn T, xã D, huyện T, khu vực này là ngã 05 giao cắt giữa đường TL306 với đường đi vào thôn T, xã D (01 đường đi xã T, 01 đường đi xã Đ, 01 đường đi tỉnh lộ 306 hướng đi ra đường H - Đ, tiếp giáp với chợ D2). Hiện trường vụ việc trải dài và rộng, bắt đầu từ trong chợ D2 trước cửa quán ăn đêm của chị Nguyễn Thị T5 ra tỉnh lộ 306, kéo dài trên đường T hướng đi xã V, huyện T, tổng chiều dài đoạn đường các đối tượng đuổi đánh nhau là khoảng 273 mét, có 73 hộ dân, cơ quan, trường học, doanh nghiệp, UBND xã D. Thu giữ nhiều mảnh thủy tinh vỡ, mảnh đá G, mảnh vỡ dạng gạch xi với kích thước to nhỏ khác nhau nằm rải rác hai bên lề đường tỉnh lộ 306, trước cửa nhà các hộ dân.

- Giám định thương tích đối với Đinh Vũ H:

Bản Kết luận giám định pháp y số: 397/TgT ngày 19/10/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh V, kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể xếp 17%.

Bản Kết luận giám định bổ sung pháp y số: 449/TgT ngày 30/11/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh V, kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể xếp 19%.

- Giám định thương tích đối với Nguyễn Tuấn A (sinh năm 2002): Bản Kết luận giám định pháp y số: 451/TgT ngày 30/11/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh V, kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể xếp 01%.

- Giám định thương tích đối với Phùng Tiến L1: Bản Kết luận giám định bổ sung pháp y số: 504/TgT ngày 26/12/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh V, kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể xếp 01%.

- Thu giữ 05 Camera tại hiện trường nơi xảy ra vụ việc, trưng cầu Phòng K, Công an tỉnh V trích xuất ảnh và diễn biến của người và phương tiện xuất hiện trên tập tin video gửi giám định đồng thời sao lưu các tập tin video ra đĩa DVD. Nội dung hình ảnh, video phản ánh đúng nội dung sự việc như trên.

- Chính quyền địa phương thôn T, xã D và người dân trong khu vực phản ánh và đề nghị xử lý đối với các đối tượng về hành vi tụ tập, gây rối và đánh nhau nêu trên.

Quá trình điều tra xác định: Nhóm Đinh Vũ H thường tụ tập tại lán trước cửa nhà H vào buổi tối để đi chơi bằng xe mô tô, đem theo hung khí là dao, kiếm để sử dụng khi xô xát đánh nhau và thường đi chơi tại các địa bàn thành phố V, huyện T. Quá trình đi chơi, nếu gặp những thanh niên, nhóm thanh niên có mâu thuẫn; những thanh niên, nhóm thanh niên mang theo hung khí hoặc những thanh niên, nhóm thanh niên tấn công nhóm Đinh Vũ H thì cả nhóm sẽ sử dụng hung khí tấn công. Số hung khí cả nhóm đem theo trong quá trình đi chơi

được nhóm sử dụng chung, cất giấu tại vị trí bãi đất trống gần lán nhà H, vị trí này mọi người trong nhóm đều biết, khi đi chơi nhóm sẽ lấy đem theo sử dụng và khi về sẽ cất giấu lại vào vị trí này. Đến thời điểm kết thúc điều tra vụ án, nhóm tham gia nhiều vụ đánh nhau, trong đó có 03 vụ hiện đang được điều tra, xử lý: Vụ án gây rối trật tự công cộng xảy ra ngày 09/10/2022 tại phường Đ, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc đã khởi tố điều tra đối với Nguyễn Minh H3, Đỗ Thành V1, Đinh Vũ H, Phùng Tiến L1 và Ngô Văn C; Vụ án cố ý làm hư hỏng tài sản xảy ra ngày 03/5/2022 tại xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc đã khởi tố điều tra đối với Ngô Văn C và Phùng Tiến L1; Vụ án gây rối trật tự công cộng và cố ý làm hư hỏng tài sản xảy ra ngày 09/01/2023 tại xã T, huyện T có liên quan đến Nguyễn Minh H3, Đỗ Thành V1 và Đinh Vũ H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đang điều tra.

- Thương tích của Nguyễn Tuấn A (sinh năm 2002): Tuấn A khai bị nhóm Đinh Vũ H ném gạch trúng chân làm bị thương, rách da chảy máu ở ngón cái bàn chân phải, thương tích 01% nhưng không xác định được ai ném. Tuấn A xác định thương tích nhẹ, đã hồi phục, có một phần do lỗi nên có đơn đề nghị không khởi tố, xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho các đối tượng trong nhóm Đinh Vũ H. Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với các đối tượng về hành vi gây thương tích cho Tuấn A.

- Thương tích của Phùng Tiến L1: L1 khai bị nhóm Nguyễn Đức T4 ném gạch, đá trúng cẳng chân trái gây thương tích rách da, chảy máu, thương tích 01% nhưng không xác định được ai gây thương tích. L1 xác định thương tích nhẹ, đã hồi phục, có một phần do lỗi nên có đơn đề nghị không khởi tố, xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho các đối tượng trong nhóm Nguyễn Đức T4. Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với các đối tượng về hành vi gây thương tích cho L1.

- Về trách nhiệm dân sự: Đinh Vũ H yêu cầu các bị cáo Nguyễn Tuấn A (sinh năm 2002), Nguyễn Tuấn A (sinh năm 2004), Nguyễn Minh H3 (sinh năm 2001), Nguyễn Đức T4, Nguyễn Quang D1, Nguyễn Xuân T3, Lê Đức T6 và Nguyễn Việt A1 phải bồi thường tổng số tiền là 170.000.000 đồng, các bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của Đinh Vũ H. Quá trình điều tra, các bị cáo và gia đình đã bồi thường, nộp tiền để bồi thường cho Đinh Vũ H tổng số tiền là: 45.000.000 đồng.

Với nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2023/HS-ST ngày 17 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Tam Dương đã quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Ngô Văn C, Đinh Vũ H, Nguyễn Minh H3 (sinh năm 2005) và Vũ Hoàng T1 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”; bị cáo Nguyễn Tuấn A (sinh năm 2004) phạm tội “Cố ý gây thương tích” và tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 90, Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Ngô Văn C 02 (Hai) năm 02 (Hai) tháng tù nhưng được trừ thời giam tạm giam từ ngày 08/12/2022 đến ngày 01/02/2023, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bắt bị cáo đi chấp hành án.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 90, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Đinh Vũ H 02 (Hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 10/01/2023.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 90, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Vũ Hoàng T1 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bắt bị cáo đi chấp hành án.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b khoản 2 Điều 318, điểm b (đối với tội Cố ý gây thương tích), s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 54 (đối với tội Cố ý gây thương tích), Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A (sinh năm 2004) 01 (Một) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” phạt 02 (H4) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Buộc Nguyễn Tuấn A (sinh năm 2004) chấp hành hình phạt chung của hai tội là 03 (Ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt đối với các bị cáo khác, quyết định về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, trong các ngày 20, 29/5/2023 các bị cáo Đinh Vũ H và Nguyễn Minh H3 (sinh năm 2005) có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; ngày 22/5/2023 bị cáo Nguyễn Tuấn A (sinh 2004) có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo; trong các ngày 22 và 25/5/2023 người đại diện hợp pháp của các bị cáo Đinh Vũ H và Vũ Hoàng T1 có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo; ngày 23/5/2023 người đại diện hợp pháp của bị cáo Ngô Văn C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Minh H3 (sinh năm 2005) có đơn rút yêu cầu kháng cáo được Tòa án đã Đình chỉ xét xử phúc thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo, người đại diện hợp pháp của các bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Kiểm sát viên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, người đại diện hợp pháp của các bị cáo giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các bị cáo, đại diện hợp pháp và người bào chữa đều thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Gây rối trật tự công cộng” và “Cố ý gây thương tích” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật không oan sai. Các bị cáo, đại diện hợp pháp và người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc, xem xét tạo điều kiện cho các bị cáo hưởng án treo, cải tạo ngoài xã hội để có cơ hội hoàn lương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của các bị cáo, người đại diện hợp pháp cho các bị cáo Đinh Vũ H, Ngô Văn C, Vũ Hoàng T1 và bị cáo Nguyễn Tuấn A (sinh năm 2004) trong thời hạn luật định, hợp lệ được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết.

[2] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên; VKSND huyện Tam Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với kết luận giám định của cơ quan chuyên môn; lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác được cơ quan điều tra thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 23 giờ ngày 16/10/2022, nhóm Đinh Vũ H (gồm: Đinh Vũ H, Phùng Tiến L1, Ngô Văn C, Đỗ Thành V1, Nguyễn Minh H3 (sinh năm 2005) và Vũ Hoàng T1 đi qua khu vực cổng chợ xã D phát hiện nhóm Nguyễn Đức T4 (gồm: Nguyễn Đức T4, Nguyễn Tuấn A (sinh năm 2002), Nguyễn Xuân T3, Nguyễn Việt A1, Nguyễn Quang D1, Nguyễn Tuấn A (sinh năm 2004), Nguyễn Minh H3 (sinh năm 2001) và Lê Đức T6 đang ngồi ăn uống trong quán của chị Nguyễn Thị T5 ở thôn T, xã D, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc. Vì cho rằng nhóm Nguyễn Đức T4 nhìn đều nên nhóm Đinh Vũ H đi 3 xe nối tiếp nhau, lần lượt V1 chở C cầm dao mào, H chở H3 (sinh năm 2005) cầm kiếm, T1 chở L1 cầm dao quắm quay lại quán chị T5, chửi bới và thách thức đánh nhau với nhóm Nguyễn Đức T4. Do thấy nhóm Đinh Vũ H thách thức đánh nhau nên nhóm Nguyễn Đức T4 cầm cốc uống bia trên bàn, nhặt gạch, đá trên đường đuổi theo, ném nhóm Đinh Vũ H nhưng không trúng ai, đồng thời liên tục hô hào, chửi bới, thách thức nhóm Đinh Vũ H

dừng lại đánh nhau. Vì vậy, nhóm Đinh Vũ H phóng xe bỏ chạy theo đường tỉnh lộ 306 về hướng UBND xã D, đến khu vực cổng UBND xã D, L1 bảo T1 dừng xe, L1 cầm dao quắm giơ lên cao chém lao về phía nhóm Nguyễn Đức T4 nhưng không trúng ai, T4 cầm mảnh bê tông và Việt A1 cầm viên đá ném L1 nhưng không trúng. L1 cùng nhóm lên xe đi về phía Trường C3, nhóm Nguyễn Đức T4 tiếp tục ném nhóm Đinh Vũ H khi đi qua cổng Ủy ban nhân dân xã D thì dừng lại, nhóm Đinh Vũ H đi đến gần Trường C3 thì dừng lại, hai nhóm cách nhau 100m dùng gạch đá ném nhau và liên tục chửi bới thách thức nhau.

Khi hai nhóm dừng lại, nhóm Nguyễn Đức T4 tìm nhặt hung khí (gạch, đá, mảnh bê tông, gậy gỗ...) trên đường mục đích nếu nhóm Đinh Vũ H quay lại thì cả nhóm sẽ tấn công đánh nhóm Đinh Vũ H.

Nhóm Đinh Vũ H tìm nhặt hung khí trên đường (bát con, gạch...), phân công lại lái xe và chủ động quay lại hò hét gây rối, đánh nhau với nhóm Nguyễn Đức T4, cụ thể: V1 lái xe chở C, L1 lái xe chở H, T1 lái xe chở H3 (sinh năm 2005), cầm theo hung khí đi nối tiếp lần lượt L1 chở H cầm dao quắm, V1 chở C một tay cầm dao mèo một tay cầm bát con, T1 chở H3 cài kiếm ở dưới đùi và cầm mỗi tay một viên gạch (Trước đó thì V1 chở C cầm dao mèo, H chở H3 (sinh năm 2005) cầm kiếm, T1 chở L1 cầm dao quắm) phóng xe về phía nhóm Nguyễn Đức T4 để đánh nhau, khi đi được một đoạn, T1 chở H3 quay lại không tham gia nữa.

Khi thấy nhóm Đinh Vũ H hò hét, cầm hung khí, phóng xe quay lại tấn công nhóm mình, Việt A1 hô hào cả nhóm tấn công lại. Các bị cáo trong nhóm Nguyễn Đức T4 cùng nhau ném gạch, đá, cốc thủy tinh về phía người và 02 xe mô tô trong nhóm Đinh Vũ H. Khi này, Nguyễn Đức T4 đang đi về hướng ngã tư Duy Phiên nhất dép, nghe thấy tiếng hô hào đánh nhau cũng chạy quay lại cổng Ủy ban nhân dân xã D thì xe V1 chở C và xe L1 chở H đi tới, T4 cầm mảnh bê tông kích thước 17x10cm ném trúng vào mặt H làm H bị thương tích tổn hại 19% sức khỏe.

Căn cứ vào lời khai của bị cáo Đinh Vũ H và đồng phạm tại phiên tòa cùng những chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, thấy rằng Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Ngô Văn C, Đinh Vũ H và Vũ Hoàng T1 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự; xét xử bị cáo Nguyễn Tuấn A (sinh năm 2004) phạm tội “Cố ý gây thương tích” và tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 và điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội đúng pháp luật không oan sai.

Về tính chất của vụ án là tội phạm nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác và trật tự an toàn công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do vậy

cần xử lý nghiêm nhằm mục đích giáo dục riêng, phòng ngừa chung, phục vụ tốt nhiệm vụ giữ vững an ninh trật tự tại địa phương và làm gương cho người khác.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo của các bị cáo, người đại diện hợp pháp của các bị cáo; Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Bị cáo Ngô Văn C là người khởi xướng, rủ cả nhóm quay lại đánh nhau với nhóm Nguyễn Đức T4, khi thực hiện tội phạm thì C là người cầm dao mèo, tích cực lao vào đánh nhau, gây rối; còn bị cáo Đinh Vũ H là người thách thức Ngô Văn C quay lại gây sự, trực tiếp cầm dao quắm trực tiếp thực hiện hành vi đánh nhau, gây rối. Về nhân thân, mặc dù tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo Đinh Vũ H và Ngô Văn C đều dưới 18 tuổi nhưng đều là người có nhân thân xấu do trước và sau khi thực hiện hành vi phạm tội này các bị cáo đã thực hiện hành vi vi phạm pháp luật khác đang bị khởi tố, điều tra để xử lý theo quy định của pháp luật. Cụ thể đó là: Đinh Vũ H vào ngày 20/12/2022, Công an thành phố V khởi tố về tội “Gây rối trật tự công cộng” đối với hành vi xảy ra ngày 09/10/2022, ngày 09/5/2023, Công an huyện T khởi tố về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” đối với hành vi xảy ra ngày 09/01/2023; bị cáo Ngô Văn C vào ngày 09/12/2022, Công an huyện T khởi tố về tội “Gây rối trật tự công cộng” đối với hành vi xảy ra ngày 03/5/2022, ngày 20/12/2022, Công an thành phố V khởi tố về tội “Gây rối trật tự công cộng” đối với hành vi xảy ra ngày 09/10/2022. Các hành vi nêu trên do các bị cáo thực hiện đã được khởi tố chờ xử lý trong vụ án hình sự khác; đối với các bị cáo Vũ Hoàng T1 và Nguyễn Tuấn A đều là người rất tích cực trong việc thực hiện tội phạm, trực tiếp thực hiện hành vi dòn đuổi đánh nhau, hậu quả làm mất trật tự trị an và an toàn xã hội tại khu dân cư nên cần xử lý nghiêm nhằm mục đích giáo dục riêng, phòng ngừa chung. Mặc dù trước khi phạm tội các bị cáo là người có nhân thân tốt, lần đầu bị xử lý trước pháp luật; Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa các bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; thời điểm thực hiện tội phạm bị cáo Vũ Hoàng T1 dưới 18 tuổi nhưng các bị cáo đều phạm tội nghiêm trọng (bị cáo Nguyễn Tuấn A lại phạm hai tội nghiêm trọng). Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ thực hiện tội phạm, căn cứ vào nhân thân của các bị cáo để xử phạt bị cáo Ngô Văn C 02 năm 02 tháng tù (trên mức khởi điểm 02 tháng tù); các bị cáo Đinh Vũ H và Nguyễn Tuấn A mỗi bị cáo 02 năm tù (ở mức khởi điểm); bị cáo Vũ Hoàng T1 01 năm 08 tháng tù (dưới mức khởi điểm 04 tháng tù) do điều luật quy định là phù hợp quy định của pháp luật, tương xứng với hành vi do các bị cáo thực hiện.

Xét thấy các tội xâm phạm an toàn công cộng và sức khỏe của người khác trong cả nước nói chung và tỉnh Vĩnh Phúc nói riêng xảy ra nhiều, ngày càng diễn biến phức tạp, gây nhiều hậu quả xấu cho xã hội, làm quần chúng nhân dân lên án, bất bình nên Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo

là đảm bảo mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo, người đại diện vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới dùng làm căn cứ cho yêu cầu kháng cáo. Do vậy yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo và đại diện hợp pháp không được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

[5]. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đinh Vũ H và Nguyễn Tuấn A (sinh năm 2004), kháng cáo của người đại diện hợp pháp cho các bị cáo Đinh Vũ H, Vũ Hoàng T1 và Ngô Văn C là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật cần chấp nhận.

[6]. Về án phí: Yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo Đinh Vũ H, Ngô Văn C, Vũ Hoàng T1 và bị cáo Nguyễn Tuấn A (sinh năm 2004) phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, người đại diện hợp pháp cho các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Tam Dương.

Tuyên bố: Các bị cáo Ngô Văn C, Đinh Vũ H và Vũ Hoàng T1 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”; bị cáo Nguyễn Tuấn A (sinh năm 2004) phạm tội “Cố ý gây thương tích” và tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 90, Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Ngô Văn C 02 (hai) năm 02 (hai) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời giam tạm giam từ ngày 08/12/2022 đến ngày 01/02/2023.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 90, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Đinh Vũ H 02 (hai) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 10/01/2023.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 90, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Vũ Hoàng T1 01 (một) năm 08 (tám) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b khoản 2 Điều 318, điểm b

(đối với tội Cố ý gây thương tích), điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 (đối với tội Cố ý gây thương tích), Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A (sinh năm 2004) 01 (một) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” phạt 02 (hai) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Buộc bị cáo Nguyễn Tuấn A (sinh năm 2004) chấp hành hình phạt chung của hai tội là 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Đinh Vũ H, Ngô Văn C, Vũ Hoàng T1 và bị cáo Nguyễn Tuấn A (sinh năm 2004) mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc
- Tòa án nhân dân huyện Tam Dương;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Dương;
- Phòng Hồ sơ - CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, Phòng HC-TP, Tòa Hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Sơn