TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÓC SƠN** THÀNH PHỐ HÀ NỘI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 26/2022/HSST
Ngày 16/3/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Duy Tuyên.

Ông Dương Văn Xuyên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Tô Ngọc Lâm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa: Ông Đào Xuân Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Ngọc H**, sinh năm 1974 tại Hà Nội; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Phù M, xã Phù L, huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 10/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn O (chết) và bà Phạm Thị T; Vợ: Đặng Thị Thu H; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2013; Tiền án: Không; Tiền sự: Quyết định số X/QĐXP ngày 27/02/2012, Công an huyện Sóc Sơn xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy (chưa nộp phạt); Nhân thân:

- Bản án số X/HSST ngày 25/9/1992, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa" và 03 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản công dân". Tổng hợp hai tội bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 09 tháng tù; bản án đã được xóa.

- Quyết định số X/HSPT ngày 14/9/1996, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đình chỉ xét xử phúc thẩm do bị cáo rút đơn kháng cáo. Bản án số X/HSST ngày 22/6/1996 (có hiệu lực pháp luật), Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng"; bản án đã được xóa.

- Bản án số X/HSST ngày 09/9/1997, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 02 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản công dân". Buộc bị cáo phải chấp hành 09 tháng tù của bản án số X/HSST ngày 22/6/1996 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 02 năm 09 tháng tù và phạt quản chế 03 năm tại tại địa phương sau khi mãn hạn tù; bản án đã được xóa.

- Bản án số X/HSST ngày 25/6/2003, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt 42 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"; bản án đã được xóa.

- Bản án số X/2014/HSST ngày 26/9/2014, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; bản án đã được xóa.

- Quyết định số X/QĐXP ngày 22/01/2008, Công an huyện Sóc Sơn xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi Đánh bạc; đã chấp hành xong.

- Ngày 18/7/2008, UBND huyện Sóc Sơn ra quyết định số X/QĐ-UBND áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc tại Trung tâm GDLĐXH số VI, thời hạn 24 tháng, đã chấp hành xong;

- Ngày 25/6/2021, Chủ tịch UBND xã Phù L, huyện Sóc Sơn ra quyết định số X/QĐ-UBND áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, thời hạn 03 tháng, đã chấp hành xong;

Bị cáo bị bắt từ ngày 15/12/2021 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

* *Người bị hại*: Chị Nguyễn Huyền T, sinh năm 1982 (vắng mặt);

Địa chỉ: Thôn Phù M, xã Phù L, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội.

* *Người bào chữa cho bị cáo H*: **Ông Nguyễn Văn T** - Trợ giúp viên pháp lý, Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 5 - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước, thành phố Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13h00 ngày 14/12/2021, Hoàng Ngọc H đi xe đạp từ nhà qua quán lẩu nướng K ở thôn Phù M, xã Phù L, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội của chị Nguyễn Huyền T thì phát hiện trong quán có 01 laptop nhãn hiệu Dell Latitude 7240, màu bạc đang cắm xạc để trên chiếc loa thùng. H quan sát xung quanh thấy không có ai nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. H dựng xe đạp ở bãi đất trống gần đó và đi bộ vào trong quán của chị T dùng tay rút dây xạc lấy 01 laptop và 01 dây xạc giấu vào trong áo khoác kẹp bên sườn phải rồi đi ra chỗ để xe đạp lấy xe về nhà. Đến khoảng 13h30, chị T phát hiện mất tài sản đã trình báo Công an xã Phù L. Quá trình điều tra, H đã trả toàn bộ tài sản cho chị T.

Tại kết luận định giá tài sản số 247/KL - HĐ ngày 16/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Sóc Sơn kết luận: 01 máy tính xách tay (laptop) nhãn hiệu Dell Latitude 7240, màu bạc, Intel core i5 4310U@ 2.00, 2.6GHz, ram 4GB đã qua sử dụng, mua cũ tháng 4/2021 kèm dây xạc trị giá 4.617.500 đồng.

Bản cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 18/02/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo Hoàng Ngọc H về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai: Khoảng 13h00 ngày 14/12/2021, bị cáo đi xe đạp đi mua giỏ xe đạp cho con. Khi đi qua quán lẩu nướng K, bị cáo phát hiện bên trong quán lẩu có 01 chiếc laptop màu bạc đang cắm để trên loa thùng, không có người trông giữ nên đã trộm cắp laptop và dây xạc về cất giấu. Sau khi Công an xã Phù L gọi bị cáo lên làm việc, bị cáo đã giao nộp toàn bộ tài sản trộm cắp trả cho người bị hại. Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái và rất hối hận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xet giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại là chị Nguyễn Huyền T vắng mặt tại phiên tòa nhưng lời khai có trong hồ sơ thể hiện (bút lục 63-64): Sáng ngày 14/12/2021, sau khi tập thể dụng xong, chị để 01 laptop nhãn hiệu Dell Latitude 7240 đang cắm xạc trên loa thùng trong quán lẩu nướng K rồi và đi ngủ. Đến khoảng 13h30 chị tỉnh dậy thì phát hiện đã mất 01 laptop và dây cắm xạc. Chiếc laptop này chị mua cũ tháng 4/2021 với giá 8.000.000 đồng tại cửa hàng máy tính ở Hà Nội, tại thời điểm mất tài sản còn 75% giá trị. Nay chị đã nhận lại toàn bộ tài sản bị trộm cắp, chị không yêu cầu bồi thường gì về dân sự và đề nghị xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội giữ quyền công tố tại phiên tòa trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt Hoàng Ngọc H mức án từ 12 đến 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

- Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không đặt ra giải quyết.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Ngọc H, ông Nguyễn Văn T trình bày: Về tội danh, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo Hoàng Ngọc H là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, bị cáo thuộc hộ nghèo, bị cáo là lao động chính trong gia đình là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, tuyên phạt bị cáo mức thấp nhất của khung hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm và trở thành người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, người có

quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 13h30 ngày 14/12/2021, tại quán lẩu nướng K của chị Nguyễn Huyền T ở thôn Phù M, xã Phù L, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, lợi dụng sơ hở của chị T, Hoàng Ngọc H đã lén lút vào quán trộm cắp 01 laptop nhãn hiệu Dell Latitude 7240 và dây cắm xạc trị giá 4.617.500 đồng. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản", Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương. Do đó, việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ mà Bộ luật hình sự đã quy định.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét thấy bị cáo đã nhiều tiền án về cùng một loại tội "Trộm cắp tài sản", các bản án đã được xóa nhưng thể hiện nhân thân xấu. Sau khi chấp hành án trở về địa phương, bị cáo không coi đó làm bài học để sửa chữa, cải tạo trở thành người có ích cho xã hội mà tiếp tục phạm tội thể hiện bản chất lười lao động, coi thường pháp luật. Vì vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[3] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với người phạm tội. Xét bị cáo nghề nghiệp không ổn định, thu nhập thấp nên không áp dụng.

[4] Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Chị Nguyễn Huyền T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên ghi nhận.

[5] Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo nên được miến nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy

ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51 Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt Hoàng Ngọc H 12 (Mười hai) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày 15/12/2021.

Ghi nhận sự tự nguyện của chị Nguyễn Huyền T không yêu cầu bị cáo bồi thường gì về dân sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Đương sự.
- VKSND huyện Sóc Sơn;
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn;
- Công an huyện Sóc Sơn;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thúy Hồng