

**TÒA ÁN NHÂN D
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2021/HS – PT

Ngày: 10-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN D TỈNH HÒA BÌNH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lý Thị Đoàn.

Các Thẩm phán: Ông Vũ Văn Túc và bà Trần Thanh Hải.

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Nhung – Thư ký Toà án nhân D tỉnh Hoà Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân D tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Ông Bùi Đức Hạnh – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân D tỉnh Hòa Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 68/2021/TLPT - HS ngày 17/01/2021 đối với bị cáo Nguyễn Di Đ do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân D Hện P, tỉnh Hòa Bình đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2021/HS-ST ngày 08/10/2021 của Tòa án nhân D Hện P, tỉnh Hoà Bình.

Bị cáo bị kháng nghị: Nguyễn Di Đ (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 17/11/2004 tại Hện P - Hòa Bình. Nơi cư trú: Xóm Th, xã C, Hện P, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá (học vấn): 07/12; D tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Diễm, sinh năm 1980 và bà Bùi Thị D, sinh năm 1982; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình;

Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 26/5/2021 bị công an xã Cuối Hạ, Hện P, tỉnh Hòa Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản bằng hình thức phạt tiền theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 08, ngày 26/5/2021.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 11/6/2021 đến nay, được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

- Người đại diện theo pháp luật của bị cáo: Ông Nguyễn Văn Đ sinh năm 1980 và bà Bùi Thị D sinh năm 1982. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Đều trú tại: Xóm Th, xã C, Hện P, tỉnh Hòa Bình.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Đình H – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản Cáo trạng số 35/CT-VKS-YT ngày 26/8/2021 của Viện kiểm sát nhân D Hện P, tỉnh Hòa Bình và Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2021/HSST ngày 08/10/2021 của Tòa án nhân D Hện P, tỉnh Hòa Bình, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Di Đ là đối tượng bỏ học sớm, nghiện chất ma túy. Mặc dù ngày 26/5/2021 đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản nhưng để có tiền sử dụng chất ma túy, Đ vẫn thực hiện liên tiếp các vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn xã C, Hện P, tỉnh Hòa Bình. Cụ thể:

Hành vi thứ nhất: Trưa ngày 29/5/2021, với ý định lợi dụng sơ hở để trộm cắp tài sản, Nguyễn Di Đ đi bộ một mình qua nhà chị Quách Thị Hằng tại xã C, Hện P, quan sát thấy không có người ở nhà nên Đ đi vòng ra đằng sau cửa bếp nhà chị Hằng, thấy cửa không khóa nên Đ dùng một que củi để ở bếp nâng cửa sắt từ nhà ở xuống bếp, vừa nâng cửa vừa dùng tay kéo khiến cửa bị bật tung ra ngoài. Đ đi vào trong nhà, lên tầng hai lấy trộm 01 (một) cây quạt điện nhãn hiệu “Điện cơ ORIENT ELECTRIC FAN” để ở phòng khách tầng hai; 01 (một) nồi cơm điện nhãn hiệu SATO để ở trên phòng ngủ tầng một; 01 (một) máy bơm nước màu xanh dương, nhãn hiệu NIGATA, loại: 1DK-16, để ở gầm phòng tầng một; 01 (một) máy bơm nước màu đen nhãn hiệu Bảo Long, loại: PUMP 1DK-15 để ở gầm cầu thang tầng một. Sau khi lấy trộm tài sản, Đ đi ra theo đường vào, mang đến nhà ông Bùi Văn Khoa, trú cùng xóm bán quạt điện với giá 100.000đ (một trăm nghìn đồng), nồi cơm điện Đ mang bán cho bà Bùi Thị Hồng, trú cùng xóm với giá 100.000đ (một trăm nghìn đồng), hai máy bơm nước Đ mang bán cho ông Bùi Văn Tinh, trú tại xóm Bôi Cầu, xã P, Hện P với giá 220.000đ (hai trăm hai mươi nghìn đồng). Số tiền bán những tài sản trên Đ đến xóm Cỏ, xã Mỹ Thành, Hện Lạc Sơn mua ma túy của một người thanh niên không quen biết với số tiền 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng), số tiền còn lại Đ dùng để chi tiêu cá nhân và chơi điện tử.

Hành vi thứ hai: Sau khi trộm rồi bán tài sản nhà chị Quách Thị Hằng, cùng trong ngày 29/5/2021 Nguyễn Di Đ thấy nhà chị Bùi Thị Lành cùng xóm không có ai ở nhà, lan can tầng hai chỉ che bằng bạt nên đã trèo cột đằng trước nhà từ tầng một lên tầng hai, đi vào trong và lấy trộm 01 (một) cây quạt điện màu đen không rõ nhãn hiệu để ở sân nhà tầng hai. Sau khi lấy trộm tài sản, Nguyễn Di Đ trèo ra theo đường vào, đem tài sản vừa trộm cắp được bán cho ông Bùi Văn Chính trú tại xóm Má Mư, xã C, Hện P với giá 80.000đ (tám mươi nghìn đồng). Số tiền bán được Đ dùng đi mua ma túy để sử dụng. Đến buổi chiều cùng ngày, một thanh niên không rõ nhân thân lai lịch đã đến nhà ông Bùi Văn Chính mua lại chiếc quạt trên.

Hành vi thứ ba: Trưa ngày 01/6/2021, Nguyễn Di Đ thấy căn nhà tại trang trại của anh Bùi Văn Đông tại xóm Cuối, xã Cuối Hạ, Hện P, tỉnh Hòa Bình không có ai nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Đ trèo lên bể nước ở sau

bếp, đi lên mái tôn tầng một, sau đó chui lọt qua khe hở giữa tường nhà và mái tôn của tầng hai để đột nhập vào nhà. Vào trong, Đ lấy trộm được: 01 (một) cây quạt điện HD-400, mã số 8414-51 để ở sàn nhà tầng hai; 01 (một) nồi cơm điện nhãn hiệu GUGKDD, mã sản phẩm GK-208 để ở tầng một. Sau khi lấy trộm tài sản, Đ mở cửa sau của tầng một đi ra và mang đến nhà ông Bùi Văn Khoa bán nồi cơm điện với giá 100.000đ (một trăm nghìn đồng), mang bán quạt điện cho bà Bùi Thị Hồng với giá 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Hành vi thứ tư: Đến khoảng 19 giờ cùng ngày 01/6/2021, Đ đi qua thấy cửa trang trại tầng một nhà anh Đông vẫn mở, không thấy có người nên lại đi vào theo đường cửa lách ra bể nước và lấy 01 (một) bếp ga nhãn hiệu SUNHOUSE, model: SHB-3365, để ở bàn tầng một; 01 (một) bình ga nhãn hiệu PETRO HỒNG HÀ, phần cổ bình ga in nổi “HONG HA GAS” kèm theo van điều khí ga nhãn hiệu NASONAL để ở gầm bàn tầng một. Sau khi lấy trộm tài sản, Nguyễn Di Đ mang bán bếp ga, bình ga cho ông Bùi Văn Khoa với giá 450.000đ (bốn trăm năm mươi nghìn đồng). Số tiền có được cả hai lần trộm cắp Đ dùng 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) mua ma túy, còn lại để chi tiêu cá nhân và chơi điện tử.

Hành vi thứ năm: Vào buổi trưa khoảng đầu tháng 6/2021, Nguyễn Di Đ đi qua nhà chị Bùi Thị Chúc là người cùng xóm, Đ quan sát thấy cửa chính không đóng, nhìn trong phòng khách không có ai nên đi vào. Đ thấy 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL, màu đen cũ để ở tủ phòng khách nên đã cầm lấy đi ra theo cửa chính. Sau đó, Đ đến quán anh Quách Thanh Cây tại Xóm Yên, xã P, Hện P và bán điện thoại di động với giá 100.000đ (một trăm nghìn đồng). Số tiền bán được Đ tiếp tục dùng mua ma túy để sử dụng. Cơ quan điều tra đã yêu cầu truy thu nhưng không được do anh Quách Thanh Cây đã bán chiếc điện thoại di động trên cho một người khách qua đường.

Hành vi thứ sáu: Trong khoảng 09 đến 10 giờ ngày 06/6/2021, Nguyễn Di Đ thấy nhà hàng xóm là anh Bùi Văn Xiện tại xóm Thượng, xã Cuối Hạ, Hện P không có ai ở nhà nên đã đi vòng ra sau đi vào bếp, Đ giật chốt gỗ đi lên nhà chính thì cửa bung ra, Đ đi vào nhà và lấy trộm 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu ITEL, 01 (một) máy khoan vít nhãn hiệu D.I.Y để ở cầu thang tầng một lên tầng hai. Sau khi lấy trộm tài sản, Nguyễn Di Đ đi ra theo đường vào và đem về nhà. Mấy hôm sau, Đ mang đến nhà ông Bùi Văn Khoa bán điện thoại với giá 120.000đ (một trăm hai mươi nghìn đồng), máy bắn vít Đ vẫn để ở cửa sổ phòng trên tầng hai nhà mình. Số tiền bán được Đ tiếp tục dùng để mua ma túy sử dụng cho bản thân.

Hành vi thứ 7: Khoảng 19 giờ ngày 06/6/2021, Nguyễn Di Đ đi qua chỗ hút nước sinh hoạt của nhiều hộ gia đình tại khe đôi thuộc xóm Thông, xã C, Hện P, quan sát thấy trời tối không có ai, Đ đã lấy trộm 01 (một) máy bơm nước màu xanh lá cây, nhãn hiệu Bảo Long của gia đình anh Bùi Văn Đoàn. Sau khi

lấy trộm tài sản, Đ mang đi cất giấu ở bụi cây sau đài tượng niệm liệt sĩ xã C nhưng chưa đem đi tiêu thụ.

Hành vi thứ 8: Đêm ngày 09/6/2021, Nguyễn Di Đ thấy nhà hàng xóm là chị Bùi Thị Chiến, sinh năm: 1986 không có ai ở nhà nên đã dùng tua vít tháo ốc vít ở cánh cửa từ bên ngoài đi vào nhà vệ sinh chui qua đi vào, sau đó dùng dao có sẵn nâng cây cửa khiến cửa bị bung chốt bên trong. Đ đi vào nhà và lấy trộm 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus màu xám, 01 (một) đồng hồ đeo tay bằng nhựa màu đen, mặt kính bằng nhựa trong suốt để trong túi treo trên tường phòng ngủ. Sau khi lấy trộm tài sản, Nguyễn Di Đ đi ra theo đường vào, cất giấu trong người.

Sau khi bị mất trộm tài sản, tất cả các bị hại đã đi trình báo với Công an Hện P. Đến ngày 10/6/2021, Nguyễn Di Đ đã đến Cơ quan Công an đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 08/KL-HĐGTS ngày 16/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Hện P kết luận:

“+ 01 (một) Quạt điện HD-400, lắp ráp và bảo hành tại Công ty điện máy Phương Đông, mã số 8414-51, phần số và điều khiển có dòng chữ màu trắng “Điện cơ HD Hà Nội – Việt Nam” (đã qua sử dụng và có bản ảnh kèm theo). Thời điểm định giá ngày 01/6/2021, có giá trị: 100.000 đồng.

+ 01 (một) Nồi cơm điện nhãn hiệu GUGKDD, mã sản phẩm GK-208, dung tích 2 lít, xuất xứ Trung Quốc (đã qua sử dụng và có bản ảnh kèm theo). Thời điểm định giá ngày 01/6/2021, có giá trị: 133.000 đồng.

+ 01 (một) Bếp gas nhãn hiệu SUNHOUSE, model: SHB-3365, được lắp ráp và phân phối tại Công ty cổ phần tập đoàn SUNHOUSE (đã qua sử dụng và có bản ảnh kèm theo). Thời điểm định giá ngày 01/6/2021, có giá trị 200.000 đồng.

+ 01 (một) Bình gas nhãn hiệu PETRO HỒNG HÀ, phần vỏ bình ga in nổi “HONG HA GAS” kèm theo van điều khí ga có tổng khối lượng là: 16,4kg (đã qua sử dụng và có bản ảnh kèm theo). Thời điểm định giá ngày 01/6/2021, có giá trị: 328.000 đồng.

+ 01 (một) van bình gas nhãn hiệu NASONAL, loại: GAS AUTO SAFETY CONTROLLER (đã qua sử dụng và có bản ảnh kèm theo). Thời điểm định giá ngày 01/6/2021, có giá trị: 100.000 đồng.

+ 01 (một) quạt điện nhãn hiệu “Điện cơ ORIENT ELECTRIC FAN”, mã sản phẩm L400, cơ sở sản xuất Tân Sơn Việt Nam (đã qua sử dụng và có bản ảnh kèm theo). Thời điểm định giá ngày 29/5/2021, có giá trị: 93.000 đồng

+ 01 (một) nồi cơm điện nhãn hiệu SATO, mã sản phẩm: S30-30G, khối lượng tịnh: 3,8kg, dung tích: 3 lít, sản xuất tại Công ty TNHH điện tử Việt Nam (đã qua sử dụng và có bản ảnh kèm theo). Thời điểm định giá ngày 29/5/2021, có giá trị: 216.000 đồng.

+ 01 (một) máy bơm nước màu xanh dương, nhãn hiệu NIGATA, loại: 1DK-16, sản xuất tại Công ty TNHH điện cơ Tấn Phát (đã qua sử dụng và có bản ảnh kèm theo). Thời điểm định giá ngày 29/5/2021, có giá trị: 183.000 đồng.

+ 01 (một) máy bơm nước màu đen, nhãn hiệu Bảo Long, loại: PUMP 1DK-15, sản xuất tại Công ty TNHH Bảo Long (đã qua sử dụng và có bản ảnh kèm theo). Thời điểm định giá ngày 29/5/2021, có giá trị: 233.000 đồng

+ 01 (một) máy bơm nước màu xanh lá cây, nhãn hiệu Bảo Long, loại: PUMP 1DK-15, sản xuất tại Công ty TNHH Bảo Long (đã qua sử dụng và có bản ảnh kèm theo). Thời điểm định giá ngày 07/6/2021, có giá trị: 233.000 đồng

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu itel, mặt trước máy bằng kính màu. đen; phần lưng máy màu đồng, bên cạnh camera có dòng chữ “HD CAMERA”, kích thước (7x14,5x0,8)cm (đã qua sử dụng và có bản ảnh kèm theo). Thời điểm định giá tháng 6/2021, có giá trị: 200.000 đồng

+ 01 (một) điện thoại di động Iphone 6 plus màu xám (đã qua sử dụng và có bản ảnh kèm theo). Thời điểm định giá ngày 09/6/2021, có giá trị: 1.100.000 đồng.

+ 01 (một) ốp điện thoại silicon màu trong suốt cũ (đã qua sử dụng và có bản ảnh kèm theo). Thời điểm định giá ngày 09/6/2021, có giá trị: 10.000 đồng.

+ 01 (một) đồng hồ đeo tay bằng nhựa màu đen, mặt kính bằng nhựa trong suốt, trên mặt đồng hồ có chữ “SPORT”, “START”, “RESET”, “TeDong58”, “MODE”, “LIGHT”, đồng hồ vẫn còn hoạt động cũ (đã qua sử dụng và có bản ảnh kèm theo). Thời điểm định giá ngày 09/6/2021, có giá trị: 40.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 09/KL-HĐGTS ngày 12/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Hện P kết luận:

+ 01 (một) máy khoan vít, màu đỏ nhãn hiệu D.I.Y, máy bị hỏng không còn sử dụng được (có bản ảnh kèm theo). Thời điểm định giá ngày 06/6/2021, có giá trị: 200.000 đồng.

+ 01 (một) quạt điện màu đen, đế vuông không rõ nhãn hiệu, quạt cũ đã qua sử dụng vẫn còn hoạt động (có bản ảnh kèm theo). Thời điểm định giá ngày 29/5/2021, có giá trị: 150.000 đồng.

+ 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu MASSTEL, màu đen, điện thoại cũ đã qua sử dụng vẫn còn hoạt động (có bản ảnh kèm theo). Thời điểm định giá tháng 6/2021, có giá trị: 150.000 đồng.”

Tại bản Kết luận điều tra số 36/KL – CQĐT ngày 02/8/2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Hện P, tỉnh Hòa Bình kết luận giá trị tài sản những tài sản đồng thời là vật chứng Nguyễn Di Đ trộm cắp thu giữ được gồm: 01 cây quạt điện, 01 nồi cơm điện, 02 máy bơm nước của chị Quách Thị Hằng; 01 bếp ga, 01 bình ga, 01 nồi cơm điện, 01 cây quạt điện của anh Bùi Văn Đông; 01

máy bơm nước của anh Bùi Văn Đoàn; 01 điện thoại di động của anh Bùi Văn Xiên; 01 (một) điện thoại di động Iphone 6 plus, 01 (một) đồng hồ đeo tay của chị Bùi Thị Chiến có tổng giá trị 3.169.000đ (*ba triệu một trăm sáu mươi chín nghìn đồng*). Những đồ vật không thu giữ được gồm: 01 cây quạt điện của chị Bùi Thị Lành; 01 điện thoại di động của chị Bùi Thị Chúc; 01 máy bắn vít của anh Bùi Văn Xiên có tổng giá trị 500.000 đ (*năm trăm nghìn đồng*).

Trước Cơ quan điều tra, Nguyễn Di Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội Trộm cắp tài sản của mình. Tổng giá trị tài sản bị can Nguyễn Di Đ trộm cắp và phải chịu trách nhiệm hình sự là: 3.669.000 đồng (*ba triệu sáu trăm sáu mươi chín nghìn đồng*).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2021/HS- ST ngày 08/10/2021 Tòa án nhân D Hện P, tỉnh Hòa Bình quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm b khoản 1 Điều 47; Điều 91; Điều 98; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật hình sự;

Điều 106; Điều 331; Điều 333; Điều 422; 423 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Di Đ phạm Tội trộm cắp tài sản.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Di Đ 06 (*sáu*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 11/6/2021.

Ngoài ra, Bản án còn tuyên về xử lý vật chứng trong vụ án, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 18/10/2021, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân D Hện P kháng nghị bản án hình sự sơ thẩm số 43/2021/HS-ST ngày 08/10/2021 của Tòa án nhân D Hện P về phần áp dụng quy định của pháp luật và hình phạt đối với bị cáo Đ, đề nghị xét xử phúc thẩm theo hướng tăng hình phạt đối với bị cáo, áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự để xét xử bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát nhân D Hện P ở phiên tòa sơ thẩm từ 09 đến 12 tháng tù, theo quyết định kháng nghị phúc thẩm số 03/QĐ-VKSKB ngày 18/10/2021.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định kháng nghị phúc thẩm của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân D Hện P, tỉnh Hòa Bình.

Đại diện VKSND tỉnh Hoà Bình phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

- Về tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử đã tuân thủ theo đúng quy định về pháp luật tố tụng hình sự.

- Về nội dung: Đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân D Hện P, đề nghị áp dụng thêm đối với bị cáo tình tiết tăng nặng

phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Đ từ 09 đến 12 tháng tù.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Quyết định kháng nghị số 03/QĐ-VKSKB ngày 18/10/2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân D Hện P, tỉnh Hòa Bình trong thời gian luật định và hợp lệ.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ khẳng định:

Nguyễn Di Đ là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, do nghiện hút nhưng không có tiền mua ma túy sử dụng nên đã lợi dụng sơ hở của các hộ D trong xã C, Hện P để trộm cắp tài sản. Mặc dù trước đó đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản nhưng trong khoảng thời gian từ ngày 29/5/2021 đến ngày 09/6/2021, Nguyễn Di Đ vẫn tiếp tục thực hiện liên tiếp nhiều vụ trộm cắp tài sản nhưng mỗi lần trộm cắp tài sản đều dưới 2.000.000 đồng, tổng trị giá tài sản Đ đã trộm cắp được là 3.669.000 đồng (*ba triệu, sáu trăm sáu mươi chín nghìn đồng*).

Hành vi của bị cáo Nguyễn Di Đ đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự. Cấp sơ thẩm căn cứ vào khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự tuyên bố bị cáo Nguyễn Di Đ phạm tội Trộm cắp tài sản là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân D Hện P, tỉnh Hoà Bình:

Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Nguyễn Di Đ mặc dù thực hiện nhiều hành vi trộm cắp nhưng mỗi hành vi thực hiện trộm cắp đều dưới 2.000.000 đ (*hai triệu đồng*), Tổng số các lần bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp là 3.669.000 đ (*ba triệu, sáu trăm sáu mươi chín nghìn đồng*). Cấp sơ thẩm đã áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự và không áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội hai lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Di Đ là có căn cứ, đúng quy định pháp luật và theo hướng dẫn tại Công văn số 64/TANDTC-PC của Tòa án nhân D tối cao V/v: Thông báo kết quả giải đáp trực tuyến một số vướng mắc về hình sự, D sự và tố tụng hành chính và quy định tại Điểm c, Tiểu mục 5, Mục II Thông tư liên tịch số 02/2001/TTLT-TANDTC-VKSNDTC-BCA-BTP ngày 25 tháng 12 năm 2001 của Toà án nhân D tối cao, Viện kiểm sát nhân D tối cao, Bộ Công an, Bộ Tư

pháp về việc hướng dẫn áp dụng một số quy định tại chương XIV Bộ luật hình sự.

Khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các quy định về người chưa thành niên để xử phạt bị cáo Nguyễn Di Đ 06 tháng tù là phù hợp, không nhẹ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đây là mức án quy định trong khung hình phạt tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Do đó không có căn cứ chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân D Hện Kim Bội, tỉnh Hòa Bình về việc áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên và đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Đ.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xét.

Từ những căn cứ nhận định trên, Hội đồng xét xử căn cứ vào kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân D Hện P, tỉnh Hòa Bình và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

1. Bác toàn bộ quyết định kháng nghị phúc thẩm số 03/QĐ-VKSKB ngày 18/10/2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân D Hện P, tỉnh Hoà Bình.

2. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2021/HS- ST ngày 08/10/2021 của Tòa án nhân D Hện P, tỉnh Hòa Bình. Cụ thể:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 98; khoản 1 Điều 101 của Bộ luật hình sự;

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Di Đ phạm tội Trộm cắp tài sản.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Di Đ 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 11/6/2021.

Thời hạn phạt tù bị cáo Nguyễn Di Đ bằng thời gian bị cáo Nguyễn Di Đ đã bị tạm giam nên trả tự do cho bị cáo Nguyễn Di Đ ngay tại phiên tòa nếu bị cáo Nguyễn Di Đ không bị tạm giam về một tội phạm khác.

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2021/HS- ST ngày 08/10/2021 Tòa án nhân D Hện P, tỉnh Hòa Bình không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội
- VKSND cấp cao tại Hà Nội
- VKSND tỉnh Hòa Bình
- VKSND Hện P

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- TAND Hện P
- Trại tạm giam CA tỉnh HB
- Chi cục THADS H. P
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ

Lý Thị Đoàn