

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC PHỔ
TỈNH QUẢNG NGÃI**

Bản án số: 02/2020/HS-ST

Ngày 18-02-2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC PHỔ - TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Sang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Cư và bà Lê Thị Hạnh

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hòa – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Trực– Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 02 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Phổ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2020/TLST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 02 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. ĐÀO DUY N, tên gọi khác: Không, sinh ngày 29 tháng 5 năm 1992 tại huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: T2, xã N, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi.

Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đào Văn C (chết) và bà: Võ Thị S, sinh năm 1966; Vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; Về nhân thân: Chưa bị xử lý hành chính, hình sự. Ngày 29/10/2019, bị cáo có hành vi Trộm cắp tài sản tại thôn Thạch By 2, xã Phô Thạnh, huyện Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi. Ngày 30/10/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Phổ ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và ra Quyết định tạm giữ. Ngày 04/11/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Phổ ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can về tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và ra Lệnh tạm giam. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/10/2019 đến nay và hiện bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đức Phổ, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. BUI ANH Q, tên gọi khác: Không, sinh ngày 23 tháng 10 năm 1987 tại thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: T X, xã N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Bùi Văn K, sinh năm 1956 và bà: Lê Thị C, sinh năm 1969; Vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; Về nhân thân: Chưa bị xử lý hành chính, hình sự. Ngày 29/10/2019, bị cáo có hành vi Trộm cắp tài sản tại thôn Thạch By 2, xã Phổ Thạnh, huyện Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi. Ngày 30/10/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Phổ ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và ra Quyết định tạm giữ. Ngày 04/11/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Phổ ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can về tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và ra Lệnh tạm giam. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/10/2019 đến nay và hiện bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đức Phổ, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. *Người bị hại:* Anh Trần Thanh T – sinh năm 1979

Nơi cư trú: T2, xã P, huyện Đ, tỉnh Quảng Ngãi. Có mặt

4. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Nguyễn Thị A – sinh năm 1989

Nơi cư trú: T 2, xã P, huyện Đ, tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt

5. *Người tham gia tố tụng khác:*

Người làm chứng:

- Ông Trần Văn H – sinh năm 1972

Trú tại: T 2, phường T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt

- Ông Lê Cao Hùng P – sinh năm 1968

Nơi cư trú: T 10, phường T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt

- Chị Lê Thị Mỹ H – sinh năm 1995

Nơi cư trú: Thôn H, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 28/10/2019, bị cáo Bùi Anh Q điều khiển xe mô tô BKS: 76U1 - 014.75(xe này do Lê Thị Mỹ P là người yêu của bị cáo Đào Duy N sử dụng) chở bị cáo Đào Duy N từ thành phố Quảng Ngãi đi trên Quốc lộ 1A theo hướng Bắc - Nam để tìm tài sản trộm cắp, khi đến thị trấn Tam Quan Bắc, huyện Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định, các bị cáo thấy một nhà dân đã ngủ, cửa mở nên các bị cáo dừng xe lại, bị cáo Q ở ngoài canh gác còn bị cáo N đi vào bên trong trộm 01 (một) iPad 64GB, màu bạc và 01 (một) điện thoại iPhone 6, màu trắng bạc. Sau đó, bị cáo Q tiếp tục điều khiển xe mô tô chở bị cáo N đi tìm kiếm tài sản thì phát hiện 01 (một) xe mô tô BKS: 77C1 - 164.33 để trước nhà của một

người dân, không có người trông coi, bị cáo N ở ngoài canh gác còn bị cáo Q đi vào trộm xe mô tô nêu trên. Sau khi thực hiện 02 vụ trộm trên thì bị cáo Q điều khiển xe mô tô BKS: 77C1 - 164.33 vừa trộm cắp được, còn bị cáo N điều khiển xe mô tô 76U1 - 014.75 đi theo Quốc lộ 1A về lại Quảng Ngãi, khi đến thôn Thạch By 2, xã Phổ Thạnh, huyện Đức Phổ, thấy nhà ông Trần Thanh T cửa tầng 1 không đóng nên các bị cáo dừng xe lại, bị cáo Q đứng bên ngoài canh gác, bị cáo N trèo qua hàng rào, leo lên mái hiên tầng 1 đi vào phòng ngủ thì thấy người nhà của ông T đang ngủ, bị cáo Nhựt lấy 02 (hai) điện thoại iPhone 7, plus (trong đó 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone 7, plus, màu trắng - đỏ, có số sê ri F2LTP5FZHX9G; 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone 7, plus, màu đen, có số sê ri C38SYBVBH FY7); 01 (một) máy tính bảng hiệu Sam Sung - Tab S5E, màu hồng); 01 (một) Laptop, hiệu DELL - CORE i7, loại máy Sky - 20161106HEL, sau đó N đi qua phòng ngủ bên cạnh lấy 01 (một) con heo bằng nhựa bên trong có số tiền 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng), bị cáo N tiếp tục đi xuống tầng trệt lấy 01 (một) đồng hồ, hiệu CITIZEN Eco - Drive, màu trắng kim vàng, mặt sau đồng hồ có dãy chữ và số: 5N1053145 và 01 (một) điện thoại iPhone 5s, màu trắng (bị nứt màn hình), sau đó bị cáo N leo qua mái hiên đưa Laptop và con heo nhựa cho bị cáo Q cầm, rồi bị cáo N trèo xuống ra ngoài. Sau khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo N và bị cáo Q điều khiển xe mô tô theo Quốc lộ 1A mang theo tài sản trộm cắp về thành phố Quảng Ngãi, trên đường đi vì xe hết xăng nên bị cáo N lấy số tiền trong con heo nhựa 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng) để đổ xăng và vứt con heo nhựa bên đường (không xác định được vị trí), sau đó các bị cáo về phòng trọ tại khu hẻm số 33, đường Lê Lợi, thành phố Quảng Ngãi để ngủ. Đến khoảng 06 giờ sáng ngày 29/10/2019, bị cáo Q mang điện thoại iPhone 5s đi đến xã Nghĩa Trung, huyện Tư Nghĩa để tìm nơi bán nhưng trên đường đi bị cáo Q đánh rơi điện thoại, không xác định được vị trí, sau đó bị cáo Q về lại phòng trọ; đến khoảng 18 giờ ngày 29/10/2019, bị cáo Q tiếp tục đem máy tính bảng hiệu Sam Sung - Tab S5E, màu hồng đến Cửa hàng điện thoại di động ở Tổ 2, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Quảng Ngãi bán cho ông Trần Văn H (chủ cửa hàng) với số tiền 2.200.000 đồng (hai triệu hai trăm nghìn đồng), sau đó ông Trần Văn H đã bán lại máy tính bảng trên cho một người khách (không rõ nhân thân, lai lịch) với số tiền 2.300.000 đồng (hai triệu ba trăm nghìn đồng). Số tiền bán máy tính bảng có được bị cáo Q, bị cáo đã tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 30/10/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Phổ đã tiến hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp, đối với bị cáo Đào Duy N và bị cáo Bùi Anh Q và tạm giữ các vật chứng sau:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone 7, plus, điện thoại màu trắng - đỏ, có số sê ri F2LTP5FZHX9G.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone 7, plus, điện thoại màu đen, có số sê ri C38SYBVBHIFY7.

- 01 (một) đồng hồ hiệu CITIZEN Eco - Drive, màu trắng kim vàng.

- 01 (một) Laptop, hiệu DELL - COREi7, loại máy Sky - 20161106HEL.

- 01 xe mô tô BKS 76U1 - 014.75 (xe mô tô các bị can sử dụng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản).

- 01 (một) iPad 64GB, màu bạc, số IMEI: 013214003084375 và xe mô tô BKS 77C1 - 164.33, màu sơn đỏ - đen - bạc (đây là tài sản các bị can trộm cắp ở Bình Định).

Theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng huyện Đức Phổ ngày 03/11/2019, kết luận tổng giá trị tài sản bị thiệt hại do các bị cáo trộm cắp tại nhà bị hại Trần Thanh T là 35.868.000 đồng (ba mươi lăm triệu tám trăm sáu mươi tám nghìn đồng). Trong đó có số tiền 20.000 đồng bỏ trong con heo nhựa.

Tại bản cáo trạng số 03/CT-VKS- ĐP ngày 06 tháng 01 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Phổ truy tố bị cáo Đào Duy N và bị cáo Bùi Anh Q tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Đào Duy N, bị cáo Bùi Anh Q từ 24 đến 30 tháng tù.

Các bị cáo Đào Duy N và bị cáo Bùi Anh Q không có nghề nghiệp và không có nguồn thu nhập ổn định, nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Đối với số tài sản Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Phổ đã thu hồi và trả lại cho bị hại Trần Thanh T gồm: 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone 7, plus, điện thoại màu trắng - đỏ, có số sê ri F2LTP5FZHX9G; 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone 7, plus, điện thoại màu đen, có số sê ri C38SYBVBHIFY7; 01 (một) đồng hồ hiệu CITIZEN Eco - Drive, màu trắng kim vàng; 01 (một) Laptop, hiệu DELL - COREi7, loại máy Sky - 20161106HEL do Đào Duy N và Bùi Anh Q trộm cắp bị hại Trần Thanh T không yêu cầu gì nên không xem xét.

Đối với xe mô tô BKS 76U1- 01475 do bà Nguyễn Thị Q ở t 3, phường N, Thành phố Q đứng tên chủ sở hữu bán cho ông Phạm Phú D là chủ Cửa hàng xe máy Bảy Tỷ ở thành phố Q, ông Lê Cao Hùng P ở thành phố Q mua lại xe này cho con gái ông là Lê Thị Mỹ H sử dụng (chưa làm thủ tục sang tên) sau đó Lê Thị Mỹ H đến sinh sống tại thành phố Đà Nẵng nên Lê Thị Mỹ P (chị ruột của H) sử dụng. Việc các bị cáo sử dụng xe này để đi thực hiện hành vi phạm tội thì chị H không biết. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đức Phổ đã trả lại xe này cho chị Lê Thị Mỹ H là có căn cứ nên đề nghị không xem xét.

Đối với hành vi trộm cắp 01 (một) iPad 64GB, màu bạc, 01 (một) điện thoại iPhone 6, màu trắng bạc và 01 (một) xe mô tô BKS: 77C1 - 164.33 của bị cáo Đào Duy N và bị cáo Bùi Anh Q, xảy ra trên địa bàn huyện Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định. Ngày 25/11/2019 Cơ quan CSĐT Công an huyện Đức Phổ có Công văn yêu cầu Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định tiến hành các trình tự thủ tục để chuyển hồ sơ đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Đức Phổ xử lý theo quy định. Tuy nhiên Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định có Công văn đề nghị tiếp tục mở rộng điều tra và xử lý sau. Cơ quan CSĐT Công an huyện Đức Phổ đã chuyển các vật chứng nêu trên đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định xử lý là đúng theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự:

Đối với tài sản chưa truy thu được, gồm: 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone 5s, màu trắng (bị nứt màn hình) trị giá 600.000 đồng; 01 (một) máy tính bảng hiệu Sam Sung - Tab S5E, màu hồng trị giá 6.750.000 đồng, bị hại Trần Thanh T yêu cầu các bị cáo liên đới bồi thường theo quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử buộc các bị cáo phải liên đới bồi thường cho bị hại số tiền 7.350.000 đồng.

Đối với 01 (một) con heo bằng nhựa, bên trong có số tiền 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng), bị hại không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên đề nghị không xem xét.

Đối với ông Trần Văn H- Chủ Cửa hàng điện thoại di động ở t 2, phường T, thành phố Q, khi mua máy tính bảng hiệu Sam Sung - Tab S5E do các bị cáo trộm cắp, khi mua ông H không biết là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Phổ không xử lý đối với ông Trần Văn H là đúng theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Phổ đã tiến hành lập biên bản xét nghiệm nước tiểu đối với Đào Duy N và Bùi Anh Q. Qua kết quả xét nghiệm xác định Đào Duy N và Bùi Anh Q đều có sử dụng chất

ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Phổ tiếp tục xác minh và xử lý theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Phổ và Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Phổ đã thực hiện là đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Đào Duy N và Bùi Anh Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung vụ án đã nêu ở trên; Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở, chứng cứ xác định:

Vào tối ngày 28/10/2019 rạng sáng ngày 29/10/2019, sau khi các bị cáo Đào Duy N và Bùi Anh Q thực hiện 02 vụ trộm tại huyện Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định thì bị cáo Q điều khiển xe mô tô BKS: 77C1 - 164.33 vừa trộm cắp được, còn bị cáo N điều khiển xe mô tô 76U1 - 014.75 đi theo Quốc lộ 1A về lại Quảng Ngãi, khi đến thôn T 2, xã P, huyện Đ, thấy nhà ông Trần Thanh T cửa tầng 1 không đóng nên các bị cáo dừng xe lại, bị cáo Q đứng bên ngoài canh gác, bị cáo N trèo qua hàng rào, leo lên mái hiên tầng 1 đi vào phòng ngủ thì thấy người nhà của ông T đang ngủ, bị cáo N lấy 02 (hai) điện thoại iPhone 7, plus (trong đó 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone 7, plus, màu trắng - đỏ, có số sê ri F2LTP5FZHX9G; 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone 7, plus, màu đen, có số sê ri C38SYBVBH FY7); 01 (một) máy tính bảng hiệu Sam Sung - Tab S5E, màu hồng; 01 (một) Laptop, hiệu DELL - CORE i7, loại máy Sky - 20161106HEL; 01 (một) con heo bằng nhựa bên trong có số tiền 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng), 01 (một) đồng hồ, hiệu CITIZEN Eco - Drive, màu trắng kim vàng, mặt sau đồng hồ có dãy chữ và số: 5N1053145 và 01 (một) điện thoại iPhone 5s, màu trắng (bị nứt màn hình). Tổng giá trị tài sản các bị cáo trộm cắp là 35.868.000 đồng (Ba mươi lăm triệu tám trăm sáu mươi tám nghìn đồng).

Các bị cáo Đào Duy N và Bùi Anh Q là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rõ việc trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý

thực hiện nhằm chiếm đoạt tài sản của người khác. Hành vi trên của các bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 01 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hành vi phạm tội của các bị cáo có tính chất đồng phạm giản đơn

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, các bị cáo Đào Duy N và Bùi Anh Q đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải; bị cáo Đào Duy N có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự, bị cáo Bùi Anh Q có cha là thương binh hạng 3/4 đây là tình tiết được xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Xét về nhân thân của bị cáo: Các bị cáo Đào Duy N và bị cáo Bùi Anh Q chưa bị xử lý hành chính, hình sự. Tuy nhiên, các bị cáo Đào Duy N và Bùi Anh Q đều có sử dụng chất ma túy.

[6] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến tài sản của người khác, được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo Đào Duy N và bị cáo Bùi Anh Q nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Ngoài hành vi trộm cắp tài sản bị truy tố thì các bị cáo còn thực hiện hành vi trộm cắp tại huyện Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định khởi tố vụ án, khởi tố bị can. Điều đó thể hiện sự xem thường pháp luật của các bị cáo. Nên cần xét xử bị cáo với mức án tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo; đồng thời phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[7] Các bị cáo Đào Duy N và Bùi Anh Q không có nguồn thu nhập ổn định, nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào các Điều 584, 585, 589 Bộ luật dân sự năm 2015 và Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[8.1] Bị hại Trần Thanh T yêu cầu bị cáo Đào Duy N và bị cáo Bùi Anh Q phải liên đới bồi thường giá trị 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone 5s, màu trắng (bị nứt màn hình) 600.000 đồng; 01 (một) máy tính bảng hiệu Sam Sung - Tab S5E, màu hồng 6.750.000 đồng, tổng cộng 7.350.000 đồng là có căn cứ, được Hội đồng xét xử chấp nhận. Buộc bị cáo Đào Duy N và bị cáo Bùi Anh Q mỗi bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 3.675.000 đồng (ba triệu sáu trăm bảy mươi lăm nghìn đồng)

[8.2] Đối với 01 (một) con heo bằng nhựa, bên trong có số tiền 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng), bị hại không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[9.1] Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Phổ đã trả lại cho bị hại Trần Thanh T 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone 7, plus, điện thoại màu trắng - đỏ, có số sê ri F2LTP5FZX9G; 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone 7, plus, điện thoại màu đen, có số sê ri C38SYBVBHXY7; 01 (một) đồng hồ hiệu CITIZEN Eco - Drive, màu trắng kim vàng; 01 (một) Laptop, hiệu DELL - COREi7, loại máy Sky - 20161106HEL do các Đào Duy N và Bùi Anh Q trộm cắp là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[9.2] Đối với xe mô tô BKS 76U1- 01475 của chị Lê Thị Mỹ H. Việc các bị cáo sử dụng xe này để đi thực hiện hành vi phạm tội thì chị H không biết. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Phổ đã trả lại xe này cho chị Lê Thị Mỹ H là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[9.3] Đối với hành vi trộm cắp 01 (một) iPad 64GB, màu bạc, 01 (một) điện thoại iPhone 6, màu trắng bạc và 01 (một) xe mô tô BKS: 77C1 - 164.33 của bị cáo Đào Duy N và bị cáo Bùi Anh Q, xảy ra trên địa bàn huyện Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Phổ đã chuyển các vật chứng nêu trên đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định khởi tố vụ án, khởi tố bị can theo quy định của pháp luật.

[10] Đối với ông Trần Văn H- Chủ Cửa hàng điện thoại di động ở T 2, phường T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi khi mua máy tính bảng hiệu Sam Sung - Tab S5E do các bị cáo trộm cắp thì ông H không biết là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Phổ không xử lý đối với ông Trần Văn H là đúng theo quy định của pháp luật.

[11] Về án phí: Các bị cáo Đào Duy N và Bùi Anh Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm bồi thường thiệt hại về tài sản theo quy định tại khoản 02 Điều 135; khoản 02 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và các Điều 23, 27 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

[12] Về căn cứ truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa là phù hợp với những nhận định trên của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Đào Duy N phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Đào Duy N 02 (hai) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/10/2019

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Bùi Anh Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Bùi Anh Q 02 (hai) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/10/2019.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào các Điều 584, 585, 589 Bộ luật dân sự năm 2015 và Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

3.1. Buộc bị cáo Đào Duy N phải bồi thường cho ông Trần Thanh T số tiền 3.675.000 đồng (ba triệu sáu trăm bảy mươi lăm nghìn đồng).

3.2. Buộc bị cáo Bùi Anh Q phải bồi thường cho ông Trần Thanh T số tiền 3.675.000 đồng (ba triệu sáu trăm bảy mươi lăm nghìn đồng)

4. Về án phí: Áp dụng khoản 02 Điều 135; khoản 02 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và các Điều 23, 27 Nghị quyết 326/UBTVQH 13 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Các bị cáo Đào Duy N và Bùi Anh Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại trụ sở UBND xã, phường, thị trấn nơi người vắng mặt cư trú.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự và người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND huyện Đức Phổ;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Đức Phổ;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Đức Phổ;
- Chi cục THADS huyện Đức Phổ;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Đức Phổ;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thanh Sang