TÒA ÁN NH DÂN **HUYỆN TRC** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 51/2022/HS-ST
Ngày 10-11-2022

NH DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NH DÂN HUYỆN TRC, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Truyền

*Các Hội thẩm Nh dân:*Ông Kim Ngọc Châu và bà Nguyễn Thị Thùy Trang

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Chế Linh – Thư ký Tòa án Nh dân huyện TrC, tỉnh Trà Vinh

***- Đại diện Viện kiểm sát Nh dân huyện TrC, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa*:** Ông Cao Văn Nở- Kiểm sát viên

Ngày 10 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án Nh dân huyện TrC, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 40/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2022/QĐXXST-HS, ngày 28 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

- Huỳnh Minh Tr, sinh ngày: 04/10/1999 tại huyện TrC, tỉnh Trà Vinh; Nơi cư trú ấp ThX, xã KS, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn Gh, sinh năm 1977 và bà Lê Thị V, sinh năm 1979; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự, bị Công an huyện TrC, tỉnh Trà Vinh xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định số: 27/QĐ-XPVPHC ngày 28/02/2022 về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng; Nh thân: Tốt; bị khởi tố ngày 29/7/2022 và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến ngày 17/10/2022, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo*: Bà Nguyễn Thị Hồng T, Trợ giúp viên pháp lý của Trug tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Trà Vinh, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Ông Trương Văn Phú Nh, sinh ngày 01/01/1992. Nơi thường trú: ấp ThX, xã KS, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh, vắng mặt.

- *Người làm chứng*

Ông Nguyễn Thanh Th, sinh ngày: 07/4/1983 nơi thường trú: ấp Tân Phú, xã Tân Hòa Thành, huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang (tạm trú tại ấp ThX, xã KS, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh), vắng mặt.

Ông Nguyễn Thanh Ph, sinh ngày 15/02/1999 nơi thường trú: ấp ThX, xã KS, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh, vắng mặt.

Ông Trần Văn Đ, sinh ngày: 01/01/1957 nơi thường trú: kh1, thị trấn TrC, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Cáo trạng số: 45/CT-VKS-HS, ngày 17/10/2022 của Viện kiểm sát Nh dân huyện TrC, tỉnh Trà Vinh truy tố bị cáo Huỳnh Minh Tr về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Hành vi bị cáo bị truy tố như sau: Vào khoảng 11 giờ ngày 27/5/2022, bị cáo Huỳnh Minh Tr gặp ông Trương Văn Phú Nh và hỏi ông Nh có gà nào trọng lượng khoảng 1,5kg để đá hay không thì ông Nh trả lời là có. Ông Nh nói với bị cáo là đá số 1.100.000 đồng cùng với xác gà thì bị cáo đồng ý. Sau đó, ông Nh kêu bị cáo về trước, khi có gà thì ông Nh kêu bị cáo đến vị Tr đất trống (gọi là sân gà và không có người quản lý) tại ấp Thanh Xuyên để đá gà. Sau khi bị cáo ra về thì ông Nh gặp ông Nguyễn Thanh Th, sinh ngày: 07/4/1983 nơi thường trú: ấp TPh, xã THTh, huyện TPh, tỉnh Tiền Giang (tạm trú tại ấp ThX, xã KS, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh) và hỏi có gà trọng lượng khoảng 1,5kg để đá hay không thì ông Th trả lời là có. Sau đó, ông Nh kêu Th và bị cáo Tr mang gà đến vị Tr đất trống mà ông Nh đã chuẩn bị sẵn để cho hai bên đá gà cá cược với nhau. Khi đi, bị cáo Tr mang theo 01 con gà trống, lông màu vàng trắng, còn ông Th cũng mang theo 01 con gà trống màu vàng đen. Lúc này, khi thấy có đá gà thì nhiều người đến xem và tham gia cùng đánh bạc, trong đó có ông Nguyễn Thanh Ph, sinh ngày: 15/02/1999 nơi thường trú: ấp ThX, xã KS, huyện TrC, tỉnh Trà vinh và ông Trần Văn Đ, sinh ngày: 01/01/1957 nơi thường trú: khóm 1, thị trấn Trà Cú, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh. Một lúc sau thì ông Nh đến sân gà và mang theo 01 cái cân đồng hồ, màu xanh, nhãn hiệu Nhơn Hòa (loại 05kg), 04 cựa kim loại và 04 cuộn băng keo. Sau đó, ông Nh tổ chức cho bị cáo Tr và ông Th cân gà, bên gà của bị cáo nặng 1,52kg, gà của ông Th nặng 1,51kg. Bị cáo Tr và ông Th thống nhất cá cược đá số số tiền 1.100.000 đồng cùng với xác gà.

Trong đó, số tiền đánh bạc bên gà của bị cáo Tr thì do một mình bị cáo tham gia cá cược, còn số tiền đánh bạc bên gà của ông Th hùn với ông Ph và ông Đ (ông Th số tiền 500.000 đồng, ông Ph số tiền 300.000 đồng và ông Đ số tiền 300.000 đồng). Sau khi cân gà xong, ông Nh đưa cho bị cáo và Th mỗi người 01 cặp cựa kim loại, 02 cuộn băng keo để quấn cựa vào chân gà, còn ông Nh thì vẽ vòng sân. Sau đó, ông Nh làm trọng tài đếm 1, 2, 3 để hai bên thả gà ra đá với nhau. Kết quả gà ông Th thắng, gà bị cáo thua. Trong lúc chuẩn bị đưa tiền thắng thua thì lực lượng Công an huyện TrC phát hiện, kiểm tra và mời về Cơ quan để làm việc. Tại Cơ quan Công an bị cáo Tr, ông Nh, ông Th, ông Ph và ông Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình và khai nhận đã sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc, cụ thể như sau:

Đối với ông Trương Văn Phú Nh: Là người trực tiếp rủ rê, lôi kéo, tụ tập, chuẩn bị, cung cấp dụng cụ gồm: Cân đồng hồ, băng keo, cựa kim loại và bố Tr địa điểm để người khác đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền nhằm mục đích thu tiền huê hồng số tiền 100.000 đồng từ bên thắng. Tuy nhiên vào thời gian trên ông Nh chưa kịp nhận tiền thì bị lực lượng Công an phát hiện.

Đối với bị cáo Huỳnh Minh Tr: Khi đánh bạc, bị cáo mang theo 01 con gà trống lông màu vàng trắng, trọng lượng 1,52kg. Bị cáo không mang đủ số tiền

1.100.000 đồng mà chỉ mang theo 100.000 đồng và đồng ý cá cược trực tiếp với ông Th số tiền 1.100.000 đồng. Kết quả bị cáo thua nhưng chưa đưa tiền cho ông Th. Tạm giữ số tiền 100.000 đồng của bị cáo Tr.

Đối với ông Nguyễn Thanh Th: Khi đánh bạc, ông Th mang theo 01 con gà trống lông màu vàng đen, trọng lượng 1,51kg, ông Th dùng số tiền 500.000 đồng hùn với ông Đ và ông Ph mỗi người 300.000 đồng, tổng cộng là 1.100.000 đồng để cá cược trực tiếp với bị cáo. Kết quả ông Th đã thắng nhưng chưa nhận tiền thắng cược. Tạm giữ số tiền 500.000 đồng của ông Th.

Đối với ông Trần Văn Đ: Sử dụng số tiền 300.000 đồng hùn với ông Th và ông Ph để cá cược với bị cáo Tr, trong số tiền 1.100.000 đồng. Kết quả, ông Đ thắng nhưng chưa nhận tiền thắng cược. Tạm giữ 300.000 đồng của ông Đ.

Đối với ông Nguyễn Thanh Ph: Sử dụng số tiền 300.000 đồng hùn với ông Th và ông Đ để cá cược với bị cáo Tr, trong tổng số tiền 1.100.000 đồng. Kết quả, Ph thắng nhưng chưa nhận tiền thắng cược. Chưa tạm giữ được số tiền 300.000 đồng nêu trên.

Như vậy, tổng số tiền mà bị cáo, ông Th, ông Đ và ông Ph sử dụng vào mục đích để đánh bạc là 2.200.000 đồng.

Qua quá trình điều tra, xác minh biết bị cáo Huỳnh Minh Tr có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, bị Công an huyện TrC, tỉnh Trà Vinh xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định số: 27/QĐ-XPVPHC ngày 28/02/2022 về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền là 1.500.000 đồng. Bị cáo chấp hành nộp phạt vào ngày 28/7/2022 và chưa hết thời hiệu được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Đến ngày 27/5/2022, tiếp tục có hành vi đánh bạc trái phép (dưới hình thức đá gà) thắng thua bằng tiền với người khác. Do đó, hành vi của bị cáo Huỳnh Minh Tr đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Ngày 20/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TrC đã ra Quyết định tạm giữ số tiền đánh bạc của bị cáo Huỳnh Minh Tr 100.000 đồng. Ngày 28/9/2022, Cơ quan điều tra đã chuyển số tiền trên đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện TrC quản lý theo quy định. Số tiền cá cược còn lại của bị cáo Tr 1.000.000 đồng, sau khi bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện và mời làm việc, bị cáo đã tự ý giao ông Nh để giao lại cho ông Th. Cơ quan điều tra đã triệu tập ông Nh làm việc, kết quả ông Nh thừa nhận đã nhận số tiền 1.000.000 đồng từ bị cáo Tr tuy nhiên chưa giao lại cho ông Th. Cơ quan điều tra đã yêu cầu ông Nh giao nộp lại số tiền trên nhưng hiện tại ông Nh không có việc làm, không có thu nhập nên chưa giao nộp và tịch thu được số tiền trên.

Đối với số tiền tham gia đánh bạc 300.000 đồng của ông Nguyễn Thanh Ph, thời điểm lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện thì trên người ông Ph không có mang theo tiền. Qua làm việc với ông Ph và xác minh tại địa phương được biết ông Ph có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn. Đến ngày 29/7/2022, ông Ph đã đi chấp hành án phạt tù về hành vi Trộm cắp tài sản. Do đó, ông Ph chưa có điều kiện giao nộp và tịch thu số tiền 300.000 đồng nêu trên.

Riêng, đối với các tang vật vi phạm hành chính, Công an huyện TrC đã xử lý theo quy định vi phạm hành chính gồm: 01 (một) cái cân đồng hồ, màu xanh, nhãn hiệu

Nhơn Hòa (loại 5kg), đã qua sử dụng và 01 (một) cặp cựa bằng kim loại sắt của ông Trương Văn Phú Nh; 01 (một) con gà trống lông màu vàng - đen, trọng lượng 1,51kg của ông Nguyễn Thanh Th; 01 (một) con gà trống lông màu vàng - trắng, trọng lượng 1,520kg của bị cáo Huỳnh Minh Tr. Đồng thời, ra Quyết định tịch thu nộp ngân sách nhà nước đối với số tiền 500.000 đồng đánh bạc của ông Nguyễn Thanh Th và số tiền 300.000 đồng của ông Trần Văn Đ .

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Minh Tr trình bày: Thừa nhận khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 27/5/2022, tại ấp ThX, xã KS, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh, bị cáo có tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền (dưới hình thức đá gà) với tổng số tiền bị cáo tham gia bằng 1.100.0000 đồng với các đối tượng Nguyễn Thanh Th, Trần Văn Đ và Nguyễn Thanh Ph. Bị cáo thừa nhận đã bị Công an huyện TrC, tỉnh Trà Vinh xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định số: 27/QĐ-XPVPHC ngày 28/02/2022 về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền là 1.500.000 đồng, bị cáo giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra mà không có thay đổi gì.

Phần luận tội, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Minh Tr phạm tội "Đánh bạc". Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo bị cáo từ 09 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo với thời gian thử thách từ 18 đến 36 tháng, giao bị cáo cho Ủy ban Nh dân xã Thanh Sơn giám sát, giáo dục. Về vật chứng đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu số tiền 1.100.000 đồng của bị cáo Huỳnh Minh Tr sử dụng đánh bạc nộp ngân sách nhà nước. Đề nghị buộc bị cáo Huỳnh Minh Tr chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- *Người bào chữa cho bị cáo phát biểu:* Người bào chữa đồng tình với cáo trạng và quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát về việc cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét thêm cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ như: Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, cha mẹ ly hôn khi bị cáo còn nhỏ và phải tự lo mưu sinh cho cuộc sống nên phần nào cũng ảnh hưởng đến nhận thức pháp luật của bị cáo; số tiền đánh bạc không lớn, bị cáo có Nh thân tốt, đủ các điều kiện hưởng án treo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng án treo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà sửa chữa sai lầm.

Bị cáo thống nhất quan điểm bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý mà không bổ sung gì thêm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin giảm nhẹ hình phạt để phụ giúp gia đình

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Theo điểm b khoản 2 Điều 28 của Nghị định số: 144/2021/NĐ-CP, ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng, chống bạo lực gia đình thì hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đá gà là hành vi đánh bạc trái phép. Xét lời khai của bị cáo Huỳnh Minh Tr trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa là thống

nhất với nhau và phù hợp với thời gian diễn ra việc đánh bạc, thời gian bị cáo có mặt tại hiện trường vụ án, phù hợp kết quả khám nghiệm hiện trường và vật chứng vụ án thu giữ như: 01 (một) cái cân đồng hồ, màu xanh, nhãn hiệu Nhơn Hòa (loại 5kg), đã qua sử dụng và 01 (một) cặp cựa bằng kim loại sắt của ông Trương Văn Phú Nh; 01 (một) con gà trống lông màu vàng - đen, trọng lượng 1,51kg của ông Nguyễn Thanh Th; 01 (một) con gà trống lông màu vàng - trắng, trọng lượng 1,520kg của bị cáo Huỳnh Minh Tr. Lời khai của bị cáo Huỳnh Minh Tr còn phù hợp với lời khai của ông Nguyễn Thanh Th, ông Trần Văn Đ và ông Nguyễn Thanh Ph và trùng khớp với nhau về tổng số tiền đánh bạc.

[2] Mặt dù, số tiền bị cáo và các ông Nguyễn Thanh Th, ông Trần Văn Đ và ông Nguyễn Thanh Ph tham gia đánh bạc là dưới 5.000.000 đồng, nhưng bị cáo Tr đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền là 1.500.000 đồng theo Quyết định số: 27/QĐ-XPVPHC ngày 28/02/2022 của Công an huyện TrC, tỉnh Trà Vinh, bị cáo mới chấp hành nộp phạt vào ngày 28/7/2022 (sau khi xảy ra vụ án) và chưa hết thời hiệu được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Đến ngày 25/7/2022 bị cáo tiếp tục có hành vi đánh bạc trái phép (dưới hình thức đá gà) thắng thua bằng tiền với người khác. Do đó, hành vi của bị cáo Huỳnh Minh Tr đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Đối với các đối tượng Nguyễn Thanh Th, Trần Văn Đ và Nguyễn Thanh Ph sử dụng số tiền để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng về Nh thân của các đối tượng trên chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Do đó, hành vi của các đối tượng trên chỉ vi phạm về hành chính. Ngày 31/5/2022, Công an huyện TrC ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Trương Văn Phú Nh số tiền 7.500.000 đồng về hành vi rủ rê, lô kéo, tụ tập người khác để đánh bạc trái phép; xử phạt ông Nguyễn Thanh Th, Nguyễn Thanh Ph và Trần Văn Đ mỗi người 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép là đúng quy định của pháp luật.

[4] Bị cáo Huỳnh Minh Tr là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo có lời khai tại phiên tòa là ý thức được đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền là bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vì xem thường sự nghiêm minh của pháp luật mà bị cáo bất chấp pháp luật nên đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; động cơ, mục đích của bị cáo là vì vụ lợi, nhằm sát phạt nhau để nhằm thu lợi bất chính. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội tại địa phương. Do đó, cần xử lý bị cáo công minh theo đúng pháp luật.

[5] Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo có Nh thân tốt, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền đánh bạc không lớn, quy mô số người tham gia đánh bạc không nhiều, bị cáo có học vấn thấp nên nhận thức về pháp luật có phần còn hạn chế, hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo khó khăn, thuộc hộ cận nghèo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa là bị cáo có đủ các điều kiện được hưởng án treo; do đó, cho bị cáo hưởng sự khoan hồng của pháp luật nên không cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cần gao bị

cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách nhất định, để bị cáo sửa chữa sai lầm của mình.

[6] Về xử lý vật chứng: Số tiền đánh bạc của bị cáo Huỳnh Minh Tr đã thu giữ bằng 100.000 đồng là tiền dùng vào việc phạm tội và số tiền cá cược còn lại của bị cáo Tr 1.000.000 đồng, bị cáo đã giao ông Nh để giao lại cho ông Th. Tuy nhiên, ông Nh thừa nhận đã nhận số tiền 1.000.000 đồng từ bị cáo Tr mà chưa giao lại cho ông Th. Đây là tiền thu lợi bất chính từ việc phạm tội cần buộc ông Nh giao nộp để tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[7] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội về quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Trong quá trình điều tra, truy tố những người tham gia tố tụng không có ai khiếu nại gì về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố. Qua kiểm tra và thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, các biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung bị cáo, các biên bản hoạt đồng điều tra của Cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường… được thu thập là đúng thẩm quyền, trình tự, Th tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Minh Tr phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Huỳnh Minh Tr 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban Nh dân xã Kim Sơn, huyện TrC, tỉnh Trà Vinh giám sát, giáo dục.

Trường hợp bị cáo Huỳnh Minh Tr thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Huỳnh Minh Tr cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Huỳnh Minh Tr phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu số tiền 100.000 đồng của bị cáo Huỳnh Minh Tr dùng đánh bạc sung vào ngân sách nhà nước.

- Buộc ông Trương Văn Phú Nh giao nộp lại số tiền 1.000.000 đồng thu lợi bất chính từ việc phạm tội để sung vào ngân sách nhà nước.

Về án phí: Buộc bị cáo Huỳnh Minh Tr phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Huỳnh Minh Tr có quyền kháng cáo bản án trong

hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Ông Trương Văn Phú Nh có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ để yêu cầu Tòa án Nh dân tỉnh Trà Vinh xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND huyện TrC;
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- Sở tư pháp tỉnh Trà Vinh
- Cơ quan CSĐTCA huyện TrC;
- Cơ quan THAHSCA huyện TrC;
- Cơ quan THADS huyện TrC;
- UBND xã Kim Sơn;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Truyền

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thạch Hào- Thạch Kim Hạnh **Nguyễn Văn Truyền**