TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CHÍ LINH** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2021/HS-ST
Ngày: 16/7/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÍ LINH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

**** Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:*** Ông Nguyễn Văn Quyết.

**** Các Hội thẩm nhân dân:*** Ông Nguyễn Văn Thành và ông Nguyễn Văn Bạn.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên toà: Ông Đặng Thái Long - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Chí Linh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh tham gia phiên toà: Ông Chu Văn Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 48/2021/TLST-HS ngày 31/5/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2021/QĐXXST-HS ngày 15/6/2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đặng Văn H**; sinh năm 1983 tại: Phường H, TP. C, tỉnh Hải Dương; nơi ĐKHKTT: Khu dân cư (KDC) Đ, phường H, thành phố C, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đặng Văn T; con bà: Mạc Thị Bích L; vợ là: Nguyễn Thị T; có 02 con: Lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2010; tiền án: Không; tiền sự: Tại Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 12/2018/QĐ-TA ngày 17/10/2018, Tòa án nhân dân thị xã Chí Linh (nay là thành phố Chí Linh), tỉnh Hải Dương đã áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với H với thời hạn 15 tháng. Bị cáo chấp hành xong ngày 29/02/2020; tại Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn số: 143/QĐ-UBND ngày 30/12/2020, Chủ tịch UBND phường H, thành phố C, tỉnh Hải Dương đã áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với H với thời hạn 03 tháng kể từ ngày 30/12/2020; bị cáo hiện tại ngoại (bị áp dụng biện pháp ngăn chặn là cấm đi khỏi nơi cư trú) - Có mặt tại phiên tòa.

**** Bị hại:*** Anh Nguyễn Thái S, sinh ngày 06/9/2002; địa chỉ: KDC Đ, phường H, thành phố C, tỉnh Hải Dương- Vắng mặt.

**** Người làm chứng:***

1. Cháu Đặng Đức T1, sinh năm 2010;

2. Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1984;

Địa chỉ: KDC Đ, phường H, thành phố C, tỉnh Hải Dương. (Chị T đồng thời là người đại diện theo pháp luật của cháu T1) - Đều có mặt tại phiên tòa.

3. Cháu Nguyễn Mạnh T2, sinh ngày 06/5/2003; địa chỉ: KDC H, phường H, thành phố C, tỉnh Hải Dương - Vắng mặt.

4. Cháu Nguyễn Đình Đ, sinh ngày 25/6/2004;

Người đại diện theo pháp luật của cháu Đức: Anh Nguyễn Đình Q; cháu Đ, anh Q đều có địa chỉ: KDC H, phường H, thành phố C, tỉnh Hải Dương- Vắng mặt.

5. Cháu Nguyễn Gia A, sinh ngày 21/3/2010;

Người đại diện theo pháp luật của cháu Anh: Chị Vũ Thị Tuyết T, sinh năm 1990; cháu A, chị T đều có địa chỉ: KDC Đ, phường H, thành phố C, tỉnh Hải Dương- Vắng mặt.

6. Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1963; địa chỉ: KDC Đ, phường H, thành phố C, tỉnh Hải Dương - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 02/01/2021, anh Nguyễn Thái S, sinh năm 2002 chơi cùng cháu Nguyễn Đình Đ, sinh ngày 25/6/2004 và cháu Nguyễn Mạnh T2, sinh ngày 06/5/2003, đều trú tại KDC H, phường H, thành phố C, tỉnh Hải Dương. Cùng thời điểm đó có cháu Nguyễn Gia A, sinh năm 2010 đang chơi cùng với cháu Đặng Đức T1, sinh năm 2010 tại khu vực sân bóng trước cổng nhà ông Đặng Văn T, sinh năm 1960 thuộc KDC Đ, phường H, thành phố C, tỉnh Hải Dương. Trong lúc chơi, cháu Gia A phóng máy bay bằng giấy bay vào mặt S. S dùng tay tát một cái vào mặt cháu Gia A. Cháu Gia A khóc cùng cháu T1 chạy về nhà kể với mẹ của cháu T1 là chị Nguyễn Thị T. Sau đó, chị T cùng với cháu Gia A và cháu T1 ra chỗ S để hỏi chuyện thì xảy ra mâu thuẫn cãi nhau. Chị T gọi điện cho chồng là Đặng Văn H bảo H về xem có người đánh con mình. Khoảng 05 phút sau, H điều khiển xe mô tô về sân nhà ông T (bố đẻ của H) và đi bộ ra sân bóng. H hỏi "*Thằng nào vừa đánh con tao*" thì cháu Gia A và cháu T1 nói "*Thằng áo trắng*" và chỉ vào S đang ngồi ở rìa đường giáp với sân bóng. H đi ra chỗ S dùng chân đá một cái vào người S thì S đỡ được chạy ra sân bóng. H xuống sân bóng và đánh nhau với S bằng chân tay không. Cháu Đ và T2 vào can ngăn thì S bỏ đi lên đường bê tông và nói với H "*Tao lấy dao xiên chết thằng này*". Lúc này, H nhặt 01 viên gạch chỉ, kích thước (22 x 10 x 16) cm ở rìa sân bóng cầm đuổi theo S, S bỏ chạy lên đường bê tông xuống sân bóng và bị ngã. H đuổi theo đến nơi tay phải cầm gạch đứng giơ lên cao, vung xuống về phía người của S thì viên gạch tuột khỏi tay H rơi trúng vào vùng trán bên trái của S rồi rơi xuống mặt sân bóng. Cháu T2 và cháu Đ chạy tới ôm can ngăn H ra thì anh S đi lên cổng nhà ông T ngồi. Một lúc sau, H đi lên chỗ S và tiếp tục dùng chân phải đá một cái vào ngực làm anh S ngã ra đường.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 17/TgT ngày 03/02/2021, Phòng giám định pháp y, Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương kết luận: Anh Nguyễn Thái S bị vết thương vùng trán gây vỡ xương trán trái, tụ máu ngoài màng cứng trán trái, được điều trị nội khoa. Hiện ổn định, không còn hình ảnh tụ máu ngoài màng cứng, vỡ xương trán trái dài 33mm (điện não đồ bình thường), để lại sẹo vết thương vùng trán trái kích thước trung bình. Tổn thương trên có đặc điểm do vật tày gây ra, anh S bị người khác dùng gạch đánh gây ra tổn thương trên là phù hợp. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 21%.

Tại bản Cáo trạng số 50/CT-VKS-CL ngày 28/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh truy tố Đặng Văn H về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Đặng Văn H thành khẩn khai nhận hành vi của mình, nay đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí Tòa án; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn H từ 33 đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng và án phí của vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Những tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra- Công an thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Kiểm sát viên thu thập, những người tham gia tố tụng cung cấp; hành vi, quyết định tố tụng do Điều tra viên, Kiểm sát viên thực hiện trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không có khiếu nại hoặc tố cáo. Do đó xác định những chứng cứ, tài liệu đã thu thập; các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của Đặng Văn H tại phiên toà phù hợp với lời khai, bản cung của bị cáo trong quá trình điều tra vụ án, lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng của vụ án đã thu giữ được, bản kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 02/01/2021, tại khu vực sân bóng thuộc KDC Đ, phường H, thành phố C, tỉnh Hải Dương, do có mâu thuẫn cá nhân Đặng Văn H có hành vi dùng 01 viên gạch màu nâu đỏ, kích thước (22 x 10 x 16) cm, loại gạch có hai lỗ rỗng đánh vào vùng

trán bên trái của anh Nguyễn Thái S. Hậu quả anh Sơn bị tổn hại 21% sức khoẻ. Hành vi nêu trên của Đặng Văn H đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự, bởi lẽ:

[3] Hành vi của Đặng Văn H là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khoẻ của công dân- Một khách thể mà Bộ luật hình sự đã quy định và bảo vệ. Đặng Văn H là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức việc dùng gạch đánh người khác sẽ gây nguy hiểm đến sức khoẻ cho họ nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Nghiêm trọng hơn, bị cáo đã dùng gạch được xác định là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại với thương tích là 21%. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo không có mục đích tước đoạt tính mạng của bị hại nhưng đã gây tổn hại về sức khỏe với hậu quả nghiêm trọng. Hậu quả đó là hoàn toàn do lỗi của các bị cáo. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xem xét, cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, thấy rằng:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có bố đẻ là ông Đặng Văn T là thương binh. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo là người có nhân thân xấu: Tại Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 12/2018/QĐ-TA ngày 17/10/2018, Tòa án nhân dân thị xã Chí Linh (nay là thành phố Chí Linh), tỉnh Hải Dương đã áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với H với thời hạn 15 tháng. Bị cáo chấp hành xong ngày 29/02/2020; tại Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn số: 143/QĐ-UBND ngày 30/12/2020, UBND phường H, thành phố C, tỉnh Hải Dương đã áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với H với thời hạn 03 tháng kể từ ngày 30/12/2020.

[5] Xét cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo được cải tạo dưới sự quản lý nghiêm của Nhà nước giúp bị cáo cải tạo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi phạm tội, bị cáo H đã tự nguyện bồi thường cho anh S số tiền 15.000.000 đồng, anh S đã nhận số tiền trên và không yêu cầu gì khác nên không đặt ra giải quyết về trách nhiệm dân sự.

[7] Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Chí Linh đã thu giữ 01 viên gạch màu nâu đỏ, kích thước (22 x 10 x 16)cm, loại gạch có hai lỗ rỗng, trên phần đầu viên gạch có chất dịch màu nâu nghi là máu. Đặng Văn H giao nộp 01 đôi giày thể thao bằng vải màu xám, có dây buộc, phần đế bằng xốp mềm màu trắng, trên giày có ghi dòng chữ FASHION SPORT. Đối với viên gạch được xác định là công cụ mà bị cáo đã dung gây thương cho anh S, xét không có giá trị nên cần tịch thu cho tiêu hủy. Đối với đôi giày thể thao, là tài sản của bị cáo nay bị

cáo H xác định không còn giá trị và không yêu cầu nhận lại nên cần thu giữ cho tiêu hủy.

[8] Hành vi dùng tay tát cháu Gia A của Nguyễn Thái S, do cháu Gia A không bị thương tích, gia đình không yêu cầu xử lý nên Trưởng Công an thành phố Chí Linh đã xử lý hành chính bằng hình thức phạt tiền tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 102/QĐ-XPVPHC ngày 14/5/2021.

[9] Về án phí: Bị cáo H bị kết án nên phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Đặng Văn H 39 (Ba mươi chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy 01 viên gạch màu nâu đỏ, kích thước (22 x 10 x 16)cm, loại gạch có hai lỗ rỗng, trên phần đầu viên gạch có chất dịch màu nâu nghi là máu. Cho tiêu hủy 01 đôi giày thể thao bằng vải màu xám, có dây buộc, phần đế bằng xốp mềm màu trắng, dài 27cm, trên giày có ghi dòng chữ FASHION SPORT (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an thành phố Chí Linh và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Chí Linh ngày 31/5/2021).

Về án phí: Bị cáo Đặng Văn H phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Báo bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- *Bị cáo;*
- *Bị hại;*
- *VKSND tỉnh Hải Dương;*
- *VKSND thành phố Chí Linh;*
- *Công an thành phố Chí Linh;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;*
- *Chi cục THADS thành phố Chí Linh;*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Văn Quyết