TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 188/2024/HS-ST
Ngày: 20 – 9 – 2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trọng Trúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Thái Thúc Hiền.

2/ Bà Trần Thị Ngọc Hà.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Sơn Tùng – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phốHồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phốHồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đinh Viết T1 – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phốHồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 101/2024/TLST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 300/2024/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 45/2024/HSST-QĐ ngày 26 tháng 6 năm 2024, Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 320/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 55/2024/HSST-QĐ ngày 25 tháng 7 năm 202 4, Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 332/2024/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 7 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 67/2024/HSST-QĐ ngày 23 tháng 8 năm 2024 và Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 342/2024/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 8 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Trịnh Phát T; giới tính: Nam; sinh năm: 1971, tại: Thành phốHồ Chí Minh; nơi cư trú: Số 184/13 BS, Phường BN, Quận S, Thành phốHCM; nghề nghiệp: Làm công; trình độ văn hóa: 7/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; tôn giáo: Không; con ông Hứa Phển Q1 (đã chết) và bà Trịnh Thị S1; có vợ và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt.

- Bị cáo bị bắt giữ ngày 12/01/2024 (theo Biên bản bắt người phạm tội qủa tang ngày 12/01/2024), sau đó được trả tự do ngày 13/01/2024 (theo quyết định trả tự do ngày 13/01/2024) và tại ngoại cho đến nay. (Có mặt).

2. Lưu Vệ B; giới tính: Nam; sinh năm: 1977, tại: Thành phốHồ Chí Minh; nơi cư trú: Số 234/95 PPT, Phường BN, Quận S, Thành phốHCM; nghề nghiệp: Làm công; trình độ văn hóa: 5/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; tôn giáo: Không; con ông Dư Nam P1 (đã chết) và bà Lưu Mỹ H1; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt.

- Bị cáo bị bắt giữ ngày 12/01/2024 (theo Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 12/01/2024), sau đó được trả tự do ngày 13/01/2024 (theo quyết định trả tự do ngày 13/01/2024) và tại ngoại cho đến nay. (Có mặt).

3. Huỳnh Thanh P; giới tính: Nam; sinh năm: 1978, tại: Thành phốHồ Chí Minh; nơi cư trú: Số 263/11/8 LTN, Phường N, Quận T, Thành phốHCM; nghề nghiệp: Làm công; trình độ văn hóa: 8/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Huỳnh Văn P2 (đã chết) và bà Hồ Thị N2; có vợ và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt.

- Bị cáo bị bắt giữ ngày 12/01/2024 (theo Biên bản bắt người phạm tội qủa tang ngày 12/01/2024), sau đó được trả tự do ngày 13/01/2024 (theo quyết định trả tự do ngày 13/01/2024) và tại ngoại cho đến nay. (Có mặt).

4. Huỳnh Bá T1; giới tính: Nam; sinh năm: 1987, tại: Đồng nai; nơi cư trú (nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 73/39/3 Bùi Minh Trực, Phường 10, Quận 8, Thành phốHồ Chí Minh; chỗ ở: Số 380/16 Phú Định, Phường 16, Quận 8, Thành phốHồ Chí Minh); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Huỳnh T1 và bà Phan Thị K1; có vợ và 01 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt.

- Bị cáo bị bắt giữ ngày 12/01/2024 (theo Biên bản bắt người phạm tội qủa tang ngày 12/01/2024), sau đó được trả tự do ngày 13/01/2024 (theo quyết định trả tự do ngày 13/01/2024) và tại ngoại cho đến nay. (Có mặt).

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:***

Ông Võ Văn G1, sinh năm: 1962; nơi cư trú: Số 1051/42 HG, Phường MM, Quận S, Thành phố HCM. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 12/01/2024, Trịnh Phát T đến uống cà phê tại quán "Hồ Lô" (địa chỉ: 0.09 cc BM BS, Phường N, Quận T, TP.HCM) do ông Võ Văn G1 làm chủ và T ngồi 01 bàn bên trong góc phải của quán. Do ông G1 và T có biết nhau từ trước và T có hỏi mượn bộ bài, tờ giấy và cây bút bi để chơi giải trí; nên sẵn có bài tây của mấy đứa cháu ngoài xã hội thường hay ghế uống cà phê và chơi giải trí trả tiền nước uống (G1 không nhớ rõ là ai) để sẵn ở trên kệ tủ, nên khi T hỏi mượn thì G1 lấy ra để trên bàn T đang ngồi. Sau đó, G1 có việc về quê (do người thân bị bệnh) và lúc đi công việc, G1 có kêu Đào Chí T2 (con rể của G1) đến trông coi quán giúp G1.

Đến khoảng 10 giờ 00 phút cùng ngày, có khách đến uống cà phê không hẹn trước lần lượt là Huỳnh Thanh P, Huỳnh Bá T1 và người đàn ông tên gọi là Luân (không rõ lai lịch) thấy T có sẵn bài trên bàn thì P, T1, Luân và T cùng nhau đánh bài ăn tiền với hình thức binh xập xám tính điểm (Luân khởi xướng). Cách tính mỗi chi là 10.000 đồng, mỗi người làm cái 03 ván bài và sau khi đánh xong 15 ván sẽ tính điểm thắng thua, người thắng nhiều tiền nhất sẽ trả tiền nước uống (lấy từ tiền thắng một phần), sòng bài không có người tổ chức lấy tiền xâu. T, P, T1 và Luân đánh được 45 ván thì Luân bỏ đi đâu không rõ. T trả tiền nước cho chủ quán 02 lần (không nhớ rõ cụ

thể là bao nhiêu tiền) và Luân trả tiền nước cho chủ quán 01 lần (không rõ cụ thể là bao nhiêu tiền).

Đến khoảng 11 giờ 15 phút cùng ngày, Lưu Vệ B đến quán vào thế chỗ của Luân. T, P, T1 và B tiếp tục đánh bài ăn tiền với hình thức như trên được 04 ván, chưa chung chi tiền thắng thua thì lúc 11 giờ 30 phút, ngày 12/01/2024, Công an Phường 5, Quận 8 tiến hành kiểm tra hành chính quán cà phê "Hồ Lô" phát hiện Trịnh Phát T, Huỳnh Thanh P, Lưu Vệ B và Huỳnh Bá T1 đang đánh bài xập xám ăn tiền. Tổ kiểm tra tiến hành bắt giữ và tạm giữ vật chứng trên chiếu bạc gồm 9.300.000 đồng, 01 bộ bài tây 52 lá (đang sử dụng), 04 bộ bài tây 52 lá (chưa sử dụng), 01 cái bàn bằng gỗ màu vàng, 04 cái ghế bằng gỗ màu vàng, 01 tờ giấy tính điểm thắng thua, 01 cây bút bi màu xanh, 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, gắn sim số: 0918225625 của T, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu tím, gắn sim số: 0906557633 của P, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu xanh, gắn sim số: 0907276228 của B và 01 điện thoại di động hiệu Iphone SE, màu trắng, gắn sim số: 0938533227 của T1. Ngoài ra, tạm giữ trong người của T số tiền dùng để đánh bạc là 20.000.000 đồng, tạm giữ trong người P số tiền dùng để đánh bạc là 1.100.000 đồng, tạm giữ trong người B số tiền dùng để đánh bạc là 3.950.000đồng và tạm giữ trong người T1 số tiền dùng để đánh bạc là 40.000 đồng. Tổng số tiền thu giữ trong người các đối tượng và trên chiếu bạc đều sử dụng vào mục đích đánh bạc là 34.390.000 đồng.

Công an Phường 5, Quận 8 tiến hành thu giữ vật chứng, dẫn giải T, P, B và T1 về trụ sở lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, sau đó chuyển giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 thụ lý giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8, Trịnh Phát T, Huỳnh Thanh P, Lưu Vệ B, Huỳnh Bá T1 đã khai nhận như sau:

- Trịnh Phát T đến địa điểm trên để uống cà phê, trong người có số tiền 27.000.000 đồng (dùng vào việc đánh bạc), T chơi ăn bạc được 1.000.000 đồng. Khi bị Công an Phường 5, Quận 8 bắt quả tang tạm giữ trên chiếu bạc số tiền của T là 8.000.000 đồng và thu giữ trong người T là 20.000.000 đồng.

- Huỳnh Thanh P đến địa điểm trên để uống cà phê, trong người có số tiền 2.460.000 đồng (dùng để đánh bạc), P chơi thua bạc 960.000 đồng. Khi bị Công an Phường 5, Quận 8 bắt quả tang tạm giữ trên chiếu bạc số tiền của P là 400.000 đồng và thu giữ trong người P số tiền là 1.100.000 đồng.

- Lưu Vệ B đến địa điểm trên để uống cà phê, trong người có số tiền 4.750.000 đồng 9dùng để đánh bạc), B chơi được 03 ván bài chưa phân thắng thua. Khi bị Công an Phường 5, Quận 8 bắt quả tang tạm giữ trên chiếu bạc số tiền của B là 800.000 đồng và thu giữ trong người B số tiền dùng để đánh bạc là 3.950.000 đồng.

- Huỳnh Bá T1 đến địa điểm trên để uống cà phê, trong người có số tiền 640.000 đồng (dùng để đánh bạc), T1 chơi thua bạc 500.000 đồng. Khi bị Công an Phường 5, Quận 8 bắt quả tang tạm giữ trên chiếu bạc số tiền của T1 là 100.000 đồng và thu giữ trong người T1 số tiền là 40.000 đồng.

Các bị cáo đều thừa nhận hành vi đánh bạc ăn tiền bằng hình thức binh xập xám, tính chi, mỗi chi ăn thua 10.000 đồng; mỗi người làm cái 03 ván tính điểm thắng thua với nhau; không có người tổ chức lấy xâu. Vào thời điểm Công an Phường 5,

Quận 8 bắt quả tang thì bị cáo Lưu Vệ B đang làm cái, chưa tính tiền chung chi thắng thua ván bài này.

Đây là lần đầu tiên mà các bị cáo (T, B, T1, P) tham gia đánh bài ăn tiền trái phép và các bị cáo không biết rõ lai lịch, nhân thân của người đàn ông tên Luân.

- Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng:

+ Số tiền 34.390.000 đồng là số tiền mà các bị cáo: Trịnh Phát T, Huỳnh Thanh P, Lưu Vệ B và Huỳnh Bá T1 sử dụng vào mục đích đánh bạc.

+ 01 bộ bài tây 52 lá (đang sử dụng), 04 bộ bài tây 52 lá (chưa sử dụng), 01 cái bàn bằng gỗ màu vàng, 04 cái ghế bằng gỗ màu vàng, 01 cây bút bi màu xanh (do ông G1, chủ quán cà phê cung cấp và tất cả sử dụng vào mục đích đánh bạc).

+ 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, gắn sim số: 0918225625 thu giữ của bị cáo T; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu tím, gắn sim số: 0906557633 thu giữ của bị cáo P; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu xanh, gắn sim số: 0907276228 thu giữ của bị cáo B và 01 điện thoại di động hiệu Iphone SE màu trắng, gắn sim số: 0938533227 thu giữ của bị cáo T1 (các điện thoại này không sử dụng vào mục đích đánh bạc).

Đối với người đàn ông tên Luân đã tham gia đánh bạc trái phép và bỏ ra về trước đó, do không xác định được lai lịch, địa chỉ; nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8 không có cơ sở để xử lý trong vụ án này và sẽ tiếp tục điều tra để xử lý sau.

Đối với ông Võ Văn G1 (chủ quán cà phê) đã cung cấp bài, tờ giấy và cây bút bi cho bị cáo Trịnh Phát T và không có mặt tại hiện trường, không biết và không liên quan đến vụ án; nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8 không có cơ sở để xử lý.

Đối với Đào Chí Thanh (là người được ông Võ Văn G1 nhờ trông coi giúp quán cà phê trong thời gian ông G1 vắng mặt), do không biết và không liên quan đến vụ án; nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8 không có cơ sở để xử lý.

Đối với địa điểm quán cà phê (địa chỉ: 0.09 chung cư B1 Bông Sao, Phường 5, Quận 8, Thành phốHồ Chí Minh) do ông Võ Văn G1 nhờ con gái ruột là chị Võ Ngọc Hà thuê lại của bà Phan Thị Kim Tiến để mở quán cà phê giải khát, do chị Hà và bà Tiến không biết và không liên quan đến vụ án; nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8 không có cơ sở để xử lý.

* Tại Bản cáo trạng số 109CT-VKS-Q8 ngày 15/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phốHồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo: Trịnh Phát T, Lưu Vệ B, Huỳnh Bá T1, Huỳnh Thanh P về tội "Đánh bạc" theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

* Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo: Trịnh Phát T, Lưu Vệ B, Huỳnh Bá T1, Huỳnh Thanh P và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 và Khoản 3 Điều 321; điểm i, điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 50; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xử phạt:

1/ Bị cáo Trịnh phát T mức án từ 08 (tám) tháng tù đến 16 (mười sáu) tháng tù, về tội "Đánh bạc"; nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật. Phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 10.000.000 (mười triệu) đồng đến 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng để sung quỹ Nhà nước.

2/ Bị cáo Huỳnh Thanh P mức án từ 07 (bảy) tháng tù đến 13 (mười ba) tháng tù, về tội "Đánh bạc"; nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng đến 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng để sung quỹ Nhà nước.

3/ Bị cáo Huỳnh Bá T1 mức án từ 07 (bảy) tháng tù đến 13 (mười ba) tháng tù, về tội "Đánh bạc"; nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng đến 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng để sung quỹ Nhà nước.

4/ Bị cáo Lưu Vệ B mức án từ 07 (bảy) tháng tù đến 14 (mười bốn) tháng tù, về tội "Đánh bạc"; nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng đến 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng để sung quỹ Nhà nước.

- Về vật chứng:

+ Tịch thu và tiêu hủy 05 bộ bài tây, 01 cây bút bi (vì dùng vào việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng).

+ Tịch thu lưu theo hồ sơ vụ án 01 tờ giấy ghi điểm số đánh bài (vì là tài liệu, chứng cứ có liên quan vụ án).

+ Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 34.390.000 đồng (vì dùng vào việc phạm tội và có giá trị sử dụng).

+ Trả lại cho các bị cáo các chiếc điện thoại di động đã thu giữ (vì không dùng vào việc phạm tội).

+ Trả lại cho ông Võ Văn giàu 01 cái bàn gỗ màu vàng và 04 cái ghế gỗ màu vàng đã thu giữ (vì không liên quan vụ án).

* Các bị cáo: Trịnh Phát T, Lưu Vệ B, Huỳnh Bá T1, Huỳnh Thanh P không có ý kiến tranh luận và không tự bào chữa, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt vì các bị cáo đã rất ăn năn hối hận về hành vi phạm tội đã thực hiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của: Cơ quan điều tra Công an Quận 8, Thành phốHồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phốHồ Chí Minh, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, không có khiếu nại về hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, các quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, của Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo: Trịnh Phát T, Lưu Vệ B, Huỳnh Bá T1, Huỳnh Thanh P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện và bị cơ quan Công an kịp thời phát hiện bắt quả tang vào khoảng hơn 10 giờ, ngày 12/01/2024, tại quán cà phê "Hồ Lô" (địa chỉ: 0.09 chung cư B1 Bông Sao, Phường 5, Quận 8, Thành phốHồ Chí Minh).

Xét lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án và phù hợp với nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phốHồ Chí Minh và số tiền đánh bạc trong vụ án này của các bị cáo thuộc trường hợp từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng.

Do đó, với hành vi phạm tội đã thực hiện và với trị giá số tiền đánh bạc như nêu trên; đã có đủ cơ sở để kết luận:

Các bị cáo: Trịnh Phát T, Lưu Vệ B, Huỳnh Bá T1, Huỳnh Thanh P đã phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Về tính đồng phạm trong vụ án: Đây là vụ án có đồng phạm, nhưng mang tính chất giản đơn, không có tính tổ chức; trong đó các bị cáo trong vụ án có vai trò đồng phạm tương đối ngang nhau. Vì vậy, khi quyết định hình phạt có cân nhắc đến tính chất, mức độ tham gia tội phạm của từng bị cáo theo quy định tại Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) cho tương xứng và phù hợp.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo: Trong vụ án này, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); đồng thời, các bị cáo có quá trình nhân thân tốt. Vì vậy, Hội đồng xét xử cũng cần cân nhắc, lưu ý khi quyết định hình phạt cho tương xứng và phù hợp.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 8 và tại phiên tòa, tất cả các bị cáo đều rất thành khẩn khai báo, thật sự tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội đã thực hiện; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo có tích cực tham gia đóng góp vật chất để ủng hộ khắc phục hậu quả do thiên tai, lũ lụt gây ra cho các tỉnh phía Bắc, qua đó cùng chung tay góp phần vào việc phát triển chung của xã hội; bị cáo P có ông Ngoại là Liệt sĩ; con gái của bị cáo P hiện đang bị bệnh trầm cảm rất nặng, với các triệu chứng loạn thần (F32.3) và bản thân bị cáo hiện đang có nhiều bệnh, sức khỏe kém (bệnh viêm gan B mạn tính, thoái hóa cột sống, tăng lipid máu, . . .). Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho từng bị cáo, mà lẽ ra các bị cáo phải chịu.

[6] Xét các bị cáo: Trịnh Phát T, Lưu Vệ B, Huỳnh Bá T1, Huỳnh Thanh P có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); ngoài lần phạm tội này, các bị cáo có quá trình nhân thân tốt, chưa có tiền án, chưa có tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng; tại phiên tòa các bị cáo thể hiện thật sự ăn năn hối cải, quyết tâm sửa chữa lỗi lầm để trở thành người sống có ích cho xã hội và trong thời gian tại ngoại đến nay, các bị cáo luôn chấp hành tốt nghĩa vụ công dân nơi cư trú, không vi phạm pháp luật.

Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo: Trịnh Phát T, Lưu Vệ B, Huỳnh Bá T1, Huỳnh Thanh P có khả năng tự cải tạo và không cần thiết phải bắt đi chấp hành hình phạt tù, vì cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Do đó, theo quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo thì các bị cáo: Trịnh Phát T, Lưu Vệ B, Huỳnh Bá T1, Huỳnh Thanh P có đủ điều kiện để được hưởng án treo; nên cho các bị cáo hưởng án treo và có ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật; qua đó cũng đã có tác dụng giáo dục, răn đe đối với các bị cáo nói riêng và công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

[7] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phốHồ Chí Minh truy tố đối với các bị cáo: Trịnh Phát T, Lưu Vệ B, Huỳnh Bá T1, Huỳnh Thanh P và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với các bị cáo là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội; mức án mà Kiểm sát viên đề nghị đối với các bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của các bị cáo như Hội đồng xét xử đã phân tích nêu trên; nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Đối với ý kiến của các bị cáo: Trịnh Phát T, Lưu Vệ B, Huỳnh Bá T1, Huỳnh Thanh P về việc đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, xử mức án nhẹ cho các bị cáo là có cơ sở để chấp nhận (như Hội đồng xét xử đã phân tích nêu trên).

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo: Trịnh Phát T, Lưu Vệ B, Huỳnh Bá T1, Huỳnh Thanh P phạm tội nhằm mục đích thu lợi bất chính; nên cần phạt bổ sung các bị cáo một số tiền nhất định để nộp vào ngân sách nhà nước theo quy định tại Khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[10] Về số tiền dùng vào việc phạm tội và xử lý vật chứng, tài sản bị tạm giữ:

Xét:

- Các vật chứng bị tạm giữ và có liên quan đến vụ án; nhưng không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu và tiêu hủy.

- Các vật chứng bị tạm giữ và có liên quan đến vụ án, nhưng có giá trị sử dụng; nên cần tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

- Các tài sản bị tạm giữ không có liên quan đến vụ án, nên cần trả lại cho các bị cáo người tham gia tố tụng khác.

- Đối với 01 tờ giấy ghi điểm số đánh bài (là tài liệu, chứng cứ có liên quan vụ án), nên cần tịch thu lưu theo hồ sơ vụ án.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Tất cả các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[12] Đối với người đàn ông tên Luân đã tham gia đánh bạc trái phép và bỏ ra về trước đó, do không xác định được lai lịch, địa chỉ; nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8 không có cơ sở để xử lý trong vụ án này và vẫn tiếp tục điều tra để xử lý sau, là phù hợp theo quy định của pháp luật và Hội đồng xét xử xét thấy cũng cần kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8 tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý theo quy định của pháp luật đối với hành vi tham gia đánh bạc trái phép của đối tượng tên Luân, để nhằm tránh bỏ lọt hành vi phạm tội và người phạm tội.

[13] Đối với ông Võ Văn G1 (chủ quán cà phê) đã cung cấp bài, tờ giấy và cây bút bi cho bị cáo Trịnh Phát T và không có mặt tại hiện trường, không biết và không

liên quan đến vụ án; nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8 không có cơ sở để xử lý là phù hợp theo quy định của pháp luật.

[14] Đối với Đào Chí T2 (là người được ông Võ Văn G1 nhờ trông coi giúp quán cà phê trong thời gian ông G1 vắng mặt), do không biết và không liên quan đến vụ án; nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8 không có cơ sở để xử lý là phù hợp theo quy định của pháp luật.

[15] Đối với địa điểm quán cà phê (địa chỉ: 0.09 chung cư B1 Bông Sao, Phường 5, Quận 8, Thành phốHồ Chí Minh) do ông Võ Văn G1 nhờ con gái ruột là chị Võ Ngọc Hà thuê lại của bà Phan Thị Kim Tiến để mở quán cà phê giải khát, do chị Hà và bà Tiến không biết và không liên quan đến vụ án; nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8 không có cơ sở để xử lý là phù hợp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào Khoản 1 Điều 321; các điểm: i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 50; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt:

1/ Bị cáo Trịnh Phát T 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù, về tội "Đánh bạc", cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm 08 (tám) tháng, tính từ ngày tuyên án 20/9/2024.

Giao bị cáo Trịnh Phát T cho Ủy ban nhân dân Phường 4, Quận 6, Thành phốHồ Chí Minh để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

2/ Bị cáo Lưu Vệ B 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù, về tội "Đánh bạc", cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm 04 (bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án 20/9/2024.

Giao bị cáo Lưu Vệ B cho Ủy ban nhân dân Phường 4, Quận 6, Thành phốHồ Chí Minh để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

3/ Bị cáo Huỳnh Thanh P 01 (một) năm tù, về tội "Đánh bạc", cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án 20/9/2024.

Giao bị cáo Huỳnh Thanh P cho Ủy ban nhân dân Phường 5, Quận 8, Thành phốHồ Chí Minh để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

4/ Bị cáo Huỳnh Bá T1 01 (một) năm tù, về tội "Đánh bạc", cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án 20/9/2024.

Giao bị cáo Huỳnh Bá T1 cho Ủy ban nhân dân Phường 16, Quận 8, Thành phốHồ Chí Minh để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo: Trịnh Phát T, Lưu Vệ B, Huỳnh Bá T1, Huỳnh Thanh P thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, các bị cáo: Trịnh Phát T, Lưu Vệ B, Huỳnh Bá T1, Huỳnh Thanh P cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên; thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo: Trịnh Phát T, Lưu Vệ B, Huỳnh Bá T1, Huỳnh Thanh P phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào Khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Buộc các bị cáo: Trịnh Phát T, Lưu Vệ B, Huỳnh Bá T1, Huỳnh Thanh P; mỗi bị cáo nộp phạt số tiền là 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng, để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

- Về vật chứng: Căn cứ vào Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

+ Tịch thu và tiêu hủy: 01 (một) bộ bài tây 52 lá (đang sử dụng) và 04 (bốn) bộ bài tây 52 lá (chưa sử dụng); 01 (một) cây bút bi màu xanh.

+ Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 34.390.000 (ba mươi bốn triệu ba trăm chín mươi nghìn) đồng.

+ Trả lại cho ông Võ Văn G1 01 (một) cái bàn bằng gỗ màu vàng và 04 (bốn) cái ghế bằng gỗ màu vàng.

+ Trả lại cho bị cáo Trịnh Phát T 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, gắn sim số: 0918225625, số IMEI 1: 357704101350912, IMEI 2: 357704101850911.

+ Trả lại cho bị cáo Huỳnh Thanh P 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu tím, gắn sim số: 0906557633, IMEI 1: 356546108728439, IMEI 2: 356546109195448.

+ Trả lại cho bị cáo Lưu Vệ B 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu xanh, gắn sim số: 0907276228, IMEI 1: 356545108428834, IMEI 2: 356545109455430.

+ Trả lại cho bị cáo Huỳnh Bá T1 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone SE, màu trắng, gắn sim số: 0938533227, IMEI: 35433071293496.

(Theo Biên bản giao - nhận tang tài vật lập ngày 24/4/2024, tại kho Chi cục Thi hành án Dân sự Quận 8, TP.HCM).

+ Tịch thu lưu theo hồ sơ vụ án 01 (một) tờ giấy ghi điểm số đánh bài (được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 đánh số bút lục trong hồ sơ là 83).

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc các bị cáo: Trịnh Phát T, Lưu Vệ B, Huỳnh Bá T1, Huỳnh Thanh P; mỗi bị cáo phải chịu số tiền là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

- Các bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo phần Bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày bản án được tống đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

(Đã giải thích về chế định án treo cho các bị cáo được rõ).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Trọng Trúc

Nơi nhận:
- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- PC.53 CA TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Q.8, TP.HCM;
- Chi cục THADS Q.8;
- CQĐT CAQ.8, TP.HCM;
- CQTHAHS Q.8, TP.HCM;
- NTG CAQ.8, TP.HCM;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.