TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BẮC TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **155**/2024/HSST
Ngày: 11/7/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Đỗ Thị Thuý Hạnh;**
- Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Quang
  Bà Nguyễn Thị Anh Vân

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Quốc Trung - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên toà: Ông Đỗ Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 11/7/2024, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 142/2024/HSST ngày 24 tháng 6 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 154/2024/HSST ngày 01 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Chu Tuấn T, sinh ngày 14/11/2007; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi thường trú: TDP số 1, phường M, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội; Nơi ở: P.708 Toà CT2 Chung cư Hateco, phường C, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Đang là học sinh lớp 11; Trình độ văn hóa: 11/12; Họ tên bố: Chu Văn K, sinh năm 1977; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị T1, sinh năm 1983; Nghề nghiệp: Kế toán; Gia đình có 02 anh em; Bị cáo là con thứ hai. Danh chỉ bản số 274 do Công an quận Bắc Từ Liêm lập ngày 28/5/2024

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "*Cấm đi khỏi nơi cư trú*". Có mặt tại phiên toà.

Đại diện theo pháp luật của bị cáo: Ông Chu Văn K, sinh năm 1977(Bố đẻ). Nơi thường trú: TDP số 1, phố Miêu Nha, phường M, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội; Chỗ ở: P.708 Toà CT2 Chung cư Hateco, phường C, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội. Có mặt tại phiên toà.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Bạch Ngọc K1 - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội. *Có mặt tại phiên tòa.*

Bị hại: Anh Nguyễn Công D, sinh năm 2005. Nơi thường trú: Tổ 4, Phúc Diễn, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên Tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 08/4/2024, anh Nguyễn Công D (sinh năm: 2005; HKTT: Tổ 4, P, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội) đến Công an phường P, quận Bắc Từ Liêm trình báo về việc ngày 07/4/2024, anh D bị trộm cắp chiếc xe máy Honda Vision, màu xám, BKS: 29L5-576.11 ở Trung tâm văn hóa quận Bắc Từ Liêm thuộc phường P, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội.

Ngày 11/4/2024, Chu Tuấn T đến Công an phường P quận Bắc Từ Liêm để đầu thú về hành vi trộm cắp chiếc xe máy Honda Vision, màu xám, Biển số: 29L5-576.11 của anh Nguyễn Công D.

Vật chứng thu giữ cùa Chu Tuấn T:

- 01 chiếc xe máy Honda Vision, màu xám, Biển số: 29L5-576.11, xe đã qua sứ dụng.

- 01 chiếc xe máy Honda Wave màu đỏ - đen - xám BKS 29Z6- 2281, xe đã qua sứ dụng.

Ngày 11/4/2024, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm có yêu cầu định giá số 2038 về việc định giá chiếc xe máy Honda Vision, màu xám, Biển số: 29L5-576.11.

Kết luận định giá tài sản số 252 ngày 09/5/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND quận Bắc Từ Liêm định giá: *01 chiếc xe máy Honda Vision màu xám đen, BKS: 29L5-576.11, trị giá 33.000.000 đồng.*

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 07 tháng 4 năm 2024, Chu Tuấn T điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đen, không biển kiểm soát vì biển kiểm soát 29Z6- 2281 của xe rơi ra nên T để vào cốp xe. Khi đến quán Game tại bể bơi Từ Liêm thuộc Tổ 6, phường P, quận Bắc Từ Liêm để chơi, T phát hiện chiếc xe máy nhãn hiệu HonDa Vision màu xám đen, BKS: 29L5 - 57611 của anh Nguyễn Công D đang dựng ở sân và chìa khóa để ở hốc để đồ của xe, thấy vậy T tiến lại gần, lấy chìa khóa mở thì xe máy lên điện. Sau đó T tắt khóa xe đi vào chơi game được khoảng 30 phút thì quay ra quan sát thấy không có ai nên T nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe máy trên. T tiến lại xe rồi điều khiển chiếc xe Honda Vision màu xám đen, BKS: 29L5 - 57611 đi ra ngoài. Khi T điều khiển xe đi đến cổng bảo vệ thì anh Quách Tiến D (SN: 1961; HKTT: Xã Cao Xá, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ)- là bảo vệ trực cổng của bể bơi hỏi vé xe đâu, lúc này T đưa vé của xe Wave của T cho anh D rồi điều khiển xe vừa trộm cắp được đi về hầm gửi xe chung cư Hateco thuộc phường Phương Canh, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội để cất giấu. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày T thay quần áo đi xe ôm quay lại quán Game để lấy chiếc xe Wave, khi đi xe Wave ra đến cổng bảo vệ thì anh Quách Tiến D hỏi vé xe đâu, do không có vé

xe nên anh D yêu cầu T quay lại để kiểm tra thì T không chấp hành mà điều khiển xe đi thẳng qua công rồi đi về nhà ở chung cư Hateco phường C, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội. Đến ngày 11 tháng 4 năm 2024, T nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên đã đến Công an phường P, quận Bắc Từ Liêm đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Đối với chiếc xe máy Honda Vision, màu xám, BKS: 29L5- 57611, quá trình điều tra xác định đăng ký mang tên anh Nguyễn Công D, tra cứu xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Ngày 21/5/2024, Cơ quan điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm ra Quyết định xử lý vật chứng số 2319 trao trả chiếc xe trên cho anh Nguyễn Công D. Anh D đã nhận và không có yêu cầu đề nghị gì.

Tại bản cáo trạng số 138/CT-VKSBTL ngày 18 tháng 6 năm 2024. Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố Chu Tuấn T về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và phù hợp với nội dung Cáo trạng đã viện dẫn, bị cáo nhận thức là vi phạm pháp luật và xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo phát biểu: Đồng ý với tội danh và khung hình phạt đại diện Viện kiểm sát truy tố bị cáo. Tuy nhiên, đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bởi bị cáo là người chưa thành niên chưa có nhận thức đầy đủ, tâm sinh lý chưa phát triển nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được mức án thấp nhất tạo điều kiện để bị cáo hoàn thành việc học và tu dưỡng để phát triển bình thường không ảnh hưởng về tâm lý.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng đã truy tố, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s, r khoản 1 Điều khoản 2 Điều 51, Điều 90, 91, 101; Điều 36 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Chu Tuấn T mức án từ 15 tháng đến 18 tháng; Về trách nhiệm dân sự: Không; Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là học sinh chưa có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại, nên hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Trên cơ sở kết quả xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Chu Tuấn T khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét thấy lời khai của bị cáo

tại phiên toà, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, vật chứng được thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ khác.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 14 giờ 30 ngày 07/4/2024, tại quán game bể bơi Từ Liêm thuộc Tổ 6, phường P, quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội, Chu Tuấn T có hành vi trộm cắp 01 xe máy hiệu Honda Vision màu xám đen BKS 29L5-576.11, ***trị giá 33.000.000 đồng*** của anh Nguyễn Công D. Tài sản đã thu hồi, trả lại chủ sở hữu.

Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của Chu Tuấn T như trên đã phạm tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là thiếu niên đang trong độ tuổi ăn học nhưng không chịu chăm chỉ học hành mà mải chơi điện tử, bị cáo bất chấp quy định của pháp luật, chiếm đoạt tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với vai trò, tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo để cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Đánh giá vai trò, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Về tình tiết tặng nặng: Không có; Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; Phạm tội chưa gây thiệt hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, Người phạm tội tự thú, Bị hại có Đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo còn đang là học sinh, nên được hưởng tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Do bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại Điều 101 Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Xét thấy bị cáo tuổi đời còn trẻ, còn đang học phổ thông, phạm tội nhưng có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đã thật sự ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng, lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo T ra khỏi đời sống xã hội, mà để bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ sức răn đe và giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội và có điều kiện để tiếp tục theo học tại trường Trung học phổ thông.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì khác nên không xét.

[6].Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người đại diện của bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Chu Tuấn T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 90, Điều 91, Điều 100; Điều 36 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo **Chu Tuấn T 12** (tháng) cải tạo không giam giữ, tính từ ngày 11/7/2024.

Giao bị cáo Chu Tuấn T cho Ủy ban nhân dân phường Phương Canh, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ.

Trong trường hợp người chịu hình phạt cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian chịu hình phạt, nếu người chịu hình phạt cải tạo không giam giữ đã bị kiểm điểm nhưng tiếp tục cố ý không chấp hành nghĩa vụ thì tùy theo tính chất, mức độ vi phạm thì người có thẩm quyền có thể xử phạt vi phạm hành chính hoặc xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không

4. Về xử lý vật chứng: Không

5. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Chu Tuấn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, đại diện theo pháp luật của bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án; Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Bị cáo; Bị hại; Người đại diện của bị cáo;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS - VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Đỗ Thị Thuý Hạnh