TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀN KIẾM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** ***Độc lập - Tự do - Hạnh phúc***

Bản án số: **64**/2023/HSST
Ngày: 12/04/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

Với Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà:* **Ông Phạm Đồng Trưng**
Các hội thẩm nhân dân:
1. Ông Nguyễn Xuân Minh
2. Bà Lê Quỳnh Hoa
- *Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà:* **Bà Lê Thị Thảo**.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàn Kiếm tham gia phiên toà:*
Ông Lương Đình Quý - *Kiểm sát viên*

Ngày 12 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 32/2023/TL-HSST ngày 01 tháng 03 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2023/QĐXX- ST ngày 16/03/2023 và quyết định hoãn phiên tòa số 09/2023/HS-QĐ ngày 29/3/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Ng; Sinh năm: 1971; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; HKTT: Tập thể công ty xây dựng 2, phường P, quận B, Thành phố Hà Nội; Nơi ở hiện tại: Số 2, nghách 93/54 N, phường P, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn L (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị L1(đã chết);

Nhân thân:

- Từ năm 1996 đến năm 2003 bị cảnh cáo về hành vi Lừa đảo chiếm đoạt tài sản và xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc – *Ngoài thời hiệu.*

- Ngày 09/3/1993, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa", trị giá tài sản dưới 2.000.000 đồng, hạn thử thách là 24 tháng kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật (AS: 73/HSST). Xác minh tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm, Nguyễn Văn Ng đã nộp 50.000 đồng tiền án phí HSST theo biên lai thu số 01 ngày 03/01/1995. – *Án tích đã xóa.*

- Ngày 27/11/1993, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù giam về tội "Trộm cắp tài sản của công dân", không xác định được trị giá tài sản. Buộc Ng phải chấp hành hình phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo của bản án số 73 ngày 09/3/1993 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm. Tổng hợp buộc Ng phải chấp hành hình phạt chung cho cả 2 bản án là 27 tháng tù giam. Thời hạn tù tính

từ ngày 17/5/1993 (AS: 858/HSST). Ra trại ngày 17/4/1995. Xác minh tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội xác định: Về khoản chủ động, Toà án chưa chuyển giao Bản án 858/HSST ngày 27/11/1993 của Toà án nhân dân thành phố Hà Nội do vậy Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội chưa thụ lý ra Quyết định thi hành án đối với Nguyễn Văn Ng. Đồng thời tra cứu trên dữ liệu sổ sách phần mềm kế toán tại thời điểm hiện tại không thấy thông tin về việc Nguyễn Văn Ng đã nộp tiền theo Bản án trên. Về khoản theo đơn, kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật tính đến thời điểm xác minh người được thi hành án không có đơn yêu cầu đối với khoản bồi thường dân sự. Do vậy, Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội không có căn cứ để cung cấp việc thi hành án của Nguyễn Văn Ng – *Án tích đã xóa theo quy định tại Nghị quyết số 33/2009/QH12 ngày 19/6/2009 của Quốc hội.*

- Ngày 05/6/1998, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 42 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản của công dân", trị giá tài sản dưới 2.000.000 đồng, thời hạn tù tính từ ngày 19/01/1998; phạt quản chế 3 năm sau khi mãn hạn tù (AS: 786/HSST). Ra trại ngày 19/7/2001. Xác minh tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội xác định: Về khoản chủ động, Toà án chưa chuyển giao Bản án 786/HSST ngày 05/6/1998 của Toà án nhân dân thành phố Hà Nội do vậy Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội chưa thụ lý ra Quyết định thi hành án đối với Nguyễn Văn Ng. Đồng thời tra cứu trên dữ liệu sổ sách phần mềm kế toán tại thời điểm hiện tại không thấy thông tin về việc Nguyễn Văn Ng đã nộp tiền theo Bản án trên. Về khoản theo đơn, kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật tính đến thời điểm xác minh người được thi hành án không có đơn yêu cầu đối với khoản bồi thường dân sự. Do vậy, Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội không có căn cứ để cung cấp việc thi hành án của Nguyễn Văn Ng. – *Án tích đã xóa theo quy định tại Nghị quyết số 33/2009/QH12 ngày 19/6/2009 của Quốc hội.*

- Ngày 22/11/2006, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 20 năm tù về tội "Vận chuyển trái phép chất ma tuý" và phạt tiền 10.000.000 đồng. Thời hạn tù tính từ ngày 16/4/2005 (AS: 230/HSST). Ra trại ngày 21/01/2020. Xác minh tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình, Nguyễn Văn Ng chưa nộp 50.000 đồng tiền án phí HSST và 10.000.000 đồng tiền phạt. – *Án tích chưa xóa*.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày: 14/09/2022

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an T phố Hà Nội.(Có mặt tại phiên tòa)

*** Người bị hại:** Anh Trần Trung K, sinh năm 1982

Địa chỉ: Tổ 3 phường P, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên(có mặt tại phiên tòa).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Bà Đặng Kim H , Sinh năm: 1975;

HKTT: Thôn D, xã D, huyện Gia Lâm Hà Nội

Trú tại: Số 2 ngõ 93/54 N, phường P, quận Ba Đình, Hà Nội.(Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 00 phút ngày 17/6/2022, Công an phường Hàng Buồm tiếp nhận tin báo của anh Trần Trung K (SN: 1982; HKTT: Tổ 3, P. Phan Đình Phùng, TP. Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên) về việc: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 16/6/2022, anh K đang đi bộ trên phố Lương Ng Quyến thì bị một nhóm đối tượng nam giới chặn đường sau đó dùng tay, chân và chai thuỷ tinh đánh gây thương tích tại khu vực lòng đường đối diện số nhà 27 đến số nhà 37 Lương Ng Quyến, phường Hàng Buồm, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. (BL số 38).

Sau khi tiếp nhận tin báo của anh Trần Trung K, Công an phường Hàng Buồm đã tiến hành rà soát khu vực hiện trường phát hiện có camera ghi nhận sự việc, có nhân chứng chứng kiến sự việc. (BL 40 – 46)

Tại Cơ quan điều tra, anh Trần Trung K khai: Khoảng 22 giờ 25 phút ngày 16/06/2022, anh K điều khiển ô tô đi đến khu vực phố Đào Duy Từ đỗ xe rồi đi bộ về số 27 phố Lương Ng Quyến để gặp bạn. Do bàn ghế hàng quán bày ra vỉa hè kín lối đi nên anh K phải đi bộ dưới lòng đường. Khi anh K đi đến trước số 35 Lương Ng Quyến thì có 01 người đàn ông mặc áo phông trắng có cổ, quần bò lửng màu xanh điều khiển xe máy Honda SH màu ghi, BKS: 29C1 – 888.48 đi từ phía sau lên áp sát anh K và nói "Sao mày đi nghênh ngang thế?" đồng thời dùng tay phải tát vào mặt anh K. Do bị tấn công bất ngờ nên theo phản xạ, anh K vung tay về phía người đàn ông trên để chống đỡ thì trúng vào vùng cằm của người đàn ông. Ngay sau đó, có 02 người đàn ông khác (01 người mặc áo phông màu đỏ cam, quần màu vàng và 01 người mặc áo phông màu trắng, quần tối màu) đi trên 01 chiếc xe Honda Wave màu xanh, BKS: 29B1 – 419.07 cùng lao vào dùng chân, tay, vỏ chai bia thuỷ tinh tấn công vào người, vào mặt anh K từ khu vực trước số 27 đến số 37 Lương Ng Quyến. Sau khi đánh gây thương tích cho anh K, cả 3 đối tượng bỏ đi, anh K được đưa vào bệnh viện Việt Đức cấp cứu sau đó được chuyển sang bệnh viện Mắt Trung ương để điều trị. Anh K yêu cầu xử lý các đối tượng theo quy định của pháp luật và yêu cầu bồi thường số tiền 500.000.000 đồng. (BL 90 – 97). Hiện Ng chưa bồi thường cho anh K.

Về thương tích của anh Trần Trung K: Thị lực mắt phải: Bóng bàn tay 0,2mm, thị lực mắt trái 20/20. Thương tích mắt phải: Rách mi dưới phức tạp, mi sưng nề tụ máu. Kết mạc cương tụ toàn bộ. Rách giác mạc từ trung tâm ra rìa giác củng mạc, vị trí 07 giờ, dài khoảng 04mm, phòi kẹt tổ chức nội nhãn ra khỏi vết rách. Tổ chức mống mắt phòi kẹt, nhão, mắt trương lực. Rách củng mạc vị trí 07 giờ đi ra sau dài khoảng 04mm hình ba chạc, phòi kẹt hắc võng mạc khỏi mép rách. Xuất huyết tiền phòng độ 1, khó quan sát các thành phần phía sau. Mắt trái bình thường. Thương tích toàn thân: Tay trái gãy mỏm khuỷu.

Tại bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 853/GĐ-TTPY ngày 28/6/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế Hà Nội kết luận: "*1. Các sẹo vết thương vùng mặt: 12%. 2. Gãy xương mũi: 07%. 3. Gãy mỏm khuỷu trái: 06%. 4. Mắt phải kết mạc cương tụ toàn bộ, rách giác mạc từ trung tâm ra rìa giác củng mạc, phòi kẹt tổ chức nội nhãn ra khỏi vết rách, tổ chức mống mắt phòi kẹt, nhão, rách củng mạc (thị lực mắt phải bóng bàn tay 0,2m, mắt trái 20/20 (10/10): 31%. 5. Hiện tại bệnh nhân đang mang máng bột cách – cẳng tay trái nên chưa đánh giá được kích thước vết mổ và chưa đánh giá được hết mức độ di chứng và biến*

chứng của các tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau khi điều trị ổn định ra viện. 6. Cơ chế hình thành thương tích: Do vật có cạnh tương đối sắc gây nên. Tỷ lệ tổn hại sức khoẻ: ***47%****. Tính theo phương pháp cộng lùi."* (BL 31 – 33)

Sau khi tiếp nhận tố giác, Cơ quan điều tra đã áp dụng các biện pháp nghiệp vụ truy tìm các đối tượng đánh gây thương tích cho anh K và xác định được đối tượng có liên quan là Nguyễn Văn Ng. Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập Ng đến trụ sở để làm rõ. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Ng khai nhận bản thân có hành vi dùng tay, chân và chai bia thuỷ tinh đánh gây thương tích cho anh K tại lòng đường đối diện số 27 đến số 37 Lương Ng Quyến vào ngày 16/6/2022. Ngoài ra còn có 02 người đàn ông khác cùng xông vào dùng chai bia thuỷ tinh tấn công anh K nhưng Ng không biết là ai. Nguyên nhân xảy ra mâu thuẫn là do anh K đi bộ nghênh ngang dưới lòng đường, chắn trước đầu xe máy của Ng làm cho Ng không vượt lên được (BL 183 – 197). Nguyễn Văn Ng giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 xe máy Honda SH150 màu ghi, biển kiểm soát 29C1 – 888.48, số khung: RLHKF4212LY031180, số máy: KF42E1039970 là xe máy Ng đã điều khiển trước khi đánh anh K và khai nguồn gốc chiếc xe trên Ng mượn của chị Đặng Kim Hoà (Sinh năm: 1975; Trú tại: xã Dương Xá, huyện Gia Lâm, Hà Nội, là bạn gái của Ng). (BL 48)

Người làm chứng anh Trần Văn Khôi (Sinh năm: 1982; nhân viên bán hàng trước cửa số 35 Lương Ng Quyến), bà Đào Ánh Tuyết (Sinh năm: 1968; nhân viên cửa hàng 37 Lương Ng Quyến), anh Hoàng Văn Huỳnh (Sinh năm: 1985; khách hàng ngồi ăn tại vỉa hè trước số 35 Lương Ng Quyến) trình bày nội dung phù hợp với lời khai của Nguyễn Văn Ng và anh Trần Trung K về việc Nguyễn Văn Ng cùng 02 người đàn ông khác có hành vi dùng tay, chân, vỏ chai thuỷ tinh đánh gây thương tích cho anh Trần Trung K tại lòng đường đối diện số 27 đến số 37 Lương Ng Quyến vào ngày 16/6/2022. (BL 64 – 66; 69 – 71; 119 – 121).

Cơ quan điều tra đã tổ chức cho người bị hại là anh Trần Trung K và người làm chứng là anh Hoàng Văn Huỳnh nhận dạng Nguyễn Văn Ng qua bản ảnh. Kết quả anh K và anh Huỳnh xác định Nguyễn Văn Ng chính là người đã dùng tay, chân, chai bia thuỷ tinh đánh gây thương tích cho anh Trần Trung K tại khu vực lòng đường đối diện số 27 đến số 37 Lương Ng Quyến vào ngày 16/6/2022. (BL 113 – 117)

Tiến hành dẫn giải Nguyễn Văn Ng chỉ địa điểm đánh gây thương tích cho anh Trần Trung K, Ng chỉ vị trí tại khu vực lòng đường trước số 27 đến số 37 Lương Ng Quyến, phường Hàng Buồm, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. (BL 180 – 182).

Tiến hành cho Nguyễn Văn Ng xem lại hình ảnh từ video ghi lại nội dung sự việc, Ng xác nhận người đàn ông mặc áo phông có cổ màu trắng, quần bò lửng màu xanh, đi giày màu đen đế trắng, điều khiển xe máy Honda SH màu ghi BKS: 29C1 – 888.48 có hành vi đánh gây thương tích cho anh Trần Trung K trong bản ảnh trích xuất từ camera chính là Ng. (BL 165 – 179).

Về 02 đối tượng nam giới điều khiển chiếc xe máy Honda Wave màu xanh, BKS: 29B1 - 419.07 có hành vi đánh gây thương tích cho anh Trần Trung K cùng Nguyễn Văn Ng, do Ng khai không có mối quan hệ quen biết, không rõ nhân thân, lai lịch, Cơ quan điều tra đã tiến hành tra cứu xác định chủ xe là chị Trần Thị Thu

Hiền, địa chỉ: 169 Tổ 49 Cụm 7, phường Ng Khánh, quận Ba Đình, Hà Nội. Tại Cơ quan điều tra, chị Hiền khai bản thân có mua và đăng ký sử dụng chiếc xe trên nhưng sau đó đã bán lại cho 01 người không quen biết. Chị Hiền không biết ai đang quản lý và sử dụng chiếc xe. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách rút tài liệu liên quan đến hành vi của 02 đối tượng nam giới trên để tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý.

Đối với chiếc xe máy Honda SH màu ghi BKS: 29C1 - 888.48, Cơ quan điều tra tiến hành xác minh chủ sở hữu là anh Nguyễn Ng Khanh (Sinh năm: 1962; Trú tại: Số 2 Thợ Nhuộm, phường Cửa Nam, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội). Tại Cơ quan điều tra, anh Khanh khai: Khoảng cuối tháng 4 năm 2022, anh Khanh mua và đăng ký sử dụng chiếc xe trên. Đến khoảng cuối tháng 5 năm 2022, anh Khanh bán lại chiếc xe trên cho 01 người phụ nữ không quen biết tại khu vực chợ xe máy cũ phố Chùa Hà, quận Cầu Giấy, Hà Nội. (BL 47; 58 - 62)

Tại Cơ quan điều tra, chị Đặng Kim Hòa (Sinh năm: 1975; Trú tại: Số 2 ngõ 93/54 Nghĩa Dũng, phường Phúc Xá, quận Ba Đình, Hà Nội, là bạn gái của Nguyễn Văn Ng) khai: Chị Hòa có mối quan hệ tình cảm, sống chung như vợ chồng với Nguyễn Văn Ng. Ngày 29/5/2022, chị Hòa có nhu cầu mua xe máy Honda SH để sử dụng nên đã đến khu vực chợ xe máy cũ phố Chùa Hà mua lại chiếc xe Honda SH BKS: 29C1 – 888.48 của 01 người đàn ông không quen biết. Đến ngày 16/6/2022, chị Hoà cho Nguyễn Văn Ng mượn chiếc xe trên để sử dụng làm phương tiện đi lại. Chị Hoà không biết việc Nguyễn Văn Ng sử dụng chiếc xe máy trên để làm phương tiện chặn đường, đánh gây thương tích cho anh Trần Trung K. Tại Cơ quan điều tra, Chị Hoà giao nộp đầy đủ giấy đăng ký xe và giấy bán xe nên ngày 31/01/2023, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy trên cho chị Hoà. Sau khi nhận lại chiếc xe trên chị Hoà không có ý kiến khác về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 34/CT – VKS ngày 28/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Nguyễn Văn Ng về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c (dẫn chiếu điểm điểm a,i khoản 1) khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

* Tại phiên toà: Bị cáo khai nhận toàn bộ các hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Toà án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Về yêu cầu bồi thường thiệt hại: Tại phiên tòa, người bị hại là anh Trần Trung K yêu cầu bị cáo Ng phải bồi thường cho anh với tổng số tiền là 230.129.000 (hai trăm ba mươi triệu, một trăm hai mươi chín ngìn) đồng gồm:

+ Tiền chi phí viện phí (gồm chi phí mổ, tiền thuốc, tiền phẫu thuật): 60.000.000 đồng , tiền phục hồi sức khỏe: 50.000.000 đồng

+ Tiền chi phí thuê xe ô tô từ Thái Nguyên xuống Hà Nội đi khám, đi mổ: 15 lần đi về: 30.000.000 đồng (có hợp đồng thuê xe 15 lần x2.000.000đ = 30.000.000 đ)

+ Tiền ăn 19 ngày trong viện: 2.800.000 đồng

+ Tiền mua kính mắt theo chỉ định: 5.229.000 đồng

+ Tiền thuê người chăm sóc 19 ngày nằm viện: 7.600.000 đồng

+ Yêu cầu bồi thường tiền tổn thất về tinh thần sức khỏe bị xâm phạm: 50 lần mức lương cơ sở. Hiện mức lương cơ sở là 1.490.000 đồng X 50 = 74.500.000 đồng

Tổng cộng: 230.129.000 đồng.

Anh K xác nhận đã nhận được số tiền bồi thường là 130.000.000 đồng từ gia đình bị cáo Nguyễn Văn Ng.

Về hình phạt và bồi thường đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tại phiên tòa xác nhận đã nhận lại xe máy và không có yêu cầu gì đối với bị cáo

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị bị cáo Nguyễn Văn Ng về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 (dẫn chiếu điểm a,i khoản 1 Điều 134) Bộ luật hình sự.

Sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 (dẫn chiếu điểm a,i khoản 1 Điều 134), điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ng mức án từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù.

Về bồi thường dân sự: Đề nghị chấp nhận các khoản bồi thường theo quy định của pháp luật.

Về vật chứng: không

Về án phí: bị cáo phải chịu án phí dân sự, hình sự theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo, người bị hại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Văn Ng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 16/06/2022 Nguyễn Văn Ng có hành vi dùng tay, chân và chai bia thủy tinh đánh gây thương tích vào mặt, người anh Trần Trung K gây tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 47 % tại khu vực lòng đường đối diện số 27 đến số 37 Lương Ng Quyến, phường Hàng Buồm, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội

Hành vi của các bị cáo dùng chai bia thủy tinh (là hung khí nguy hiểm) gây thương tích với tỷ lệ 47% cho anh Trần Trung K là hành vi nguy hiểm cho xã hội,

xâm phạm đến sức khoẻ của người khác được pháp luật bảo vệ, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 (dẫn chiếu điểm a,i khoản 1điều 134) Bộ luật hình sự.

Khi áp dụng hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo để có mức hình phạt tương xứng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe của người bị hại và cần được xem xét, xử lý nghiêm minh. Bị cáo phải hiểu biết các quy định của pháp luật về việc bảo vệ tính mạng, sức khỏe, nhân phẩm của con người. Tuy nhiên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội nên cần thiết phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo cũng như phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về nhân thân: Bị cáo đã có 4 tiền án, 01 tiền sự trong đó có 01 tiền án(về tội phạm đặc biệt nguy hiểm) chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm nguy hiểm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét: Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên cần áp dụng điểm s khoản 1, Điều 51 BLHS xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ "người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường khắc phục hậu quả"quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 BLHS.

[4] Về trách nhiệm dân sự : Tại phiên tòa, người bị hại là anh Trần Trung K yêu cầu bị cáo Ng phải bồi thường cho anh với tổng số tiền là 230.129.000 (hai trăm ba mươi triệu, một trăm hai mươi chín ngìn) đồng gồm: chi phí cho việc cứu chữa, bồi dưỡng phục hồi sức khỏe, tiền chi phí thuê xe ô tô, tiền ăn trong thời gian điều trị, tiền mua kính, tiền thuê người chăm sóc, tiền bồi thường tổn thất về tinh thần). Hội đồng xét xử nhận thấy:

+ Chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe và chức năng bị mất, bị giảm sút cho người bị hại, người bị hại yêu cầu 60.000.000đ(tiền chi phí điều trị, tiền thuốc) + 50.000.000đ(tiền phục hồi sức khỏe)

Căn cứ các chứng từ do người bị hại xuất trình với tổng chi phí tiền thuốc, tiền khám chữa bệnh theo hóa đơn là 51.114.448 đồng, ngoài ra người bị hại không giao nộp cho Tòa án các tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh cho việc chi phí khám chữa bệnh, chi phí phục hồi sức khỏe. Tuy nhiên, căn cứ vào mức độ thương tật, anh K phải vào bệnh viện điều trị thương tích và phải đi điều trị về mắt nên xác định chi phí thực tế tiền thuốc, tiền khám chữa bệnh theo yêu cầu của anh K có cơ sở chấp nhận số tiền chi phí khám chữa bệnh theo hóa đơn là 51.114.448 đồng, và số tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe là 20.000.000 đồng.

+ Về yêu cầu tiền chi phí thuê xe ô tô từ Thái Nguyên xuống Hà Nội đi khám, đi mổ: 15 lần đi về: 30.000.000 đồng. Anh K xuất trình 15 hợp đồng thuê xe mỗi lần 2.000.000 đồng để chi khám chữa bệnh nên có cơ sở chấp nhận số tiền chi phí thuê xe để đi khám, đi mổ của anh K.

+ Tiền ăn 19 ngày trong viện: anh K yêu cầu thanh toán 2.800.000 đồng. Tuy nhiên số tiền này đã được tính vào số tiền chi phí phục hồi sức khỏe nên không có cơ sở được chấp nhận

+ Tiền mua kính mắt theo chỉ định: anh K yêu cầu thanh toán 5.229.000 đồng: Đây là chi phí thực tế và hợp lý nên được chấp nhận

+ Đối với tiền thuê người chăm sóc trong 19 ngày nằm viện anh K yêu cầu thanh toán 7.600.000 đồng tuy nhiên anh K không đưa ra được tài liệu chứng cứ xác định mức thu nhập bình quân của người chăm sóc nên HĐXX căn cứ mức thu nhập bình quân vùng được quy định tại Nghị định số 38/2022/NĐ-CP ngày 12/6/2022 của Chính phủ (quy định về mức lương tối thiểu đối với người lao động theo hợp đồng lao động) là 4.680.000 đồng để làm cơ sở xác định mức tiền công trả cho người chăm sóc trong 19 ngày, xác định mỗi ngày công là 195.000 đồng; tiền công người chăm sóc là tổng 19 ngày X 195.000 đồng/ ngày là 3.705.000 đồng

+ Về yêu cầu bồi thường tiền tổn thất về tinh thần sức khỏe bị xâm phạm: 50 lần mức lương cơ sở. Hiện mức lương cơ sở là 1.490.000 đồng X 50 = 74.500.000 đồng. Sau khi xác định mức độ tổn thất về tinh thần của người bị hại, căn cứ vào sự ảnh hưởng đến nghề nghiệp, thẩm mỹ, giao tiếp xã hội, sinh hoạt gia đình và cá nhân, Hội đồng xét xử chấp nhận buộc các bị cáo phải bồi thường cho anh K mức bồi thường tổn thất về tinh thần bằng 25 lần mức lương cơ sở (mức lương cơ sở theo Nghị định số 38/2019/NĐ-CP là 1.490.000 đồng). Số tiền các bị cáo phải bồi thường tổn thất về tinh thần là: 37.250.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền các bị cáo phải bồi thường cho người bị hại cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe và chức năng bị mất, bị giảm sút, bồi thường tổn thất về tinh thần và sức khỏe cho người bị hại và các khoản khác là 147.298.448 đồng

Số tiền người bị hại yêu cầu vượt quá không có cơ sở nên không chấp nhận.

Tại Tòa án anh K xác nhận bị cáo đã tác động để gia đình bị cáo đã thanh toán cho anh số tiền 130.000.000 đồng. Bị cáo còn phải thanh toán cho anh K số tiền 17.298.448 đồng.

[5] Án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Người bị hại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. **Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ng** phạm tội "**Cố ý gây thương tích**" .

2. Áp dụng:

+ Điểm c khoản 3 (thuộc trường hợp điểm a,i khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự, điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 điều 52; Điều 38, Điều 46 Bộ luật hình sự;

+ Điều 106, 135, 331, 333 - Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

+ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Xử phạt: bị cáo **Nguyễn Văn Ng 06 (sáu)** năm tù

Thời hạn tù tính từ ngày 14/9/2022

3. **Tang vật:** không.

4. **Về dân sự:** Áp dụng Điều 46, Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật Dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Ng phải bồi thường cho anh Trần Trung K số tiền 147.298.448 đồng

Xác nhận gia đình bị cáo Nguyễn Văn Ng đã bồi thường cho anh Trần Trung K số tiền 130.000.000 (một trăm ba mươi triệu) đồng. Bị cáo Nguyễn Văn Ng còn phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho anh Trần Trung K số tiền **17.298.448 đồng** ***(mười bảy triệu, hai trăm chín mươi tám nghìn, bốn trăm bốn mươi tám đồng).***

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự 2015

5. Án phí và quyền kháng cáo

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 864.900 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND T phố Hà Nội
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm
- Chi cục THA quận Hoàn Kiếm;
- Bị cáo, người bị hại, người liên quan
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
Đã ký

Phạm Đồng Trưng