TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY THÀNH PHỐ HÀ NỘI	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 54/2024/HS-ST
Ngày: 19/3/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY – TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Bà Nguyễn Thùy Chi;**

Các hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Văn Sơn, Bà Nguyễn Thị Tâm ;**

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Đỗ Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Đào Thị Quế - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41 /2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phùng Xuân T,** sinh năm 2001; Giới tính: Nam; ĐKHKTT: Thôn Đ, xã H, huyện C, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12; Con ông: Phùng Xuân T (Đã chết); Con bà: Phùng Thị T; Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 708 lập ngày 15/12/2023 tại Công an quận Cầu Giấy. Bị cáo đầu thú ngày 15/12/2023. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Khánh Y làm quản lý gái dịch vụ phục vụ các quán Karaoke trên địa bàn quận Cầu Giấy, trong đó có Bùi Thị D1- sinh năm: 1998 (HKTT: Thôn Đ, xã T, huyện N, Ninh Binh) tên thường gọi là "D Bee". Sau một thời gian làm việc cho Y, D1 đã tự ý bỏ đi sang làm việc khu vực Mỹ Đình theo nhóm dịch vụ do Nguyễn Văn P - sinh năm: 1989 (HKTT: xã Y, huyện Y, Nam Định) quản lý. Thấy vậy, Y gọi điện cho chị D1 yêu cầu trả số tiền 10.000.000 đồng tiền thuê nhà, mua đồ dùng cá nhân đã ứng ra cho D1 khi mới đến làm. D1 đồng ý và bảo Y liên hệ với P để làm việc. Qua trao đổi Y được P hẹn đến quán Karaoke Cleopatra địa chỉ tại số

18 Phạm Hùng nơi P làm việc để gặp nói chuyện với nhau về khoản tiền Yên đòi chị D1 trả, tại đây P hứa sẽ đứng ra chịu trách nhiệm trả hộ D1 số tiền trên và hẹn một ngày sau sẽ trả tiền cho Y. Tuy nhiên, nhiều ngày sau đó P không trả tiền như đã hẹn và gọi điện cho Y nói số tiền 10.000.000đồng chị D tự làm tự trả, P không trả thay được. Thấy P là người không giữ lời hứa nên Y gọi điện cho P chửi, thách thức hẹn đánh nhau. Ngày 28/3/2022, Y tiếp tục gọi điện cho P để hẹn đánh nhau vào buổi tối. Sau đó, Y nói với Nguyễn Mạnh T (thường gọi "T Con") và Vũ Viết H (thường gọi "H Bin") gọi cho các anh em, bạn bè xã hội hẹn gặp nhau tại Cầu 361 phường Yên Hòa để đi đánh nhau giải quyết mâu thuẫn với nhóm của P. Đến khoảng 18h cùng ngày, Yên ra Cầu 361 đợi thi lần lượt có: Nguyễn Mạnh T, Vũ Viết H, Đỗ Viết K, Phùng Xuân T; Chu Duy P; Mai Tuấn C; Nguyễn Văn S; Vũ Viết Q - sinh năm: 1996, (HKTT: xã H, huyện C, Hà Nội) x Trịnh Đình Q1 - sinh năm: 1999, (HKTT: xã T, huyện C, Hà Nội) và Nguyễn Văn T - sinh năm: 1993 (HKTT: Xóm C, xã H, huyện C, Phú Thọ) đến. Tại đây, Y kể lại việc mâu thuẫn với P cho cả nhóm nghe. Sau đó, Yên gọi điện cho P hẹn địa điểm gặp giải quyết mâu thuẫn thì P đã chửi Yên và hỏi Y ở đâu Y nói Y đang ở cầu 36 , P nói "Mày đợi đấy tao đến". Cả nhóm của Y đứng đợi tại cầu 361 nhưng P không đến nên Y đã gọi điện lại cho P hẹn gặp nhau vào ban đêm. Sau đó, Y rủ mọi người đi ăn uống tại Nguyễn Khang và cả nhóm tiếp tục di chuyển đến quán bia tại địa chỉ 816 đường Láng. Tại đây, Y tiếp tục gọi điện chửi nhau, P hẹn Y đến địa điểm Công viên Hoà Bình - Xuân Đỉnh - Bắc Từ Liêm - Hà Nội để giải quyết mâu thuẫn nhưng Yên không đồng ý, Yên hẹn P đến khu vực đường Phạm Hùng đối diện tòa nhà Keangnam, P đồng ý. Sau khi hẹn địa điểm xong, Y bảo Nguyễn Mạnh T gọi điện cho Nguyễn Văn D rủ đi đánh nhau và được D đồng ý nên Y và T hẹn gặp D tại cầu 361 phường Yên Hòa. Khoảng 22h cùng ngày, Y hô hoán cả nhóm về Cầu 361 để tập trung, Y được Mai Tuấn C chở về trước. Khi mọi người về đến cầu 361 lúc này gồm có: Y, T, H, Q, T, C, Q1, Thế. Sau đó, Nguyễn Văn D đi taxi đến một mình, Yên nói chuyện và nhờ D gọi thêm người. D đã gọi điện cho Hán Văn C1 và Ngô Duy C2; N và Q2 (Không rõ nhân thân). Khoảng 15' sau, Chung đi xe máy Yamaha Exciter BKS: 19C1-296.25, Cương đi xe máy Honda Wave BKS: 29D1-762.92, Q2 chở D (Không rõ nhân thân lai lịch), Nhật chở sau một nam thanh niên khác (Không rõ nhân thân lai lịch) đi đến cầu 361 gặp D để tập hợp với nhóm của Y. Khi đã đủ người Yên hô hoán cả nhóm đi vào đầu đường Trung Yên 9 để đợi lấy hung khí (Tuýp sắt gắn dao chọc tiết lợn), lúc này xe ô tô Huyndai 110 màu trắng (không rõ BKS) của K điều khiển cũng đi đến tập hợp cùng nhóm trên xe có Nguyễn Văn S, Chu Duy P và một nam thanh niên chưa rõ nhân thân lai lịch. Sau đó, Yên vào căn nhà đặt trạm biến áp ở đường Trung Yên 9 (nay là đường Nguyễn Bá K1) - Công viên Yên Hòa để lấy hung khí (Y đã chuẩn bị từ trước cất giấu tại Công viên) và quay ra đầu đường trực tiếp phân phát cho các thành viên trong nhóm đồng thời đưa tiền cho Phùng Xuân T đi mua 01 két bia chai thủy tinh để lên xe ô tô, mục đích để bia chai trên xe là dùng để ném khi đánh nhau với nhóm của P. Khi phân phát hung khí xong. Y cầm theo một tuýp sắt gắn dao nhảy

lên xe máy Honda SH màu đen của Mai Tuấn C (không rõ BKS) có Tiến đang ngồi giữa cũng cầm theo tuýp gắn dao, lúc này Yên hô hoán "Anh em đi theo anh". Quá trình đi, Phùng Xuân T điều khiển xe máy honda Wave, BKS: 29V1- 567.82 chở theo 02 nam thanh niên lạ mặt, xe của Yên dẫn đầu tụ tập thành đoàn đi trên khoảng 10 xe máy các loại chở 2, chở 3 với khoảng hơn 20 người trên tay cầm tuýp gắn dao, vừa đi vừa rú ga, bấm còi ầm ĩ gây náo loạn theo tuyến đường Vũ Phạm Hàm – Trung Kính - Mạc Thái Tổ - Nguyễn Chánh rẽ vào đường Nguyễn Quốc Trị sau tòa nhà Keangnam. Khi ra đến khu vực ngã ba D1 Đình Nghệ giao với đường Nguyễn Quốc Trị không gặp nhóm của P nên cả nhóm tiếp tục đi 02 vòng ra ngã tư Phạm Hùng - D1 Đinh Nghệ - Phạm Hùng rồi quay lại dừng ở đường Nguyễn Quốc Trị sau tòa nhà Keangnam. Khoảng 10' sau thì có nhóm đi 03 xe ô tô (trong đó có 01 xe Mazda CX5 màu trắng, 01 Mazda Sendan màu đỏ và 01 xe ô tô loại Mercedes-Benz màu đen) đi từ đường D1 Đình Nghệ rẽ vào đường Nguyễn Quốc Trị lao thẳng vào nhóm đi xe máy của Y, T, C, C, C1 khiến cho mọi người ngã xuống đường, xe máy bị đổ. Thấy vậy, Chung bỏ xe máy chạy vào hầm gửi xe của toà nhà Keangnam gần đó trốn, còn Yên cùng cả nhóm bỏ chạy vào đường Nguyễn Quốc T1 hướng ra Nguyễn Chánh thì bị nhóm của P đi ô tô đuổi theo nên nhóm của Yên đã dùng tuýp gắn dao vụt vào xe ô tô. Lúc này, trong nhóm của P có người dùng bom xăng ném vào nhóm của Y nên nhóm của Yên đã bỏ chạy theo hướng Nguyễn Quốc T1 rẽ phải vào đường ven trường tiểu học Nam Trung Yên - Đinh Núp, khi ra đường Nguyễn Chánh thì bị lực lượng Công an 113- Công an thành phố Hà Nội truy bắt nên cả nhóm vứt hung khí bỏ chạy mỗi người một hướng tẩu thoát, còn Nguyễn Văn D khi bỏ chạy vào ngõ 148 Nguyễn Chánh đã bị Cơ quan công an bắt giữ.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn D khai nhận hành vi của mình như nội dung đã nêu trên. Cơ quan công an đã tiến hành thu giữ của Nguyễn Văn D: 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu xanh và 01 điện thoại di động Iphone 6 plus màu trắng. Thu giữ tại hiện trường: 07 tuýt sắt có một đầu gắn dao bầu dài khoảng 02m; 03 chiếc xe máy (trong đó có 01 xe máy honda Wave, BKS: 29D1 - 762.92, 01 xe máy honda Wave, BKS: 29V1- 567.82, 01 xe máy Yamaha RC, BKS: 19C1- 296.25) và 01 vỏ chai bia bằng thủy tinh.

Ngày 11/7/2012, Hàn Văn C và Ngô Duy C3 và ngày 22 Nguyễn Khánh Y đã lên Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung đã nêu trên.

Ngày 18/11/2022, Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy ra Quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Mạnh T, Và Viết H, Đỗ Viết K, Mai Tuấn C, Phùng Xuân T, Chu Duy P và Nguyễn Văn S và ra lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Nguyễn Mạnh T, Vũ Viết H, Đỗ Viết K, Mai Tuấn C, Phùng Xuân T và Chu Duy P.

Ngày 20/12/2022, Nguyễn Mạnh T, Vũ Viết H và Đỗ Viết K đã đến Cơ quan điều tra- Công an quận Cầu Giấy đầu thủ và khai nhận toàn bộ hành vi phạm như nội dung đã nêu trên.

Đối với Mai Tuấn C, Chu Duy P và Phùng Xuân T, xác minh tại địa phương và gia đình xác định các bị can không có mặt tại địa phương và đi đầu gia đình và địa phương không biết. Ngày 21/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cầu Giấy đã ra Quyết định truy nã đối với C, P và T2.

Ngày 03/01/2023, Mai Tuấn C đến Công an quận Cầu Giấy đầu thú và ngày 07/01/2023, Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy đã bắt Chu Duy P theo Quyết định truy nã số 01 ngày 21/02/2022.

Đối với bị can Phùng Xuân T do xác định được bị can đang ở đâu, do vậy ngày 22/12/2022, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách vụ án hình sự đối với bị can T2 để tiếp tục điều tra xử lý.

Đối với các đối tượng Vũ Viết Q, Trịnh Đình Q1, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn P. Nnvà Q1 hiện chưa xác định được các đối tượng trên đang ở đầu nên Cơ quan điều tra cũng đã ra Quyết định tách rút tài liệu liên quan đến các đối tượng trên để tiếp tục xác minh điều tra làm rõ hành vi của các đối tượng trên.

Ngày 24/4/2023, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy đã xét xử đối với Nguyễn Khánh Y, Nguyễn Văn D, Ngô Duy C, Hán Văn C, Nguyễn Mạnh T, Đỗ Viết K, Vũ Viết H, Mai Tuấn C, Chu Duy P và Nguyễn Văn S về tội Gây rối trật tự công cộng theo khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự và xử lý toàn lý vật chứng thu giữ của các bị cáo.

Ngày 15/12/2023, Phùng Xuân T đã đến Phòng Cảnh sát hình sự - Công an thành phố Hà Nội xin đầu thú. Ngày 15/12/2023, Công an thành phố đã bàn giao lại bị can Phùng Xuân T cho Cơ quan điều tra- Công an quận Cầu Giấy. Cùng ngày, Cơ quan điều tra – Công an quận Cầu Giấy đã ra Quyết định đình nã số 16 đối với Phùng Xuân T. Cơ quan điều tra đã dẫn giải Toàn, Toàn xác định được vị trí các đối tượng tụ tập để đánh nhau, gây rối trật tự công cộng vào ngày 28/3/2022 tại khu vực Yên Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội (BL 94-105).

Phùng Xuân T đã nhận dạng được Nguyễn Khánh Y, Nguyễn Mạnh T, Chu Duy P, Vũ Viết H, Mai Tuấn C, Đỗ Viết K, Nguyễn Văn S là những người đã cùng Toàn tham gia gây rối trật tự công công vào ngày 28/3/2022 tại Yên Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội (BL 106-126).

Lời khai của Phùng Xuân T phù hợp với lời khai của Nguyễn Khánh Y, Nguyễn Văn D, Ngô Duy C, Hán Văn C, Nguyễn Mạnh T, Đỗ Viết K, Vũ Viết H, Mai Tuấn C, Chu Duy P, Nguyễn Văn S và phù hợp các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số 42/CT-VKS ngày 21/02/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố bị cáo Phùng Xuân T tội Gây rối trật tự công cộng theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận tội như cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s

khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 28 tháng đến 30 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Không.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội: Khoảng 22 giờ ngày 28/03/2022, tại đường Nguyễn Quốc T2 (phía sau tòa nhà Keangnam) thuộc phường Yên Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội, do mâu thuẫn trong việc trả tiền với nhóm của đối tượng Nguyễn Văn P nên Phùng Xuân T cùng đồng bọn đã có hành vi sử dụng xe máy các loại chở 2, chở 3, trên tay mỗi người cầm 01 tuýp gắn dao một đầu, vừa đi vừa rú ga, bấm còi ầm ĩ, gây náo loạn tuyến đường Vũ Phạm Hàm – Trung Kính – Mạc Thái Tổ - Nguyễn Chánh, rẽ vào đường Nguyễn Như Uyên và đi ra đường Nguyễn Quốc Trị mục đích để đánh nhau với nhóm của đối tượng Nguyễn Văn P, gây mất trật tự công cộng.

- Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: *"Gây rối trật tự công cộng"* tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an xã hội, xâm phạm đến nếp sống văn minh, ảnh hưởng đến cuộc sống của những người khác ở nơi công cộng, gây bất bình trong nhân dân. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là bị cáo đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lần đầu bị đưa ra xét xử, tình tiết được quy định tại điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Không.

[4] Về xử lý vật chứng: Không.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố: Bị cáo **Phùng Xuân T** phạm tội **Gây rối trật tự công cộng.**

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318 ; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phùng Xuân T 30 (Ba mươi) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/12/2023.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 - Bộ luật Tố tụng hình sự.

Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, nộp án phí lệ phí Tòa án

Bị cáo Phùng Xuân T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3.Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Lưu HS-VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thùy Chi