

Bản án số: 592/2022/HS-PT
Ngày: 25- 7- 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: ông Phạm Năng Thành

Các Thẩm phán: ông Phan Huy Cương, ông Nguyễn Thanh Nhã

- Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thị Thu Hương- *Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thu Hà- *Kiểm sát viên.*

Ngày 25 tháng 07 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 426/2022/TLPT-HS ngày 08 tháng 06 năm 2022 đối với bị cáo Lê Huy Qq ... do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2022/HS- ST ngày 29 tháng 04 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

*** Bị cáo bị kháng nghị: Lê Huy Qq ...;** tên gọi khác: không; sinh năm 1973, tại Hà Nội; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: số 18B, ..., Hà Nội; nơi ở: không nơi ở cố định; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/10; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông ... và bà Đào ...; gia đình có 05 anh em (*bị cáo là con thứ hai*); có 02 con chung với bị hại Phan Thúy L- bh ...(*sinh năm 2014 và năm 2016*);

Tiền án, tiền sự: ngày 27/9/2017, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 05 năm, 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; ra trại ngày 10/7/2021 và chưa xóa án tích;

Nhân thân: từ năm 2012 đến năm 2013, 03 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về các hành vi Tàng trữ, Vận chuyển trái phép chất ma túy và Đánh bạc; ngày 18/4/1990, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 10 tháng tù cho

hưởng án treo về tội Cường đoạt tài sản của công dân; ngày 06/9/1990, Toà án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân; ngày 29/9/1992, Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù và phạt quản chế 03 năm về tội Trộm cắp tài sản của công dân; ngày 14/5/1996, Toà án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 18 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng (*nộp án phí hình sự sơ thẩm ngày 21/9/2017*); ngày 22/4/1998, Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 03 năm tù về tội Vi phạm các quy định về an toàn giao thông vận tải; ngày 23/5/2003, Toà án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 36 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; ngày 19/9/2008, Toà án nhân dân quận Cầu Giấy xử phạt 42 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; đều đã xóa án và hết thời hạn để được coi là chưa bị xử lý hành chính;

Bị cáo Lê Huy Qq ... đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/11/2021, tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội; *có mặt*.

*** Ngoài ra, còn có người bị hại** (*chị Phan Thùy L- bh ...; sinh năm ...; địa chỉ: số 5..., Hà Nội*): không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị; *đều vắng mặt*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 17 giờ ngày 17/11/2021, chị Phan Thùy L- bh ...điều khiển xe máy đến khu tập thể Bộ Thủy lợi (*địa chỉ: số 43 Vọng Hà, phường Chương Dương, Hoàn Kiếm, Hà Nội*) để đón con thì bị Lê Huy Qq ... lao vào đánh liên tiếp vào vùng đầu, miệng, bả vai trái và bụng, khiến chị L- bh ...bị choáng và ngã xuống đường; Qq ... tiếp tục dùng tay, chân đấm và đạp vào người chị L- bh ...; người dân phát hiện và can ngăn nên Qq ... bỏ đi; chị L- bh ...đến Công an phường Chương Dương trình báo và đề nghị xử lý Lê Huy Qq ... theo quy định pháp luật.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể hồi 18 giờ 45 phút ngày 17/11/2021: thể hiện: qua xem xét trên môi của chị L- bh có vết tím tại môi trên, môi dưới chị L- bh ...có vết xước; phía đuôi mày trái của chị L- bh ...có vết xước dài khoảng 2cm (*có ảnh kèm theo*); bên vai trái của chị L- bh có vết sưng tấy.

Cơ quan điều tra rà soát camera tại hiện trường, phát hiện và thu giữ của chị Phan Thùy L- bh ...01 USB bên trong có chứa hình ảnh Lê Huy Qq ... đuổi

theo dùng tay, chân đánh liên tiếp vào mặt, vào người chị Phan Thùy L- bh ...khu tập thể Bộ Thủy lợi.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 247/CN ngày 19/11/2021 của Bệnh viện đa khoa Xanh Pôn xác định: chị Phan Thùy L- bh ...vào viện ngày 17/11/2021; Ra viện ngày 17/11/2021; Tình trạng thương tích lúc vào viện: Bệnh nhân tỉnh, Glasgow 15 điểm; Vùng thái dương trái sưng nề, bầm tím; Vùng cằm trái ấn đau; Niêm mạc môi trên và dưới sưng nề, bầm tím; Sưng nề đầu ngoài vai trái; Chụp Xquang vai trái: Hình ảnh gãy đầu ngoài xương đòn trái; Chụp Xquang xương cánh tay trái: Chưa phát hiện thương tổn; Chụp cắt lớp vi tính sọ não: Chưa phát hiện thương tổn; Xử trí: Bộc vai trái. Theo dõi và điều trị theo đơn ngoại trú.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1223 ngày 01/12/2021 của Trung tâm Pháp y Hà Nội kết luận: Gãy đầu ngoài xương đòn trái: 06%; Các chàm thương phần mềm vùng thái dương, cằm, mắt còn sưng nề bầm tím, có vết rách niêm mạc nông; Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 không có chương mục nào quy định cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với các chàm thương này; Hiện chưa đánh giá được hết mức độ di chứng, biến chứng của tổn thương gãy xương đòn trái. Đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ; Cơ chế hình thành thương tích: Các chàm thương và thương tích do vật tày, tày có cạnh gây nên. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 06%.

Ngày 18/11/2021, Lê Huy Qq ... đến Công an phường Chương Dương đầu thú và khai nhận: Qq ... và chị L- bh ...có thời gian chung sống như vợ chồng, không đăng ký kết hôn và có 02 con chung (*sinh năm 2014 và năm 2016*). Năm 2017, Qq ... và chị L- bh ...xảy ra mâu thuẫn nên đã chia tay; năm 2021, Qq ... nhiều lần tìm chị L- bh ...để nói chuyện nhưng không được. Ngày 17/11/2021, biết chị L- bh ...sẽ đón con tại khu tập thể Vọng Hà nên Qq ... đã đợi sẵn; khoảng 16 giờ 50 phút cùng ngày, chị L- bh ...đến đón con thì Qq ... đi ra vẫy chị L- bh ...nói “*Mày ra đây tao bảo*” nhưng chị L- bh ...không đồng ý; Qq ... dùng tay, chân không đánh liên tiếp vào mặt, vào người chị L- bh Được người dân can ngăn nên Qq ... bỏ đi. Khi được Cơ quan điều tra cho xem lại hình ảnh camera, Qq ... xác nhận đúng Qq ... là người mặc áo xanh, đeo khẩu trang và dùng tay, chân đấm và đá vào một người phụ nữ là chị Phan Thùy L- bh

Chị Phan Thùy L- bh ...khai nhận: chị L- bh ...và Qq ... sinh sống với nhau như vợ chồng nhưng không đăng ký kết hôn và có 02 con chung; trong quá trình chung sống phát sinh nhiều mâu thuẫn nên chị L- bh ...và Qq ... chia tay nhau. Năm 2021, Qq ... đi tù về và mong muốn nối lại tình cảm nhưng chị L- bh ...từ chối nên Qq ... nhiều lần nhắn tin đe dọa. Ngày 17/11/2021, Qq ... gặp chị L- bh ...ở khu tập thể 43 Vọng Hà và dùng chân tay đánh liên tiếp vào khu vực đầu, miệng, bả vai trái và phần bụng khiến chị L- bh ...choáng váng, ngã xuống đường. Do có người ra can ngăn nên Qq ... bỏ đi và chị L- bh ...được đưa đến Bệnh viện đa khoa Xanh Pôn cứu chữa. Bị hại Phan Thùy L- bh ...yêu cầu khởi tố Lê Huy Qq ... theo quy định pháp luật và không yêu cầu bồi thường về dân sự.

** Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2022/HS- ST ngày 29/4/2022, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội đã quyết định:*

Tuyên bố bị cáo Lê Huy Qq ... phạm tội Cố ý gây thương tích; áp dụng điểm i khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h (*tái phạm*) khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lê Huy Qq ... 24 (*hai mươi bốn*) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/11/2021.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí hình sự sơ thẩm và Qq ... kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 13/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm có Kháng nghị phúc thẩm số 02/QĐ- VKS, đối với điều luật áp dụng của Bản án sơ thẩm, đề Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm, sửa Bản án sơ thẩm và áp dụng điểm d khoản 2 (*dẫn chiếu điểm i khoản 1*) Điều 134 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Huy Qq

** Tại phiên tòa phúc thẩm:* Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phân tích về nội dung vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị và sửa về điều luật áp dụng của Bản án sơ thẩm; cụ thể: áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lê Huy Qq ... 24 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội phù hợp quy định tại các Điều 336 và 337 Bộ luật Tố tụng hình sự về chủ thể, thời hạn kháng nghị nên Hội đồng xét xử xét kháng nghị theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Lê Huy Qq ... tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cấp sơ thẩm, lời khai của bị hại và những người làm chứng, phù hợp các tài liệu về thương tích của người bị hại, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án- Đủ cơ sở kết luận: khoảng 17 giờ ngày 17/11/2021, tại khu tập thể Bộ Thủy lợi (*địa chỉ: số 43..., thành phố Hà Nội*), Lê Huy Qq ... đã chủ động gây sự và vô cớ dùng tay, chân đánh và hành hung chị Phan Thùy L- bh ..., gây thương tích cho người bị hại với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 06%; hành vi của Lê Huy Qq ... đã phạm tội Cố ý gây thương tích; tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự; Bản án sơ thẩm đã quy kết bị cáo Qq ... theo tội danh đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Đối với 05 tiền án của bị cáo Lê Huy Qq ... vào các ngày 18/4/1990, ngày 06/9/1990, ngày 29/9/1992, ngày 23/5/2003 và ngày 19/9/2008: theo các tài liệu và chứng cứ trong hồ sơ vụ án, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù, hình phạt bổ sung và các quyết định khác của Bản án, đủ điều kiện về thời gian theo quy định tại khoản 2 Điều 70 Bộ luật Hình sự nên đã được xóa án tích; Tòa án cấp sơ thẩm và Viện kiểm sát cấp sơ thẩm cũng đã ghi nhận về việc xóa án tích nêu trên, Quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát không đề cập nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Ngày 14/5/1996 (*Bản án số 230/HS- ST*), Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt bị cáo Lê Huy Qq ... 18 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng; bị cáo chấp hành xong hình phạt tù và ra trại ngày 22/7/1997; kết quả xác minh tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng (*bút lục số 93*) thể hiện cáo Lê Huy Qq ... đã nộp án phí hình sự sơ thẩm ngày 21/9/2017. Tại Bản án số

191/2017/HS- ST ngày 27/9/2017, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm đã xử phạt bị cáo Lê Huy Qq ... 05 năm, 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; bị cáo ra trại ngày 10/7/2021 và tính đến lần phạm tội ngày 17/11/2021, chưa đủ điều kiện về thời gian theo điểm c khoản 2 Điều 70 Bộ luật Hình sự nên chưa được xóa án tích. Tại trang 06 của Bản án số 191/2017/HS- ST ngày 27/9/2017 (*bút lục số 65*), Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm đã xác định: “*Trong số các tiền án của bị cáo thì Bản án số 230/HSST ngày 14/5/1996 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt bị cáo 18 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa nộp khoản án phí; qua xác minh thì Chi cục Thi hành án quận Hai Bà Trưng không cung cấp tài liệu về việc bị cáo đã nhận được quyết định thi hành án về án phí; đến ngày 21/7/2017 gia đình bị cáo đã nộp thay cho bị cáo khoản tiền án phí này nên theo nguyên tắc có lợi cho bị cáo, Hội đồng xét xử xác định bản án này đã đủ điều kiện để xóa án tích, bị cáo phạm tội lần này không thuộc trường hợp tái phạm*”. Trên cơ sở xác định bị cáo không có lỗi vì không được thông báo, tổng đạt quyết định thi hành án về án phí nên Bản án sơ thẩm số 191 nêu trên xác định bị cáo đã được xóa án tích đối với Bản án số 230/HS- ST ngày 14/5/1996 là có căn cứ, phù hợp quy định của Bộ luật Hình sự năm 1999 (*sửa đổi, bổ sung năm 2009*), các Văn bản hướng dẫn và áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo. Mặt khác, Bản án hình sự sơ thẩm số 191/2017/HS- ST ngày 27/9/2017 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm không bị kháng cáo, kháng nghị và đã có hiệu lực pháp luật, phải được tôn trọng theo quy định tại khoản 1 Điều 28 Bộ luật Tố tụng hình sự. Như vậy, đối với lần phạm tội ngày 17/11/2021 của bị cáo Lê Huy Qq ..., Bản án sơ thẩm số 69/2022/HS- ST ngày 29/4/2022 xác định bị cáo phạm tội thuộc trường hợp “*tái phạm*” là có căn cứ, đúng pháp luật; vì vậy, không có cơ sở để xác định lần phạm tội này của bị cáo là “*tái phạm nguy hiểm*” và áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự để xử phạt đối với bị cáo Lê Huy Qq ... theo nội dung Quyết định kháng nghị và quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội trình bày tại phiên tòa phúc thẩm.

[5] Trên cơ sở xác định lần phạm tội ngày 17/11/2021 của bị cáo là tái phạm, Bản án sơ thẩm áp dụng điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Quyền; Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, hậu quả xảy ra, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo để xử phạt bị cáo Qq ... 24 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng nghị và giữ nguyên các quyết định về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt của Bản án sơ thẩm đối với bị cáo Lê Huy Qq

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Bị cáo Lê Huy Qq ... không kháng cáo nên không phải nộp án hình sự phúc thẩm theo khoản 2 Điều 23 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án.

[8] *Vì các lẽ trên;*

Căn cứ các điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội và giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2022/HS-ST ngày 29/4/2022 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội đối với bị cáo Lê Huy Qq ...:

- Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h (tái phạm) khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Lê Huy Qq ... 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/11/2021.

2. Bị cáo Lê Huy Qq ... không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Quyết định khác Bản án sơ thẩm về án phí sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- TAND quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS Hoàn Kiếm;
- Bị cáo bị kháng nghị;
- Trại tạm giam số 1- CATPHN;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

PHẠM NĂNG THÀNH