

Bản án số: 24/2025/HSST
Ngày 09/4/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Y - TỈNH NINH BÌNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Lực.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thu Phương, cán bộ Đoàn thanh niên

2. Ông Lê Thanh Thu, cán bộ hưu trí

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Đinh Ngọc Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Ngọc Dương, Kiểm sát viên.

Ngày 09/4/2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình; xét xử công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số 19/2025/TLST-HS ngày 18/3/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2025/QĐXXST-HS ngày 26/3/2025 đối với bị cáo:

Phạm Văn Anh Đ sinh ngày 01/8/2007 (tính đến ngày phạm tội bị cáo đủ 16 năm 10 tháng 27 ngày tuổi); tại xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú xóm 1, xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp học sinh; trình độ văn hóa 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn T và bà Nguyễn Thị N; vợ con chưa có. Tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn giao người bị buộc tội cho người đại diện giám sát; có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Đ: Bà Nguyễn Thị N sinh năm 1985; nơi cư trú xóm 1, xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; là mẹ bị cáo Đ; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Đ: Trợ giúp viên Đoàn Thị Hằng, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Ninh Bình; có mặt.

Người có quyền, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Anh Văn Kỳ M1 sinh năm 1999, trú tại xóm 1, xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

- Anh Phạm Ngọc M2 sinh ngày 15/3/2007; nơi cư trú xóm 1, xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

Người đại diện của anh M2: Bà Nguyễn Thị H sinh năm 1977; nơi cư trú xóm 1, xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình, là mẹ anh M2; vắng mặt.

- Anh Nguyễn Anh M3 sinh ngày 13/02/2007; nơi cư trú thôn 15, xã Khánh Trung, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

Người đại diện của anh M3: Bà Phạm Thị T sinh năm 1972; nơi cư trú thôn 15, xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

- Anh Bùi Đình M4 sinh năm 1990; hộ khẩu thường trú thôn 1, xã M, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nơi ở hiện nay thôn 1, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hoá; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thông qua mạng xã hội, Đ biết Website “<http://play.sum20.club>” có hình thức đánh bạc trực tuyến nên Đ đã lập tài khoản “[thanhdat1827](http://play.sum20.club)” nhằm mục đích đánh bạc trái phép.

Khoảng 13 giờ ngày 27/6/2024 Đ đến nhà anh M2 ở xóm Tây Phú, K chơi; tại nhà M2 còn có anh M3, anh Mạnh. Đ sử dụng điện thoại Realme C11 của Đ truy cập vào website “<http://play.sum20.club>” đăng nhập tài khoản “[thanhdat1827](http://play.sum20.club)”, tên hiển thị là “cholen1m”, mật khẩu “dat270801” để đánh bạc trực tuyến. Đ sử dụng tài khoản ví MoMo liên kết đến tài khoản Ngân hàng Ngân hàng quân đội (MBBank) mang tên Phạm Văn Anh Đ để nạp 50.000 đồng vào tài khoản “[thanhdat1827](http://play.sum20.club)” thông qua tài khoản ví Momo 01868901298 NGUYEN DUC THUAN (do website đánh bạc cung cấp) để đánh bạc bằng hình thức chơi “Tài xỉu”, “Tài xỉu MD5”. Hình thức chơi “Tài xỉu”: Ứng dụng sẽ quay ngẫu nhiên 3 hột xúc sắc, mỗi hột xúc sắc gồm 6 mặt ký hiệu mỗi mặt từ 1 chấm đến 6 chấm. Sau mỗi lần quay cộng tổng số chấm các mặt xúc sắc lại, nếu từ 10 chấm trở xuống thì là “xiu”, nếu từ 11 chấm trở lên thì là “tài”; người chơi đặt cược “Tài hoặc Xiu” rồi chọn mức tiền cược; tỷ lệ đặt cược là 1: ăn 0,98, ví dụ đặt 100.000 đồng thì thắng cược được 98.000 đồng; nếu thua sẽ bị mất số tiền đặt cược.

Từ 13 giờ 10 phút đến 13 giờ 12 phút cùng ngày, Đ đặt cược 3 ván “Tài Xiu”; cụ thể như sau:

- Ván cược thứ nhất: Lúc 13 giờ 10 phút 51 giây, Đ đặt cược “Tài” trong game “Tài Xiu MD5” số tiền 50.000 đồng, Đ thắng số tiền 49.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 99.000 đồng.

- Ván cược thứ hai: Lúc 13 giờ 12 phút 04 giây, Đ đặt cược “Tài” trong game “Tài Xiu MD5” số tiền 99.000 đồng, Đ thắng số tiền 97.020 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 196.020 đồng.

- Ván cược thứ ba: Lúc 13 giờ 12 phút 48 giây, Đ đặt cược “Xiu” trong game “Tài Xiu MD5” số tiền 196.020 đồng, Đ thua.

Đ hỏi vay tiền M2 nhưng không có, nên đã nhờ anh M1. Khi anh M1 đến nhà M2, anh M1 đồng ý cho Đ vay tiền và chuyển 5.000.000 đồng từ tài khoản ngân hàng TMCP Kỹ Thương Việt Nam của anh M1 vào tài khoản ví MoMo của Đ. Sau khi nhận được tiền Đ đã nạp 2.000.000 đồng vào tài khoản “[thanhdat1827](http://play.sum20.club)” thông qua tài khoản ví Momo 0922679851 NGUYEN DUC LUONG (do website đánh bạc cung cấp) để đánh bạc. Từ 13 giờ 19 phút đến 13 giờ 23 phút cùng ngày, Đ đã chơi “Tài xỉu” và “Tài Xiu MD5” với 7 lượt đặt cược; cụ thể như sau:

- Ván cược thứ nhất: Lúc 13 giờ 19 phút 22 giây, Đ đặt cược “Tài” trong game “Tài Xỉu MD5” số tiền 1.500.000 đồng, Đ thắng số tiền 1.470.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 2.970.000 đồng.

- Ván cược thứ hai: Lúc 13 giờ 19 phút 27 giây, Đ đặt cược “Xỉu” trong game “Tài Xỉu” số tiền 500.000 đồng, Đ thắng số tiền 490.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 990.000 đồng.

- Ván cược thứ ba: Lúc 13 giờ 20 phút 25 giây, Đ đặt cược “Tài” trong game “Tài Xỉu MD5” số tiền 2.000.000 đồng, Đ thua.

- Ván cược thứ tư: Lúc 13 giờ 21 phút 09 giây, Đ đặt cược “Tài” trong game “Tài Xỉu” số tiền 1.000.000 đồng, Đ thắng số tiền 980.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 1.980.000 đồng.

- Ván cược thứ năm: Lúc 13 giờ 21 phút 39 giây, Đ đặt cược “Tài” trong game “Tài Xỉu MD5” số tiền 2.500.000 đồng, Đ thắng số tiền 2.450.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 4.950.000 đồng.

- Ván cược thứ sáu: Lúc 13 giờ 22 phút 23 giây, Đ đặt cược “Xỉu” trong game “Tài Xỉu” số tiền 3.000.000 đồng, Đ thắng số tiền 2.940.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 5.940.000 đồng.

- Ván cược thứ bảy: Lúc 13 giờ 23 phút 30 giây, Đ đặt cược “Xỉu” trong game “Tài Xỉu MD5” số tiền 5.000.000 đồng, Đ thắng số tiền 4.900.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 9.900.000 đồng.

Hồi 13 giờ 25 phút cùng ngày, Đ đã rút tiền thắng bạc là 13.200.000 đồng từ tài khoản game về ví điện tử Mo Mo của Đ thông qua tài khoản ngân hàng BIDV mang tên Bùi Đình M4 (do website đánh bạc cung cấp). Sau đó Đ nghỉ chơi nhưng không đăng xuất tài khoản, trong tài khoản đánh bạc của Đ còn số tiền 30.000 đồng.

Khoảng 14 giờ 21 phút cùng ngày, Đ vay của anh M3 500.000 đồng, anh M3 đồng ý và chuyển 500.000 đồng từ tài khoản ngân hàng MBBank của anh M3 vào tài khoản đánh bạc của Đ thông qua tài khoản Ngân hàng BIDV số tài khoản 8832205732 mang tên HUYNH GIA HOANG, có địa chỉ ở quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh (do website đánh bạc cung cấp) để đặt cược 1 ván "Tài Xỉu MD5" số tiền 530.000 đồng, Đ thua.

Như vậy, trong khoảng thời gian từ 13 giờ 10 phút đến 14 giờ 21 phút ngày 27/6/2024, Đ đã cược 11 ván với tổng số tiền đặt cược là 16.375.020 đồng, tổng số tiền thắng cược là 13.376.020 đồng; tổng số tiền huy động vào việc đánh bạc là 29.751.040 đồng.

Ngày 27/6/2024 Công an xã Khánh Vân nhận được đơn tố giác về việc Đ có hành vi rủ rờ, lôi kéo một số học sinh trên địa bàn xã Khánh Vân tham gia đánh bạc trên mạng internet. Tiến hành làm việc Đ đã thừa nhận hành vi đánh bạc trực tuyến và tự nguyện giao nộp cho Cơ quan công an 01 thoại Realme C11 đã sử dụng vào việc đánh bạc; kiểm tra điện thoại trên có lưu lịch sử các ván chơi, các lượt đặt cược của Đ trong ngày 27/6/2024. Sau đó Công an xã Khánh Vân đã chuyển nội dung vụ việc đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Y để điều tra theo thẩm quyền.

Cơ quan điều tra Công an huyện Y đã có Công văn đề nghị Trung tâm Internet Việt Nam (VNNIC) - Bộ thông tin và truyền thông, cung cấp thông tin về: Nguồn gốc của Website “<http://play.sum20.club>”? Do đơn vị, cá nhân nào quản lý? Thời điểm ngày 27/6/2024 và thời điểm hiện nay Website trên có được cấp phép hoạt động theo quy định của pháp luật không?

Công văn số 2385/VNNIC ngày 16/7/2024 của Trung tâm Internet Việt Nam - Bộ Thông tin và truyền thông trả lời “Trang web: “<https://play.sum20.club>” hoạt động dưới tên miền quốc tế play.sum20.club - tên miền dưới tên miền sum20.club, đăng ký trực tiếp với Tổ chức quốc tế ở nước ngoài, các thông tin liên quan đến tên miền do tổ chức cung cấp dịch vụ lưu trữ quản lý”.

Công văn số 2127/PTTH&TTĐT ngày 31/7/2024 của Cục phát thanh truyền hình và thông tin điện tử - Bộ thông tin truyền thông trả lời “Cục phát thanh, truyền hình và thông tin điện tử không thẩm định, cấp bất cứ giấy phép hoạt động nào cho các phần mềm, ứng dụng liên quan đến Website: <https://play.sum20.club>. Do vậy, cục phát thanh, truyền hình và thông tin điện tử không có các thông tin liên quan đến tên miền nêu trên”.

Quá trình điều tra Đ đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nêu trên và tự nguyện rút số tiền 13.200.000 đồng do đánh bạc mà có từ ví điện tử Momo của Đ và giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Cáo trạng số 21/CT-VKSYK ngày 18/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Y truy tố bị cáo Đ về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày Luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đ như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên bố bị cáo Đ phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 90; khoản 6 Điều 91, khoản 1 Điều 101; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đ từ 27 tháng đến 30 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 54 tháng đến 60 tháng, tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

- Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước “01 điện thoại di động Realme C11 và 13.200.000 đồng tiền thu lời bất chính bị cáo đã tự nguyện giao nộp”.

- Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo Đ pM2 chỉ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trợ giúp viên Đoàn Thị Hằng bào chữa cho bị cáo Đ trình bày: Viện kiểm sát nhân dân huyện Y truy tố bị cáo Đ về tội danh và điều luật như Cáo trạng là đúng; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo là người chưa thành niên phạm tội; sau khi phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện nộp lại số tiền thu lời bất chính, bị cáo có ông ngoại được tặng thưởng Huy chương. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 90; khoản 6 Điều 91,

khoản 1 Điều 101; Điều 65 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo mới mức án thấp nhất theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Đ khai nhận hành vi của mình dưới hình thức đánh “Tài - Xỉu” trên mạng xã hội với thời gian, hành vi và số tiền cá cược thắng thua như nội dung của Cáo trạng là đúng. Nói lời sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của người liên quan về thời gian, hành vi của bị cáo và vật chứng đã thu giữ; nên có đủ cơ sở khẳng định:

Từ 13 giờ 10 phút đến 14 giờ 21 phút ngày 27/6/2024; Đ đã sử dụng điện thoại di động có kết nối mạng Internet truy cập Website có tên miền “http://play.sum20.club” để chơi “Tài xỉu” và “Tài Xỉu MD5” được thua bằng tiền, với tổng số tiền đặt cược và thắng cược là 29.751.040 đồng (Hai mươi chín triệu bảy trăm năm mươi một nghìn không trăm bốn mươi đồng).

Hành vi nêu trên của bị cáo Đ là trái pháp luật, đã xâm phạm đến trật tự xã hội; với tổng số tiền đặt cược và thắng cược là 29.751.040 đồng và bị cáo sử dụng mạng internet; nên hành vi của bị cáo Đ đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Điều 321. Tội đánh bạc.

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm:

.....

c) Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội.

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Y truy tố bị cáo Đ về tội danh và điều luật như cáo trạng là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đ không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện nộp lại số tiền thu lời bất chính do phạm tội mà có; bị cáo có ông ngoại là người có công với Cách mạng được tặng thưởng Huy chương chiến sỹ vẻ vang” theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[3] Từ những tình tiết nêu trên, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm để trở thành công dân tốt cho xã hội và phòng ngừa chung. Bị cáo Đ có 03 tình tiết giảm nhẹ, nên giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo tương ứng với số tình tiết giảm nhẹ và mức giảm nhẹ của mỗi tình tiết mà bị cáo được hưởng.

Xét bị cáo có bị cáo Đ có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng; tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên, nên khả năng nhận thức của bị cáo về tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội còn hạn chế; trong quá trình tố tụng đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Nên xét không cần pM2 bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Căn cứ khoản 1 Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú giám sát, giáo dục bị cáo.

Bị cáo Đ là người dưới 18 tuổi phạm tội, bị cáo không có tài sản riêng; nên không phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đ đã trả đủ số tiền 5.000.000 đồng vay của anh M1 và 500.000 đồng vay của anh M3. Anh M1 và anh M3 không có yêu cầu đề nghị gì khác. Nên Toà án không xem xét giải quyết.

[6] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Vật chứng đã thu giữ gồm “01 điện thoại Realme C11 và số tiền bị cáo tự nguyện giao nộp tiền thu lời bất chính do phạm tội mà có là 13.200.000 đồng. Đây là tài sản sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7] Trong vụ án này anh M1 và anh M3 là những người đã cho Đ vay tiền để đánh bạc; nhưng anh M3, anh M1 đều không biết mục đích Đ vay tiền là để sử dụng vào việc đánh bạc. Nên hành vi của anh M1 và anh M3 không có dấu hiệu tội phạm.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng đều không có khiếu nại gì; nên hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng pháp luật. Tại phiên tòa Kiểm sát viên đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9] Về án phí: Bị cáo Đ bị kết án, nên pM2 chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 90, khoản 6 Điều 91, khoản 1 Điều 101, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Văn Anh Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Phạm Văn Anh Đ 27 (hai mươi bảy) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 54 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án 09/4/2025.

Giao bị cáo Phạm Văn Anh Đ cho UBND xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo; gia đình bị cáo Phạm Văn Anh Đ có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo Phạm Văn Anh Đ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Phạm Văn Anh Đ cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo pM2 chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước “01 điện thoại Realme C11 và số tiền là 13.200.000 đồng”. Vật chứng có đặc điểm tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/3/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Y và ủy nhiệm chi ngày 26/3/2025 của Công an xã Khánh Vân.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Phạm Văn Anh Đ pM2 chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người liên quan là anh M1, anh M2 và người đại diện của anh M2 là bà Hương, anh M3 và người đại diện của anh M3 là bà Thuý, anh M4 có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, người pM2 thi hành án dân sự, có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình
- VKSND tỉnh Ninh Bình
- VKSND huyện Y
- Bị cáo,
- Người liên quan
- Chi cục THA
- Lưu hồ sơ

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Bùi Văn Lực