TÒA ÁN NHÂN D **QUẬN TÂY HỒ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2019/HSST
Ngày: 21-02-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN D QUẬN TÂY HỒ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệp

Các hội thẩm nhân D : 1.Bà Nguyễn Thị Ngân Hà

2.Ông Trần Quang Anh

- Thư ký phiên tòa:Bà Trần Ngọc Châu – Thư ký Tòa án quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân D quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:Bà Phạm Thị Thanh Huế– Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 02 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân D quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2019/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 02 năm 2019 đối với:

Bị cáo: Hà Quốc D – sinhnăm: 1991 tại Yên Bái; HKTT và trú tại: Thôn H, xã H, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 12/12; D tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hà Văn D1 (đã chết) và bà Phạm Thị Y; Gia đình có 02 con, bị cáo là con thứ nhất; Có vợ là Đinh Thị Thu M (đã ly hôn); Theo Danh chỉ bản số: 336 lập ngày 13/10/2018 tại Công an quận Tây Hồ và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo có 01 tiền án: Ngày 24/5/2017, TAND huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái xử phạt 02 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, ra trại ngày 09/9/2018, nộp án phí HSST ngày 27/10/2017; Về nhân thân: 01 tiền sự đã hết thời hiệu (Tháng 11/2014, đi cơ sở chữa bệnh bắt buộc); Bị cáo bị bắt ngày 08/10/2018, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa của bị cáo: Bà Nguyễn Thị N – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội – Chi nhánh số 4 (có mặt tai phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 08/10/2018, Hà Quốc D đi từ nhà tại thôn Hồng Lâu, xã Hồng Ca, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái ra khu vực bến xe Yên Bái để bắt ô tô đi Hà Nội tìm việc làm. Trên đường đi, do bản thân là người nghiện ma túy, D đã tìm mua ma túy để sử dụng. Tại khu vực chợ Hồng Ca, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái, D gặp một người đàn ông không quen biết và mua 01 gói ma túy với giá 100.000đ. D cất gói ma túy mua được vào trong vỏ bao thuốc Thăng Long màu vàng vào trong túi quần phía trước bên trái đang mặc rồi đi ra bến xe khách xuống Hà Nội. Khi đến Hà Nội, D đi bộ tìm việc trên các phố. Khoảng 21 giờ cùng ngày, D đi xe ôm đến số nhà 147, đường Trích Sài, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội thì bị tổ công tác cảnh sát cơ động kiểm tra hành chính và đưa D cùng tang vật về trụ sở Công an phường Bưởi để làm rõ sự việc.

Vật chứng thu giữ:

- 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, bên trong có 01 gói nhỏ được bọc giấy bạc màu vàng, bên trong có 01 gói bọc ngoài bằng nilong màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng;
- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen;
- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Itel màu vàng;
- 01 CMND mang tên Hà Quốc D ;
- Số tiền 300.000đ

Tại cơ quan điều tra, Hà Quốc D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của D phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng và các chứng cứ tài liệu thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Tại Kết luận giám định số: 8144/KLGĐ-PC09 ngày 16/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,031 gam.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho D , cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không làm rõ được lai lịch nên không có cơ sở để xem xét xử lý.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi theo như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Cáo trạng số: 06/CT-VKSTH ngày 10 tháng 01 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân D quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Hà Quốc D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Hà Quốc D đã đủ cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1nĐiều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo D mức án từ 13 đến 15 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 5 Điều 249, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong được dán kín có chữ kí của đối tượng Hà Quốc D và giám định viên, có dấu tròn của Cơ quan CSĐT – CAQ Tây Hồ;

- Tịch thu sung côngsố tiền 300.000đ;

- Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Itel màu vàng và 01 CMND mang tên Hà Quốc D

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa của bị cáo trình bày ý kiến:

Vê tội danh: Hoàn toàn nhất trí với tội danh và điều luật truy tố của Viện kiểm sát nhân D quận Tây Hồ.Vè các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo là người D tộc thiểu số, nhận thức pháp luật hạn chế; cư trú ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn. Nhân thân có 01 tiền án nhưng là tình tiết định tội. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51, áp dụng hình phạt ở mức khởi điểm của khung hình phạt.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân D quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 08/10/2018, tại trước cửa số nhà 147, đường Trích Sài, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, Hà Quốc D có hành vi tàng trữ trái phép 0,031 gam ma túy Heroine với mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác CSCĐ C1D1 PK02E

Công an thành phố Hà Nội bắt quả tang. Mặc dù lượng ma túy bị cáo tàng trữ là 0,031 gam Heroine, tuy nhiên bị cáo có 01 tiền án: Ngày 24/5/2017, TAND huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái xử phạt 02 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (nhựa thuốc phiện có khối lượng 50 gam), ra trại ngày 09/9/2018 chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này là tình tiết định tội đối với bị cáo. Hành vi của bị cáo Hà Quốc D đã cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249Bộ luật hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân D quận Tây Hồ đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, làm gia tăng tệ nạn và các tội phạm về ma túy, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động, và là một trong những nguyên nhân gây ra các tội phạm khác.

Bị cáo có nhân thân xấu, đã được cảm hóa, giáo dục nhưng vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là người D tộc thiểu số, cư trú ở vùng kinh tế đặc biệt khó khănnên được coi là tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức án đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật. Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 là được chấp nhận.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định, không có điều kiện để thi hành nên không áp dụng.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

[3] Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong được dán kín có chữ kí của đối tượng Hà Quốc D và giám định viên, có dấu tròn của Cơ quan CSĐT – CAQ Tây Hồ;

- Tịch thu sung công: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Itel màu vàng.

- Trả lại cho bị cáo 01 CMND mang tên Hà Quốc D và số tiền 300.000đ nhưng tạm giữ 200.000 đồng để đảm bảo thi hành án;

[4] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hà Quốc D phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015;

Xử phạt: Hà Quốc D 13 (mười ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/10/2018.

Về xử lý vật chứng*:* Áp dụng khoản 5 Điều 249,Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong được dán kín có chữ kí của đối tượng Hà Quốc D và giám định viên, có dấu tròn của Cơ quan CSĐT – CAQ Tây Hồ;

- Tịch thu sung công: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Itel màu vàng

- Trả lại cho bị cáo 01 CMND mang tên Hà Quốc D

- Trả lại cho bị cáo số tiền 300.000 đồng nhưng tạm giữ lại 200.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

(các vật chứng trên hiện có tại Chi cục thi hành án D sự quận Tây Hồ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/01/2019; số tiền 300.000đ hiện có tại Kho bạc nhà nước quận Tây Hồ theo Biên bản giao nhận tài sản ngày 15/01/2019).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Diệp