

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ
TỈNH QUẢNG TRỊ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 79/2022/HSST

Ngày 12/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ, TỈNH QUẢNG TRỊ**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hồ Thị Xuân Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Minh Đức;

2. Bà Võ Thị Kim Lan.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trí Diện - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nhi - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 74/2022/HSST ngày 12 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2022/QĐXXST-HS ngày 01/8/2022 đối với bị cáo: **Trần Công H** (*tên gọi khác: L*); giới tính: Nam; sinh ngày 20/6/1973 tại Thừa Thiên Huế; nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Khu phố 7, Phường 1, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 7/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Trần Công H1 (chết) và con bà: Nguyễn Thị H2, sinh năm 1955; gia đình có 04 anh, em, bị cáo là con đầu; vợ: Nguyễn Thị L (đã chết) và 02 con (con lớn nhất sinh năm 2000, con nhỏ nhất sinh năm 2016); tiền án, tiền sự: không có.

Về nhân thân:

+ Bản án số 05/2009/HSST ngày 08/7/2009 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Bắc, tỉnh Ninh Thuận xử phạt Trần Công H 06 tháng tù về tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*”. Chấp hành xong hình phạt ngày 20/01/2010;

+ Bản án số 53/2013/HSST ngày 20/6/2013 của Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà xử phạt Trần Công H 02 năm 06 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Chấp hành xong hình phạt ngày 16/4/2015;

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”, có mặt.
- Bị hại: Anh Đặng Thái H3, sinh năm 1987; địa chỉ: Khu phố B, Phường M, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị, có mặt.
 - Người làm chứng:
 - + Bà Nguyễn Thị H2, sinh năm 1955; địa chỉ: Khu phố B, Phường M, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị, có mặt.
 - + Bà Lê Thị Nguyệt, sinh năm 1987; địa chỉ: Khu phố B, Phường M, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 05 phút ngày 24/01/2022, Trần Công H điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát: 74F7 – 7549 đến nhà anh Đặng Thái H3 là em cùng mẹ khác cha với bị cáo H để gặp mẹ đẻ là bà Nguyễn Thị H2 nói chuyện. Do H và bà H2 xảy ra mâu thuẫn nên H nhặt 01 khối bê tông ở gốc cây trước nhà anh H3 và ném vào tivi để trên tủ kính ở trong nhà làm vỡ màn hình. Sau đó, H đến đứng cạnh chiếc xe mô tô nhãn hiệu Nouvo, màu trắng đen gắn biển kiểm soát: 74F7 – 7549 dựng trên đường Lê Thế Hiếu, cách bậc thềm cửa trước nhà số 51 Lê Thế Hiếu khoảng 4,5 mét và tiếp tục cãi nhau với bà H2. Bà H2 nói “*còn chi mi chưa phá nữa mi phá luôn đi*”, nghe vậy H lập tức ấn nút khởi động xe mô tô, vặn ga và buông tay ga cho xe mô tô lao thẳng về phía trước. Xe mô tô đã lao lên vỉa hè và va chạm với bậc thềm phía trước nhà, ngã đổ sang trái, phần đầu tay cầm xe bên trái va chạm với phía trước tấm cửa kính cường lực nhà anh H3 làm vỡ tấm kính.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 23/KL-HĐĐGTS ngày 02/3/2022 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự kết luận: 01 tivi nhãn hiệu Samsung Plasma Display 43 inch, model: PS43E490B1R, S/N: MQD73YECA00152K, màu đen, đã qua sử dụng (năm 2014), bị hư hỏng, trị giá tài sản bị thiệt hại là 600.000 đồng; 01 tấm kính cường lực, kích thước 250cm x 220cm x 01 cm, mua, lắp đặt năm 2017, trị giá tài sản bị thiệt hại là 2.887.500 đồng.

Vật chứng, tài sản thu giữ gồm:

- 01 tivi, nhãn hiệu Samsung Plasma Display 43 inch, màu đen, model: PS43E490B1R, S/N: MQD73YECA00152K, đã qua sử dụng, bị hư hỏng;
- 01 hộp cát tông chứa nhiều mảnh vỡ kính, có độ dày 0,01m;
- 01 khối bê tông, không rõ hình dạng, kích thước (20 x 6 x 4)cm;
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu đen trắng, BKS: 74F7 – 7549, số khung: RLCN5P110AY173500, số máy: 5P11173501 đã qua sử dụng.

Tại bản Cáo trạng số 78/CT-VKSDH ngày 11 tháng 7 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà đã truy tố bị cáo Trần Công H về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo Khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo: Trần Công H phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”; Áp dụng Khoản 1 Điều 178; Điểm b, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Công H từ 06 tháng đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách gấp đôi.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Đặng Thái H3 không yêu cầu bồi thường nhưng bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền là 3.000.000 đồng. Anh Đặng Thái H3 không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy: nhiều mảnh vỡ kính, có độ dày 0,01m chứa trong hộp cát tông và 01 khối bê tông, không rõ hình dạng, kích thước 20 x 14 x 6cm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố và xét xử, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đông Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Trần Công H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng, đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 16 giờ 05 phút, ngày 24/01/2022, trong lúc cãi nhau với mẹ Trần Công H đã có hành vi dùng khối bê tông ném vào ti vi và lao xe mô tô vào cửa kính cường lực của nhà anh Đặng Thái H3 (*là em trai cùng mẹ khác cha*) làm hư hỏng tài sản. Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự đã kết luận tài sản bị hư hỏng có tổng giá trị thiệt hại trị giá 3.487.500 đồng (*Ba triệu bốn trăm tám mươi bảy nghìn năm trăm đồng*). Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo Khoản 1

Điều 178 BLHS. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố hành vi của bị cáo là có căn cứ. Điều luật quy định khung hình phạt: “*Phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm*”.

[3] Xét về tính chất hành vi của bị cáo: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự thực hiện phạm tội một cách cố ý. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự trị an trên địa bàn. Bị cáo có nhân thân xấu đã bị Tòa án xét xử về tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*” và tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, nhưng không tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần phải xử bị cáo nghiêm minh với mức án tương xứng tính chất, mức độ, hậu quả do bị cáo gây ra mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, đã tự nguyện bồi thường cho anh H3; gia đình là hộ cận nghèo; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nên cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có nghề nghiệp, hoàn cảnh khó khăn, vợ chết, mẹ già và con còn nhỏ. Bị hại tha thiết xin cho bị cáo được hưởng án treo để giữ gìn mối quan hệ tình cảm gia đình anh em ruột. Mặc dù bị cáo có nhân thân xấu, năm 2009, bị Tòa án xét xử về tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*” và năm 2013, bị Tòa án xét xử về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, đã được xóa án tích, nhưng xét thấy tính chất, mức độ của tội phạm mới thực hiện thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Và, để không làm xấu đi tình trạng của người thân trong gia đình đối với bị cáo nên cần áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự để cho bị cáo được hưởng án treo.

[5] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Đặng Thái H3 không yêu cầu bồi thường nhưng bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền là 3.000.000 đồng. Anh Đặng Thái H3 không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đông Hà đã xử lý vật chứng, trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Đặng Thái H3: 01 tivi, nhãn hiệu Samsung Plasma Display 43 inch, màu đen, model: PS43E490B1R, S/N: MQD73YECA00152K là đúng pháp luật.

Nhiều mảnh vỡ kính, có độ dày 0,01m chứa trong hộp cát tông và 01 khối bê tông, không rõ hình dạng, kích thước 20 x 14 x 6cm, là vật chứng không có giá trị sử dụng nên tịch thu và tiêu hủy.

Đối với xe mô tô gắn biển kiểm soát: 74F7 – 7549, số khung: RLCN5P110AY173500, số máy: 5P11173501, màu sơn trắng đen được xác định là xe không rõ nguồn gốc, xuất xứ do Trần Công H mua lại từ tháng 12/2020 để sử dụng. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đông Hà tách ra và chuyển đến Đội Cảnh sát giao thông Công an thành phố Đông Hà để xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Trần Công H** (*tên gọi khác: L*) phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”

Căn cứ Khoản 1 Điều 178; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65; của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Trần Công H (*tên gọi khác: L*): **08 (Tám)** tháng tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là **16 (Mười sáu)** tháng, tính từ ngày tuyên án 12/8/2022.

Giao bị cáo Trần Công H (*tên gọi khác: L*) cho Ủy ban nhân dân Phường 1 theo dõi, giám sát bị cáo trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân Phường 1, thành phố Đông Hà trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ vào Điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử: Tịch thu và tiêu hủy nhiều mảnh vỡ kính, có độ dày 0,01m chứa trong hộp cát tông và 01 khối bê tông, không rõ hình dạng, kích thước 20 x 14 x 6cm. (*Vật chứng hiện có tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Đông Hà theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa cơ quan Điều tra Công an thành phố Đông Hà và Cục Thi hành án dân sự thành phố Đông Hà lập ngày 15/7/2022*)

3. *Về án phí*: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, buộc bị cáo phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, tính từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND TP Đông Hà;
- Công an TP Đông Hà;
- Thi hành án hình sự;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Trị;
- Chi cục THADS TP Đông Hà;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu: HS, THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Thị Xuân Hương