TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THANH HOÁ** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2020/HS-ST
Ngày: 03- 3- 2020

NHÂN DANH
N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN ND THÀNH PHỐ THANH HOÁ - TỈNH THANH HOÁ

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Xuân Tính

Bà Bùi Thị Khánh Hội

***- Th ký phiên toà*:** Bà Phạm Thị Linh - Thư ký Tòa án TP Thanh Hoá.

- Đại diện VKSND Thành phố Thanh hoá tham gia phiên toà:

Ông Nguyễn Văn Quang - Kiểm sát viên

Ngày 03 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 51/2020/TLST- HS ngày 17 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77 /2020/QĐXXST - HS ngày 18 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Lưu Trọng T - sinh năm 1985 tại Thanh Hóa. Nơi cư trú: Thôn B, xã Đ, huyện Y, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: LĐTD; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lưu Thiên T2 và bà Lưu Thị B; vợ: Nguyễn Thị T3 và 02 con; Tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại, "có mặt".

Bị hại: Ông Ngô Văn X - Sinh năm 1966 (đã mất)
Địa chỉ: phường Q, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa.
Người đại diện hợp pháp của bị hại: Chị Lê Thị T4 - SN 1981 "vắng mặt"
Địa chỉ: phường Q, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10^h20 phút ngày 12/9/2019, Lưu Trọng T có giấy phép lái xe hợp lệ điều khiển xe ô tô BKS 36M-3708 di chuyển trên Đại lộ V, phường Q, thành

phố T theo hướng Tây - Đông. Khi đi đến khoảng mở đại lộ V, phía trước cổng Công ty xây dựng M, phường Q, thành phố T, T bật xi nhan trái để quay đầu xe. Khi điều khiển xe chuyển hướng do không chú ý quan sát nên đã va chạm với xe mô tô BKS 36B1-323.29 do anh Ngô Văn X điều khiển. Hậu quả anh X bị thương và tử vong.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan CSĐT Công an TP Thanh Hóa đã phối hợp với các lực lượng chức năng tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện. Kết quả khám nghiệm được xác định như sau:

* ***Về hiện trường*:**

Vị trí nơi xảy ra tai nạn là khoảng mở của dải phân cách cố định trên đường Đại lộ V. Đường đại lộ V là đường đôi có dải phân cách cố định, chia mặt đường thành 02 chiều phương tiện lưu thông riêng biệt, mỗi chiều rộng là 12m được trải nhựa phẳng.

Lấy cổng phía tây bắc của Công ty xây dựng M và lấy mép đường phía nam đường đại lộ V đi ra quốc lộ 1A làm điểm mốc xác định vị trí các dấu vết phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông như sau:

- Vết cà kích thước (10,8 x 0,6) m vết có chiều Tây - Đông, đầu vết cách mép chuẩn là 12,7m. Cách bánh trước bên trái xe ô tô 36M- 3708 là 1,8m. Cuối vết tương ứng vị trí giá để chân trước bên trái xe mô tô 36B1-323.39.

- Xe môtô 36B1-323.39 đổ nghiêng bên trái, đầu xe quay hướng Nam, đuôi xe quay hướng Bắc. Tâm trục bánh trước cách mép chuẩn là 16m, tâm trục bánh sau cách mép chuẩn là 17,2m.

- Xe ô tô 36M-3708 đầu xe quay hướng Đông chếch Bắc, đuôi xe quay hướng Tây chếch Nam. Tâm trục bánh sau bên phải cách mép chuẩn 8,2m, tâm trục bánh trước bên phải cách mép chuẩn 9,7m.

**** Tại kết quả khám nghiệm phương tiện thể hiện:***

- Điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện là: Mặt trước, mặt ngoài đầu mút cốt sắt tay nắm bên phải xe mô tô BKS 36B1-323.39 với mặt ngoài phần dưới cánh cửa lên xuống bên trái ca bin xe ô tô BKS 36M-3708.

- Vị trí va chạm tại khoảng giữa đầu mút giải phân cách phía Tây và đầu vết cày xước số 1 nằm trên phần đường tiếp giáp mặt đường phía Bắc và khoảng mở lưu thông phía Tây dải phân cách.

- Tại thời điểm va chạm hai xe chuyển động cùng chiều chếch chéo. Trong đó xe ô tô BKS 36M-3708 di chuyển hướng Tây Nam - Đông Bắc, xe mô tô 36B1-323.39 di chuyển hướng Tây - Đông.

- Tại thời điểm va chạm xe mô tô 36B1-323.39 có vận tốc lớn hơn xe ô tô 36M-3708.

* ***Kết quả khám nghiệm tử thi*** : Tại bản kết kết luận giám định pháp y số 2173/GĐPY- PC09 ngày 25/9/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: nguyên nhân chết của ông Ngô Văn X do vỡ X hộp sọ,tụ máu màng mền, phù não.

* ***Về dân sự***: Lưu Trọng T và đại diện cho bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường số tiền 90.000.000đ. Đại diện cho người bị hại đã nhận đủ số tiền không có yêu cầu thêm về phần dân sự và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 50/CT-VKS ngày 15 tháng 01 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thanh Hoá truy tố bị cáo Lưu Trọng T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thanh Hoá giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS. Đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiền hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiêm tử thi, dấu vết trên phương tiện liên quan và các chứng cứ khác phản ánh trong hồ sơ vụ án, thấy đủ cơ sở chứng minh: Vào khoảng 10 giờ 20 ngày 12/9/2019, tại khoảng mở của Đại lộ V phía trước cổng Công ty xây dựng M thuộc phường Q, thành phố T. Lưu Trọng T có giấy phép lái xe hợp lệ điều khiển xe ô tô BKS 36M-3708 trong quá trình chuyển hướng do không chú ý quan sát phương tiện đang di chuyển phía

sau dẫn đến va chạm với xe mô tô 36B1-323.39 do aanh Ngô Văn X điều khiển. Hậu quả: anh X tử vong.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi phạm tội của Lưu Trọng T có đủ các dấu hiệu cấu thành tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Tội danh và khung hình phạt đ- ợc quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS nh- đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án và trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo Lưu Trọng T có giấy phép lái xe hợp lệ nhưng khi điều khiển xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ do không chú ý quan sát nên đã gây tai nạn làm người bị hại tử vong. Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm hại đến trật tự an toàn giao thông và tính mạng của người khác, vì vậy cần xử lý nghiêm.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét giảm nhẹ một phần TNHS cho bị cáo vì tại các cơ quan pháp luật bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại, gia đình người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy không cần thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, sớm trở thành công dân có ích cho xã hội. Áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong cho gia đình người bị hại. Người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên công nhận phần dân sự đã giải quyết xong.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS; khoản 2 Điều 136 BLTTHS. Điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016 của Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Lưu Trọng T phạm tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"

Xử phạt: Lưu Trọng T 24 (hai bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Đ, huyện Y, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong

trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về dân sự: Công nhận phần bồi thường dân sự đã thỏa thuận giải quyết xong.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí HSST.

Bị cáo có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 7 và điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM.
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Trần Thị Thủy

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND TPTH;
- Công an TPTH;
- TAND tỉnh TH
- VKSND tỉnh TH
- Lưu hồ sơ.