TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH O – TP HÀ N

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 03A/2023/HSST.
Ngày: 11/01/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH O
Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Nguyễn Tiến D**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lưu Bá N và ông Lê Huy T

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà **Phạm Anh B** - Thư ký Toà án nhân dân huyện Thanh Oai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh O tham gia phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Bích N** - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 N 2023 tại: Trụ sở Toà án nhân dân huyện Thanh O - TP. Hà N; Xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số: 110/2022/HSST ngày 01 tháng 12 N 2022. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 104/2022 ngày 13/12/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 32/2022 ngày 28/12/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đặng Đình N**, tên gọi khác: Không, sinh N 1991, *ĐKNKTT và nơi ở*: Thôn Trung Vực T, xã Thượng V, huyện Chương M, TP Hà N. Dân tộc: Kinh, Quốc tịch Việt Nam, Tôn giáo: Không, trình độ học vấn: 9/12, nghề nghiệp: Lao động tự do, Bố đẻ: Đặng Đình T; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Đ; Gia đình bị cáo có 03 anh em ruột, bị cáo là con thứ 2 trong gia đình; Có vợ: Nguyễn Thị N; Có 02 con, con lớn sinh N 2016, con nhỏ sinh N 2019;. *Danh chỉ bản số:293/2022 do công an huyện Thanh O lập ngày 24/11/2022.*

Tiền án, tiền sự: Không. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. *(Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa).*

Người bị hại: Anh Đào Văn A, sinh N 1983 (đã chết)
Đại diện hợp pháp của người bị hại:
Ông: Đào Văn Y sinh N 1963
Bà: Đỗ Thị H sinh N 1962
Chị : Nguyễn Thị S sinh N 1988
Cháu: Đào Thị Lan H sinh N 2007
Cháu Đào Văn S sinh N 2011
Cháu Đào Thị N sinh N 2013
Đều trú tại: Thôn B, xã Cao V, huyện Thanh O, TP Hà N.

Người làm chứng:
1/Chị Vũ Huyền T, sinh N 1989
Trú tại: Thôn Đồng L, xã Hợp Đ, huyện Chương M, TP Hà N.

(Tại phiên tòa Đại diện hợp pháp theo ủy quyền ông Y có đơn xin xét xử vắng mặt; chị T vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 19/8/2022 Đặng Đình N sinh N 1991, trú tại thôn Trung Vực T, xã Thượng V, huyện Chương M, TP Hà N điều khiển xe mô tô biển số 30K2-7* đi trên đường đê Tả Đáy hướng Thanh O – Hà Đ. Khi đi đến địa phận xã Cao V, huyện Thanh O, thành phố Hà N, N phát hiện có xe ô tô biển số 51H-574.* do chị Vũ Huyền T điều khiển đi phía trước cùng chiều, nên N điều khiển xe đi phía sau xe chị T với tốc độ khoảng 20 km/h. Khi đi đến gần ngã 3 giao cắt giữa đường Đê Tả Đáy và đường Thanh Niên thuộc địa phận xã Cao V, huyện Thanh O. N quan sát thấy phía trước có xe mô tô BKS 29L6-7* do Đào Văn A sinh N 1983, trú tại thôn B 2, xã Cao V, huyện Thanh O, thành phố Hà N điều khiển đi ngược chiều cách đầu xe của N khoảng 10 mét. Thấy vậy, N đã bật tín hiệu xi nhan trái (không bấm còi) để xin vượt xe ô tô của chị T, đồng thời điều khiển xe đánh lái sang trái, tăng tốc độ để vượt bên trái xe ô tô của chị T mặc dù xe ô tô chưa có tín hiệu nhường đường. Khi N điều khiển xe vượt lên đi lấn sang phần đường ngược chiều, cách mép đường bên trái khoảng 1 mét và đi song song cách xe ô tô của chị T khoảng 50 cm thì xe mô tô do anh A điều khiển đi đến cách đầu xe của N khoảng 3-4 mét. Lúc này N bóp phanh để tránh nhưng không kịp, phần bên trái xe mô tô của N va chạm vào phần đầu bên trái xe mô tô của A khiến hai xe bị đổ xuống đường. Hậu quả: anh Đào Văn A và Đặng Đình N đều bị thương phải đi cấp cứu tại Bệnh viện đến ngày 21/8/2022 anh A tử vong.

Vật chứng, tài sản thu giữ:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, BKS 29L6-7xxx
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen biển số 30K2-7xxx.
- 01 căn cước công dân số 001091042xxx mang tên Đặng Đình N
- Giấy đăng ký xe mô tô, xe máy số 349xxx mang tên Trần Văn C ghi biển số: 30K2-7xxx
- Giấy phép lái xe số 010096021xxx mang tên Đào Văn A.

Về khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông:

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường giao cắt giữa đường Đê Tả Đáy và đường Thanh Niên đi vào UBND xã Cao V. Vụ tai nạn giao thông xảy ra hoàn toàn trên đường đi Tả Đáy. Đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông được trải nhựa thuộc khu vực dân cư tầm nhìn không bị hạn chế, không có chướng ngại vật. Đường trải nhựa Asphalt rộng 4m40, bề mặt tương đối bằng phẳng, là lòng đường hai chiều.

Điểm mốc là cột điện bên lề đường trái hướng Đồng M - Thanh C số C28 XCMBAI 2;

- Tất cả các số đo đều được đo vuông góc vào mép đường bên phải chiều Đồng M đi Thanh C làm chuẩn.

(01) là vị trí xe mô tô BKS: 30K2-7xxx nằm đổ về bên trái, đầu xe hơi chếch hướng về Đồng M - Hà Đ, đuôi xe chếch vào mép đường bên phải. Đo tâm trục bánh trước xe mô tô vào mép đường bên phải là 02m60, đo tương tự từ tâm trục bánh sau vào mép đường là 02m10.

(02) là vị trí vết cầy xước trên bề mặt đường có hướng Đồng M - Thanh C có diện (06m40 x 0ml,5), đầu vết 02 đo vào mép đường bên phải là 01m55, cuối vết 02 trùng với bàn để chân trước bên phải xe mô tô BKS 29-6-7xxx.

(03) là vị trí xe mô tô BKS: 29L6-7xxx nằm đổ nghiêng bên phải, đầu xe chếch hướng về đường Thanh Niên, đuôi xe chếch vào mép đường bên phải. Đo từ tâm trục bánh trước vào mép đường bên phải là 02m85, đo từ tâm trục bánh sau vào mép đường bên phải là 01m65.

(04) là vùng máu nạn nhân có diện (0m80 x 0m60) nằm ở lề đường bên phải. Đo từ vết máu xa nhất vào mép đường bên phải là 0m72.

(05) là vùng mảnh vỡ nhựa của hai xe mô tô và dép nạn nhân có diện (07m50 x 03m). Đo từ vết xa nhất của 05 vào mép đường bên phải là 04m35.

- Số đo vuông góc như sau: Đo từ mốc chuẩn (cột điện ký hiệu C28 XCMBAI 2) đến tâm trục bánh sau xe mô tô BKS 30K2-7* là 0m79. Đo từ tâm bánh sau xe mô tô BKS 30K2-7* đến đầu 02 là 04m40. Đo từ tâm trục bánh sau xe mô tô BKS 30K2-7* đến tâm trục bánh sau xe mô tô BKS 29L6-7* là 10m80. Đo từ đầu vùng 05 theo hướng Đồng Mại - T C đến tâm trục bánh sau xe mô tô BKS 29-6-7* là 08m20.

Về khám nghiệm tử thi:

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định số 262/CSĐT ngày 21/8/2022 về việc trưng cầu nguY nhân chết đối với nạn nhân Đào Văn A. Do gia đình anh An từ chối mổ tử thi nên cơ quan điều tra đã tiến hành khám, ghi nhận các dấu vết ngoài tử thi. Cụ thể như sau:

Vùng đỉnh đầu bên phải có dấu vết trầy xước da kích thước (4x7)cm, điểm gần nhất cách vành tai phải 1,5cm.

Vùng trán bên phải có dấu vết trầy xước da không liền nhau kích thước (4x8) cm, điểm gần nhất cách sơn căn 03cm.

Vùng trán bên phải có vết trầy xước da kích thước (1x2)cm, điểm gần nhất cách đuôi lông mày trái 03cm.

Đuôi mắt trái có dấu vết trầy xước da kích thước (2x2)cm.

Lỗ tai hai bên có dịch máu đỏ chảy ra.

Vành mũi trái, chân cánh mũi bên trái có dấu vết trầy xước da kích thước (1,5x1,5)cm.

Tại cằm bên phải có dấu vết trầy xước da kích thước (0,3x0,3) cm, điểm gần nhất cách mép phải 2,5cm.

Mặt trong bắp tay trái có dấu vết bầm tím tụ máu kích thước (2x7)cm.

Mặt ngoài cẳng tay trái có dấu vết trầy xước da kích thước (0,8x1,5)cm, điểm gần nhất cách cổ tay trái 2,5cm.

Tại chân ngón số 2 và ngón số 3 bàn tay trái có dấu vết trầy xước da kích thước (1x2)cm.

Tại đốt thứ 2 ngón thứ 2 bàn tay trái có dấu vết trầy xước da kích thước (2x2)cm.

Tại phía sau bả vai phải có dấu vết trầy xước da kích thước (4x12)cm.

Tại mặt trong bắp tay phải có dấu vết bầm tím kích thước (4x6)cm.

Tại mạn sườn bên phải có dấu vết trượt xước da kích thước (5x7)cm.

Tại mu bàn tay phải có dấu vết trầy xước da trên diện (3x6,5) cm.

Tại đốt thứ nhất ngón số 4 bàn tay phải có dấu vết trầy xước da kích thước (1x2)cm.

Tại đốt thứ nhất ngón số 5 bàn tay phải có dấu vết trượt xước da kích thước (0,5x0,7) cm.

Tại mặt ngoài cẳng chân phải có dấu vết trầy xước da kích thước (6x12)cm, điểm gần nhất cách đầu gối chân phải 5cm

Tại mắt cá ngoài bàn chân phải có dấu vết trầy xước da kích thước (0,5x0,5)cm

Tại đầu gối chân trái có vết trầy xước da kích thước (2,5x6)cm

Tại vùng lưng, vùng mông và hai chân phía sau có vết hoen tử thi.

Về kết quả giám định dấu vết trên phương tiện:

Tại Bản kết luận giám định số 6268/KL-KTHS ngày 30/9/2022 của Viện khoa học hình sự kết luận:

Dấu vết trượt xước dính chất màu sáng (dạng kim loại) ở mặt trước và mặt dưới cần số tiến bên trái xe mô tô biển số 30K2-7* có chiều từ trước về sau(ảnh 5,7 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết hằn, trượt xước, mất kim loại ở mặt ngoài phía dưới giảm xóc trước bên trái xe mô tô biển số 29L6- 7*. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29L6-7* tại vị trí này có chiều từ trước về sau (ảnh 6,8 trong bản ảnh giám định)

Các dấu vết còn lại ở xe mô tô biển số 30K2-7* và ở xe mô tô biển số 29L6-7* được ghi nhận trong biên bản khám nghiệm phương tiền liên quan đến vụ tai nạn giao thông" của công an huyện Thanh O hiện tại không thể hiện rõ đặc điểm nên không đủ yếu tố giám định.

Không xác định dược vị trí va chạm giữa xe mô tô biển số 30K2-7* với xe mô tô biển số 29L6-7* trên mặt đường tại hiện trường.

Về trách nhiệm dân sự: Đặng Đình N đã tự nguyện hỗ trợ, bồi thường cho gia đình anh Đào Văn A số tiền 170.000.000 đồng. Gia đình anh An đã nhận tiền, không yêu cầu bồi thường gì khác và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho N.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh O, Thành phố Hà Nội thực hành quyền công tố, luận tội, giữ nguY quyết định truy tố như nội dung bản Cáo trạng số: 105/CT – VKS ngày 30/11/2022. Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Đặng Đình N mức án 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 N tính từ ngày tuY án.

Giao bị cáo cho UBND xã Thượng Vực nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Về vật chứng vụ án: Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave màu xanh đen biển số 30K2-7*, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là Đặng Đình N nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô trên cho N

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, BKS 29L6-7* quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là Đào Văn A nên cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô và các giấy tờ liên quan trên cho người được ủy quyền của người đại diện hợp pháp cho anh An là ông Đào Văn Y sinh N 1963, trú tại: thôn bãi 2, xã Cao Viên, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai nhận của bị cáo, người đại diện theo ủy quyền của gia đình người bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

{**1**}. **Về tố tụng:** Cơ quan CSĐT -Công an huyện Thanh Oai, Điều tra viên; Viện KSND huyện Thanh Oai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đặng Đình N không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

{2}. Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo Đặng Đình N trước phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được kiểm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ để xác định:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 19/8/2022, Đặng Đình N điều khiển xe mô tô BKS 30K2-7* có dung tích xi lanh 109cm^3, không có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định, đi trên đường đê Tả Đáy theo hướng Thanh Oai -Hà Đông. Khi đi đến khu vực ngã ba giao nhau giữa đường đê Tả Đáy và đường Thanh Niên thuộc địa phận xã Cao Viên, huyện Thanh Oãã vượt xe ô tô BKS 51H-574.* do chị Vũ Huyền Trang điều khiển đi phía trước cùng chiều, N đã đi lấn sang làn đường bên trái theo chiều đi (cách mép đường bên trái khoảng 1m) va chạm với xe mô tô BKS 29L6-7* do Đào Văn A điều khiển đi ngược chiều khiến N bị thương phải điều trị tại bệnh viên đa khoa Hà Đông còn anh An bị thương nặng phải cấp cứu tại bệnh viện 103 đến ngày 21/8/2022 thì anh An tử vong.

Hành vi của Đặng Đình N đã vi phạm quy định tại Khoản 2 và điểm d khoản 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ.

Như vậy cáo trạng số: 105/CT – VKS ngày 30/11/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai, Tp. Hà Nội đã truy tố bị cáo Đặng Đình N về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật

hình sự N 2015 (*Được sửa đổi, bổ sung N 2017*)là có căn cứ đúng người, đúng pháp luật.

{3}. Xét tính chất của vụ án: Đây là vụ án có tính nguy hiểm cho xã hội bởi hành vi điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ của bị cáo không tuân thủ các quy định khi tham gia giao thông đường bộ, đã xâm phạm trật tự công cộng khi tham gia giao thông, gây thiệt hại về tính mạng và tài sản của người khác vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết và cần phải có mức án phù hợp, tương xứng, nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

-*Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

-*Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Quá trinh điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, sau tai nạn đã tích cực bồi thường thiệt hại cho đại diện người bị hại, đại diện người bị hại đã nhận đủ tiền và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và có nơi cư trú rõ ràng, khi xảy ra tai nạn bản thân bị cáo cũng bị thương tích phải điều trị tại bệnh viện. Người bị hại cũng có một phần lỗi khi tham gi giao thông trên mặt đê tả đáy không phân định rõ làn đường đã không quan sát và dừng xe khi phía trước có nhiều phương tiện ngược triều. Vì vậy cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự N 2015 và cho bị cáo được hưởng biện pháp chấp hành hình phạt tù có điều kiện như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp, như vậy cũng đủ sức răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

{4}.Về trách nhiệm dân sự: Đặng Đình N đã tự nguyện hỗ trợ, bồi thường cho gia đình anh Đào Văn A số tiền 170.000.000 đồng. Gia đình anh An đã nhận tiền, không yêu cầu bồi thường gì khác và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho N.

{5}.Về việc xử lý vật chứng*:*

Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave màu xanh đen biển số 30K2-7*, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là Đặng Đình N nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô trên cho N là có căn cứ

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, BKS 29L6-7* quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là Đào Văn A nên cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô và các giấy tờ liên quan trên cho người được ủy quyền của người đại diện hợp pháp cho anh An là ông Đào Văn Y sinh N 1963, trú tại: thôn bãi 2, xã Cao Viên, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội. Việc xử lý vật chứng là có căn cứ.

{6} Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

{7} Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

{1}. *TuY bố bị cáo*: **Đặng Đình N** phạm tội: "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

{2}. *Áp dụng*: Điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Đặng Đình N** 36 *(ba sáu)* tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 N (*N N*) tính từ ngày tuY án ngày 11/01/2023.

Giao bị cáo Đặng Đình N cho UBND xã Thượng V, huyện Chương M, Tp. Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

{3} *Hình phạt bổ sung:* Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

{4}.*Về án phí*: Áp dụng các điều 136.331.* Bộ luật tố tụng hình sự N 2015. Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí tòa án.

Bị cáo Đặng Đình N phải nộp: 200.000 đồng tiền (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuY án 11/01/2023, người đại diện theo ủy quyền của đại diện hợp pháp người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết nơi cư trú.

Nơi nhận:
- TAND TP. Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố;
- VKS ND huyện Thanh Oai;
- UBND xã Thượng Vực;
- Bị cáo;
-Người được ủy quyền của người đại diện theo pháp luật của người bị hại;
- Lưu Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Tiến Dũng