TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÌN HỒ** **TỈNH LAI CHÂU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2020/HS-ST
Ngày 30 tháng 12 năm 2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÌN HỒ, TỈNH LAI CHÂU

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Hằng Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tẩn Kim Sơn và Ông Tẩn Xuân Chản

Thư ký phiên tòa: Ông Sùng A Thắng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa: Ông Tẩn Lưu Ngan - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 12 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 57/2020/TLST-HS ngày 26 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo: **Lò Văn M**; sinh năm: 1982; nơi sinh: huyện SH, tỉnh LC; nơi cư trú: bản PK, xã PK, huyện SH, tỉnh LC; nghề nghiệp: trồng trọt; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Thái; giới tính: nam; Quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông Lò Văn X và bà Lò Thị X1; có vợ là Lò Thị H (sinh năm: 1982) và 04 con (con lớn nhất sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2013); tiền án: bị cáo có 01 tiền án; tiền sự: không; nhân thân: Bị cáo đã hai lần bị Tòa án tuyên bố phạm tội. Lần thứ nhất: Năm 2010 bị cáo bị tuyên bố phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", đã được xóa án tích; Lần thứ hai: vào năm 2016 bị cáo bị Tòa án tuyên bố phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy", lần phạm tội này bị cáo chưa được xóa án tích. Bị bắt hồi 06 giờ 00 phút ngày 24 tháng 7 năm 2020; bị tạm giữ từ 06 giờ 00 phút ngày 24 tháng 7 năm 2020 đến 06 giờ 00 phút ngày 02 tháng 8 năm 2020; bị cáo được tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 13 giờ 30 phút ngày 23 tháng 7 năm 2020 tại khu vực nghĩa địa thuộc bản Pa Khóa, xã Pa Khóa, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu, Lò Văn B (sinh năm 1967; trú tại: bản PK, xã PK, huyện SH) và Vàng A N (sinh năm 1988; trú tại: bản NC, xã NC, huyện SH) đang sử dụng trái phép chất ma túy, loại Heroine bằng hình thức hít thì bị Công an huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu bắt quả tang. Thu giữ của B và N 01 miếng giấy bạc bị đốt cháy, 01 chiếc bật lửa gas màu trắng. B và N khai nhận số Heroine vừa sử dụng là do mua của Lò Văn M vào buổi trưa ngày 23 tháng 7 năm 2020.

Vào hồi 16 giờ 30 phút ngày 23 tháng 7 năm 2020, thực hiện Lệnh khám xét khẩn cấp, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sìn Hồ đã tiến hành khám xét người và nơi ở của Lò Văn M tại bản PK, xã PK, huyện SH. Kết quả khám xét thu giữ tại nóc loa thùng để trong buồng ngủ nhà Lò Văn M 01 gói Heroine được gói ngoài bằng mảnh nilon màu hồng. M thừa nhận 01 gói Heroine này là do M tàng trữ để sử dụng.

Trong quá trình điều tra M khai: do bản thân là người nghiện ma túy, ngày 22 tháng 7 năm 2020 M một mình điều khiển xe máy mang biển kiểm soát: 25B1 – 144.62 của gia đình M đi lên bản Nậm Lúc, xã Phăng Sô Lin, huyện Sìn Hồ để tìm mua Heroine về sử dụng. Khi đến bản Nậm Lúc, M đi vào nhà một người phụ nữ người dân tộc Dao, khoảng 40 tuổi ở trong bản hỏi và mua được 01 gói Heroine, bên ngoài được gói bằng nilon màu hồng với giá 400.000 đồng. Mua được Heroine, M mang về nhà và đã lấy một phần ra để bản thân sử dụng, số Heroine còn lại M cất giấu trên chiếc loa thùng trong phòng ngủ của mình để sử dụng dần và không nói cho ai biết. M không thừa nhận được bán Heroine cho B.

Tại Biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng và trích mẫu giám định hồi 10 giờ 30 phút ngày 24 tháng 7 năm 2020 và bản Kết luận giám định tư pháp số: 44, ngày 24 tháng 7 năm 2020 của người giám định tư pháp theo vụ việc là ông Trần Văn Minh thể hiện: 01 gói chất bột màu trắng thu giữ của Lò Văn M (sau khi đã loại bỏ bao bì) có khối lượng là 0,15 gam. Lấy toàn bộ 0,15 gam chất bột màu trắng làm mẫu vật gửi giám định chất ma túy, vật chứng còn lại gồm: 01 mảnh nilon màu hồng

Tại Bản kết luận giám định số: 412/GĐ-KTHS ngày 27 tháng 7 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: 01 (một) mẫu chất bột

màu trắng giử giám định là ma túy, loại Heroine (không hoàn lại đối tượng giám định).

Tại Bản cáo trạng số: 57/CT-VKSSH ngày 25 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu để xét xử bị can Lò Văn M về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu đã truy tố, không oan, không sai.

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố, bị cáo phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù; xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, không có khả năng thi hành hình phạt tiền, đề nghị không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự; xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu để tiêu hủy 01 mảnh nilon màu hồng, 01 chiếc bật lửa gas màu trắng và 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy là vật bị cáo đã sử dụng để gói Heroine và những vật mà những người đã dùng để sử dụng trái phép Heroine;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của mình theo quy định tại Điều 37 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của mình theo quy định tại Điều 42 của Bộ luật Tố tụng hình sự; các tài liệu, chứng cứ được thu thập theo đúng trình tự, thủ tục do Bộ luật Tố tụng hình sự quy định. Nên các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

[2] Đánh giá chứng cứ, yêu cầu, đề nghị của Kiểm sát viên, bị cáo:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ được thu thập đúng trình tự thủ tục tố tụng hình sự đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa. Có đủ cơ sở để xác định bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như sau: Vào hồi 16 giờ 30 phút ngày 23 tháng 7 năm 2020, tại nhà ở của bị cáo Lò Văn M, tại bản Pa Khóa, xã Pa Khóa, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu, Lò Văn M đang thực hiện hành vi

tàng trữ trái phép 0,15 gam Heroine, với mục đích để bản thân sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang. Do vậy, bị cáo đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Những chứng cứ buộc tội, yêu cầu, đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ pháp luật, phù hợp với nhân thân của bị cáo, với mức độ nghiêm trọng, nguy hại cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

Hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. Ma túy đang là hiểm họa của toàn xã hội, là một trong những nguyên nhân làm lan truyền bệnh tật, các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Bị cáo đã hai lần bị Tòa án tuyên phạm tội về ma túy và nhận hình phạt nghiêm khắc đối với tội lỗi của mình, bị cáo đã được giáo dục, cải tạo bằng hình phạt tù, bản thân bị cáo đã nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Nhưng khi đã chấp hành xong hình phạt và được trở về với đời sống xã hội, nhưng bị cáo vẫn không nhận thức được sai lầm của mình, không có ý thức tu dưỡng, rèn luyện đạo đức để trở thành người công dân có ích cho xã hội, bị cáo đã tái nghiện chất ma túy nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Thấy rằng cần áp dụng một hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo, đồng thời giáo dục ý thức tuân thủ pháp luật; đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 80/2016/HSST ngày 29 tháng 11 năm 2016 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu tuyên bố phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và xử phạt 02 năm 03 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 30 tháng 6 năm 2016. Đến ngày 30 tháng 9 năm 2018 bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án. Tính đến thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội lần này, bị cáo chưa được xóa án tích. Hành vi phạm tội của bị cáo lần này thuộc trường hợp "tái phạm" theo quy định tại khoản 1 Điều 53 của Bộ luật Hình sự. Nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "tái phạm" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự sự khoan hồng trong pháp luật của Nhà nước.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, không có khả năng thi hành hình phạt tiền, hình phạt tịch thu tài sản; bị cáo không lao động trong các ngành, nghề

hoặc đảm nhiệm công việc cần phải cấm; nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 mảnh nilon màu hồng, là công cụ đã được sử dụng để gói Heroine 01 chiếc bật lửa ga màu trắng, 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy là công cụ B, N đã dùng để sử dụng trái phép chất ma túy, hiện nay không có giá trị sử dụng, cần áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, để tịch thu và tiêu hủy.

Đối với 0,15 gam Heroine đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu gửi đi giám định chất ma túy. Sau khi giám định và có kết luận, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu không hoàn lại mẫu vật, nên không đề cập xử lý.

[7] Về án phí: Theo quy định tại Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo được miễn nộp tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

[8] Về quyền kháng cáo: Theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

[9] Về nguồn gốc Heroine và trách nhiệm của người có liên quan:

Trong quá trình điều tra, Lò Văn B khai nhận: vào buổi trưa ngày 23 tháng 7 năm 2020 đã mua Heroine của bị cáo về và cùng với Vàng A N sử dụng. Số Heroine này B và N đã cùng nhau sử dụng hết. Bị cáo không thừa nhận đã bán Heroine cho B, ngoài lời khai duy nhất của B, không có tài liệu, chứng cứ khác để chứng minh hành vi phạm tội này. Do đó không đủ căn cứ để xử lý đối với bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Đối với Lò Văn B và Vàng A N đều là người nghiện ma túy, cùng nhau mua ma túy về để sử dụng. Quá trình bắt quả tang Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu không thu giữ được ma túy của B và N đã tàng trữ. Công an huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu đã xử lý hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với B và N.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Sirius màu đỏ, đen, biển kiểm soát: 25B1-144.62 là phương tiện bị cáo đã sử dụng để đi mua Heroine về sử dụng. Chiếc xe máy này là tài sản chung của gia đình bị cáo, khi bị cáo xử dụng xe máy để đi mua Heroine thì những người khác trong gia đình bị cáo không ai được biết. Trong quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu không thu giữ làm vật chứng trong vụ án, nên không đề cập xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự,

1. Tuyên bố: bị cáo Lò Văn M phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

2. Xử phạt bị cáo Lò Văn M 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, được trừ 09 ngày bị cáo bị tạm giữ, bị cáo còn phải chấp hành 02 (hai) năm 05 (năm) tháng 21 (hai mươi mốt) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

3. Xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, để tịch thu và tiêu hủy: 01 mảnh nilon màu hồng, 01 chiếc bật lửa ga màu trắng và 01 mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy.

4. Án phí sơ thẩm: Áp dụng các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 30 tháng 12 năm 2020).

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- TTTGPLNN tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Sìn Hồ;
- CQCSĐT CA huyện Sìn Hồ;
- CQTHAHS CA huyện Sìn Hồ;
- CCTHADS huyện Sìn Hồ;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đoàn Hằng Hải