

Bản án số: **243/2021/HS-ST**
Ngày: 29/4/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H, TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Hà Vân

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trương Thị Thìn

Bà Nguyễn Thị Kim Chi

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký TAND thành phố H.

- Đại diện VKSND thành phố H tham gia phiên tòa: Ông Võ Hồng Toàn
- Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở TAND thành phố H, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 129/2021/TLST-HS ngày 24 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 180/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Cát C** ; Sinh năm 1985, tại tỉnh Nghệ An; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm Đ, xã Kim L, huyện Nam Đ, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Lớp 7/12; Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không; Con ông: Võ Cát H, Sinh năm: 1949 (đã chết) ; Con bà: Chu Thị L, Sinh năm: 1954; Gia đình bị cáo có 04 anh em, bị can là con thứ ba, có vợ tên Phan Thị Th, sinh năm 1991 và chưa có con.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/5/2020 đến ngày 08/8/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn, cấm đi khỏi nơi cư trú.

Ngày 13/4/2021 bị cáo Võ Cát C có đơn xin xét xử vắng mặt, có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã Kim Liên, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An.

Bị hại: Anh Lý Đỗ Minh H, sinh năm 1986.

Nơi cư trú: Số 08, khu phố 1, đường Hoàng Minh Ch, phường Hoà B, tp. H, tỉnh Đồng Nai.

Tạm trú: Số 37 Tân Th (nổi dãi), phường 16, quận 11, tp. Hồ Chí Minh

(Bị cáo có đơn xin vắng mặt, bị hại vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Võ Cát C và anh Lý Đỗ Minh H, ngụ tại khu phố 1, phường B, thành phố H cùng ở chung phòng trọ tại số 67/3G, khu phố 2, phường B, thành phố Biên Hòa. Khoảng 06 giờ ngày 13/5/2020, C thấy anh H đang ngủ và có để 02 điện thoại di động sạc pin trên nền nhà gồm 01 điện thoại di động hiệu Samsung Note 10 và 01 điện thoại di động hiệu Newsday E1 nên C nảy sinh ý định chiếm đoạt. Lợi dụng lúc anh H ngủ say, C đã lén lấy 02 chiếc điện thoại của anh H bỏ vào túi quần rồi điều khiển xe mô tô hiệu Wave, biển số 59X2-945.49 đi về hướng thành phố Hồ Chí Minh. Trên đường đi thì C ghé vào tiệm tạp hóa “Cò Thu” tại số 83, quốc lộ 1K, khu phố 2, phường X, quận Đ mua thuốc lá và lấy trộm số tiền 5.628.000 đồng (Năm triệu sáu trăm hai mươi tám nghìn đồng) thì bị bà Huỳnh Thị Minh Th (là chủ tiệm) phát hiện truy hô nên C bị người dân bắt giữ rồi giao cho Công an phường X lập hồ sơ chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Đ. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Đ đã chuyển vụ việc C trộm cắp 02 chiếc điện thoại di động của anh H đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H để điều tra, xử lý.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 222/TCKH-HĐĐG ngày 01/6/2020, Hội đồng định giá tài sản H kết luận: “01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Note 10 trị giá 13.005.000 đồng (Mười ba triệu không trăm lẻ năm nghìn đồng)”.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 399/KL-HĐĐGTS ngày 07/9/2020, Hội đồng định giá tài sản Biên Hòa kết luận: “01 (một) điện thoại di động hiệu Newsday E1 trị giá 596.000 đồng (Năm trăm chín mươi sáu nghìn đồng)”.

- Vật chứng của vụ án:

01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Note 10 và 01 (một) điện thoại di động hiệu Newsday E1, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa đã thu hồi và trả lại cho anh Lý Đỗ Minh H.

01 xe mô tô hiệu Wave, biển số 59X2-945.49 Võ Cát C sử dụng vào việc phạm tội đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Đ thu giữ và xử lý trong vụ án khác.

- Về dân sự: anh Lý Đỗ Minh H không yêu cầu bồi thường.

Tại Cáo trạng số 108/CT-VKSBH ngày 29 tháng 01 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo Võ Cát C về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tại phiên tòa:

Về tố tụng: Bị cáo Võ Cát C có đơn xin xét xử vắng mặt vì lý do hiện đang bị bệnh nặng, sức khỏe yếu không đảm bảo tham gia phiên tòa, do đó đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo.

Về tội danh, trách nhiệm hình sự, quan điểm truy tố: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Võ Cát C về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Không.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản trộm cắp đã được thu hồi trả cho người bị hại. Các tình tiết nêu trên được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Điều luật áp dụng và đề xuất mức hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Võ Cát C mức án từ 06 đến 08 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Các cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đầy đủ các quy định của pháp luật đối với bị cáo như: bị cáo đã nhận Kết luận điều tra, cáo trạng và Quyết định đưa vụ án ra xét xử theo đúng trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong suốt quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

Về tố tụng: Bị cáo Võ Cát C có đơn xin xét xử vắng mặt vì lý do bị cáo đang bị bệnh nặng, sức khỏe không đảm bảo để tham gia phiên tòa (có bệnh án kèm theo). Xét thấy sự vắng mặt của bị cáo không trở ngại cho việc xét xử. Do đó căn cứ điểm c khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo.

Đối với bị hại là anh Lý Đỗ Minh H đã nhận lại các tài sản bị mất do bị cáo C trộm cắp và không yêu cầu bồi thường về dân sự. Tại phiên tòa anh H vắng mặt mặc dù đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ, xét thấy việc xét xử vắng mặt bị hại không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự Tòa án xét xử vắng mặt bị hại.

[2] Về nội dung: Căn cứ vào các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, lời khai bị cáo, bị hại và các chứng cứ khác đã đủ cơ sở xác định: Vào ngày 13/5/2020, bị

cáo Võ Cát C đã thực hiện hành vi trộm cắp của anh Lý Đỗ Minh H 01 (một) điện thoại di động hiệu Newsday E1 trị giá 596.000 đồng (Năm trăm chín mươi sáu nghìn đồng) và 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Note 10 trị giá 13.005.000 đồng (Mười ba triệu không trăm lẻ năm nghìn đồng) tại phòng trọ ở số 67/3G, khu phố 2, phường B, thành phố H thì bị bắt giữ để điều tra, xử lý. Tổng giá trị tài sản mà C đã trộm cắp của anh H là 13.601.000 đồng (Mười ba triệu sáu trăm lẻ một nghìn đồng).

[4] Đánh giá tính chất mức độ, hành vi của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của những người khác được Pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội tại địa phương. Ngoài hành vi bị cáo thực hiện trong vụ án này, cùng ngày bị cáo còn thực hiện vụ trộm cắp tại quận Đ, Thành phố Hồ Chí Minh. Ngày 29/9/2020, Tòa án Toà án nhân dân quận Đ đã tiến hành xét xử bị cáo về hành vi trên. Do vậy đối với bị cáo cần có mức hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo đã gây ra.

[4.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Không.

[4.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản trộm cắp đã được thu hồi trả cho người bị hại, hiện bị cáo đang bị bệnh nặng: đái tháo đường phụ thuộc insulin, biến chứng thần kinh, suy kiệt. Các tình tiết nêu trên được quy định tại điểm s khoản 1 và 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Anh Lý Đỗ Minh H không yêu cầu bồi thường nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Note 10 và 01 (một) điện thoại di động hiệu Newsday E1, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã thu hồi và trả lại cho anh Lý Đỗ Minh H, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

- 01 xe mô tô hiệu Wave, biển số 59X2-945.49 Võ Cát C sử dụng vào việc phạm tội đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Đ thu giữ và xử lý trong vụ án khác, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H phù hợp nhận định của HĐXX nên chấp nhận.

[8] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017).

Tuyên bố bị cáo Võ Cát C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Võ Cát C 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày người bị kết án vào cơ sở giam giữ chấp hành án phạt tù, được trừ thời gian tạm giữ trước đó (từ ngày 13/5/2020 đến ngày 08/8/2020).

2. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày niêm yết công khai bản án theo quy định.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an tp.Biên Hoà;
- Chi cục THADS tp.Biên Hoà;
- Bị cáo – Nhà tạm giữ;
- Thi hành án hình sự;
- Bị hại;
- Lưu (3).

Võ Thị Hà Vân