TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÀM YÊN** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **18**/2018/HS-ST
Ngày 08/6/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Hoàng Liên Phương**.
- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Lê Quang Luân-** Nghề nghiệp: Cán bộ nghỉ hưu.
Nơi cư trú: Thị trấn T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.
2. Bà **Phan thị Bích**-Nghề nghiệp: Cán bộ nghỉ hưu.
Nơi cư trú: Thị trấn T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Đức Tùng-**Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Hồng Tư -** Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 6 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2018/TLST-HS, ngày 04 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2018/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

PHẠM QUANG L, sinh năm 1982, tại tỉnh Tuyên Quang;
Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: thôn T1, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang;
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;
Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 12/12;
Con ông: Phạm Quang L, sinh năm 1954;
Con bà: Phạm Thị Q, sinh năm 1958;
Anh, chị em ruột: Có 07 người, bị cáo là thứ nhất;
Vợ: Triệu Thị T, sinh năm 1986;
Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2012;

*** Tiền án, tiền sự:** không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 21/02/2018 đến ngày 24/02/2018, được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt tại phiên toà.*

+ Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Bùi Văn H1, sinh năm 1987
Địa chỉ: Thôn T1, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang;
2. Anh Phạm Văn H2, sinh năm 1972

Địa chỉ: Thôn T1, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

3. Anh Trần Trung Q, sinh năm 1993

Địa chỉ: Thôn T2, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

4. Anh Phạm Văn H3, sinh năm 1988

Địa chỉ: Thôn T1, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

5. Anh Phạm Văn D, sinh năm 1993

Địa chỉ: Thôn T2, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

6. Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1994

Địa chỉ: Thôn A, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

7. Anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1985

Địa chỉ: Thôn T2, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

8. Anh Đinh Văn T, sinh năm 1983

Địa chỉ: Thôn T 5, xã C, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang;

9. Anh Nguyễn Chí S, sinh năm 1987

Địa chỉ: Thôn C, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

10. Anh Lê Văn V, sinh năm 1982

Địa chỉ: Thôn C2, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

(Anh H1, anh H2, anh Q, anh H3, anh Phạm Văn D, anh Nguyễn Văn D, anh B, anh Th, anh S, anh V vắng mặt nhưng có đơn xin xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 00 phút ngày 12/6/2017, tổ công tác Công an huyện Hàm Yên phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Bùi Văn H1, Phạm Văn H2 cùng trú tại Thôn T1, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang; Trần Trung Q trú tại Thôn T2, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang đang đánh bạc bằng hình thức "đánh sâm" cá cược được, thua bằng VNĐ tại nhà của anh Lê Văn V thuộc thôn C2, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang. Tang vật thu giữ gồm: 109 quân bài tú lơ khơ mặt sau màu đỏ trắng; tiền thu giữ tại chiếu bạc 8.000.000 đồng *(Tám triệu đồng)*. Quá trình điều tra xác định: Trước khi đánh bạc bằng hình thức "đánh sâm" cá cược được, thua bằng tiền Việt Nam đồng bị bắt quả tang, H1, Hùng, Quang và một số đối tượng khác còn tham gia đánh bạc bằng hình thức "đánh liêng" và "đánh ba cây" cụ thể như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 12/6/2017, Bùi Văn H1, Phạm Văn D, trú tại thôn T2, xã B và Phạm Quang L, trú tại Thôn T1, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang gặp nhau tại nhà anh Lê Văn V (đồng thời là quán bán hàng tạp hóa, bi-a và cắt tóc) sau đó cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức "đánh liêng" cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng. H1, D, L cùng nhau chọn một bộ quân bài gồm 52 quân trong các quân bài để sẵn trong quán anh V và bắt đầu đánh bạc. Hình thức đánh bạc "đánh liêng", sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân chia cho mỗi

người 03 quân tú lơ khơ, người chơi đặt tiền cược đầu ván (vào gà), sau đó xác định có ai tăng tiền cược (tố) và ai "theo" tức là đặt tiền bằng người tố, nếu ai không theo đồng thời không tham gia ván bạc đó (bỏ bài) thì người đó coi là thua và mất số tiền cá cược trong ván đó, còn những người tiếp tục chơi trong ván sẽ xác định người thắng là người có bài cao nhất, được lấy toàn bộ tiền cá cược của người thua theo thứ tự sau: "Sáp" (là bài cao nhất) gồm ba quân giống nhau (Ba quân A, A, A hoặc 8, 8, 8, trong đó bộ A, A, A là cao nhất); "Liêng" gồm ba quân liên tiếp nhau (A, 2, 3 hoặc J, Q, K trong đó Q, K, A chất rô là bộ cao nhất); "Đĩ" gồm có hai quân có hình người giống nhau (ví dụ J, J, Q hoặc Q, Q, K trong đó bộ K, K, Q chất rô là bộ cao nhất). Nếu ba quân bài được chia không thuộc một trong ba bộ trên thì người chơi tính điểm (đến 9 điểm) trong đó quân 10, J, Q, K là 0 điểm; quân A là 1 điểm, ai có điểm cao nhất trong ván bài là người thắng. Mức độ cá cược thấp nhất là 10.000 đồng, cao nhất là 100.000 đồng.

Trong khi đánh bạc có Nguyễn Chí S, trú tại thôn C, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang đến cùng tham gia đánh bạc đến khoảng 14 giờ cùng ngày, S nghỉ đánh bạc, Trần Trung Q và Nguyễn Văn B, trú tại Thôn T2, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang đến cùng tham gia đánh bạc và chuyển sang hình thức "đánh ba cây", cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng. Bị cáo L cùng các đối tượng H1, D, Q và B cùng nhau chọn ra 36 quân bài và bắt đầu đánh bạc. Hình thức đánh bạc cụ thể như sau: Bị cáo và các đối tượng sử dụng bộ quân bài tú lơ khơ 52 quân, bỏ ra các quân 10, J, Q, K sau đó chia đều cho những người cùng chơi mỗi người 03 quân bài và cộng để tính điểm theo thang điểm 10. Nếu bài của người nào có tổng điểm lớn hơn bài của người cầm chương thì sẽ thắng và nhận được số tiền đặt cược của người cầm chương, bài của người nào có điểm nhỏ hơn bài của người cầm chương sẽ thua và bị mất số tiền đặt cược cho người cầm chương. Mức độ cá cược thấp nhất là 20.000 đồng, cao nhất là 100.000 đồng.

Trong khi đánh bạc có Phạm Văn H2, Phạm Văn H3, trú tại Thôn T1, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang; Nguyễn Văn D, trú tại thôn A, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang và Đinh Văn T, trú tại thôn T 5, xã C, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang cùng tham gia đánh bạc đến khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày Phạm Văn D, Phạm Quang L, Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn D và Đinh Văn T lần lượt nghỉ đánh bạc. Còn Bùi Văn H1, Trần Trung Q, Phạm Văn H2 và Phạm Văn H3 tiếp tục đánh bạc và chuyển sang hình thức "đánh sâm" cá cược được thua bằng tiền mặt. Bị cáo L và các đối tượng sử dụng 01 bộ tú lơ khơ gồm 52 quân bài chia đều cho những người cùng chơi, người đánh hết quân bài đầu tiên là người thắng và cầm cái, những người thua phải trả tiền cho người thắng tương ứng với số quân bài còn lại của người thua theo tỷ lệ 5.000 đồng/01 quân bài. Ngoài ra, nếu bài của một người "báo sâm" sau đó đi hết các quân bài, những người cùng chơi không bắt được thì người thua phải trả cho người thắng 100.000 đồng/01 người, nếu người nào bắt được bài của người "báo sâm" thì người "báo sâm" phải trả cho người bắt được 300.000 đồng/01 người; Nếu bài của một người không "báo sâm" nhưng sau khi đi hết các quân bài những người cùng chơi không bắt được thì người thua phải trả cho người thắng 80.000 đồng/01 người; khi người đánh

quân 2 và bị "chặn" tứ quý thì người đánh quân 2 phải trả cho người "chặn" tứ quý 100.000 đồng/01 lần. Mức độ cá cược thấp nhất là 5.000 đồng, cao nhất là 300.000 đồng.

Bị cáo và các đối tượng đánh bạc đến 17 giờ 00 phút ngày 12/6/2017 thì bị tổ công tác Công an huyện Hàm Yên phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ toàn bộ tang vật.

Số tiền bị cáo và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc được xác định như sau:

* Đối với hình thức đánh liêng:

- **Bùi Văn H1** khai nhận sử dụng 2.000.000đ đánh bạc nhiều ván thắng bạc, kết thúc liêng có khoảng hơn 2.000.000đ;

- **Phạm Văn D** khai nhận sử dụng 50.000đ đánh bạc nhiều ván thắng, kết thúc đánh liêng được 60.000đ;

- **Nguyễn Chí S** khai nhận sử dụng 200.000đ đánh bạc nhiều ván bị thua hết tiền;

- **Phạm Quang L** dùng 10.000đ đánh bạc, kết thúc đánh liêng còn 50.000đ

Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng khai nhận sử dụng vào việc đánh bạc hình thức đánh liêng được xác định là là **2.260.000đ** *(Hai triệu hai trăm sáu mươi nghìn đồng)*.

* Đối với hình thức đánh ba cây:

- **Bùi Văn H1** khai nhận sử dụng hơn 2.000.000đ thắng bạc được từ khi đánh liêng để đánh bạc, kết thúc đánh ba cây có 2.500.000đ;

- **Phạm Văn D** khai nhận sử dụng 60.000đ thắng bạc được từ khi đánh liêng để đánh ba cây nhiều ván bị thua hết tiền;

- **Trần Trung Q** khai nhận sử dụng 1.100.000đ đánh bạc, kết thúc đánh ba cây còn 700.000đ;

- **Nguyễn Văn B** sử dụng 100.000đ đánh bạc nhiều ván bị thua hết tiền;

- **Phạm Văn H2** khai nhận sử dụng 2.700.000đ đánh bạc nhiều ván không thắng, không thua kết thúc đánh ba cây còn 2.700.000đ;

- **Phạm Văn H3** khai nhận sử dụng 265.000đ đánh bạc nhiều ván, kết thúc đánh ba cây còn 165.000đ;

- **Nguyễn Văn D** khai nhận sử dụng 300.000đ đánh bạc nhiều ván bị thua hết tiền;

- **Đinh Văn T** khai nhận sử dụng 60.000đ đánh bạc nhiều ván bị thua hết tiền;

- **Phạm Quang L** trực tiếp tham gia đánh bạc, dùng 50.000đ đánh bạc, thắng bạc được 200.000đ

Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng khai nhận sử dụng vào việc đánh bạc hình thức đánh ba cây được xác định là là **6.635.000đ** *(Sáu triệu sáu trăm ba mươi năm nghìn đồng)*.

* Đối với hình thức đánh sâm, Phạm Quang L không tham gia.

Trong giai đoạn điều tra Phạm Quang L đã bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 29/9/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên đã ra Quyết định

truy nã số 02, đến ngày 21/02/2018, bị cáo bị bắt theo quyết định truy nã trên và bị tạm giữ từ ngày 21/02/2018 đến ngày 24/02/2018.

Trước Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang bị cáo Phạm Quang L đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ cùng toàn bộ tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ nội dung trên, tại Cáo trạng số 15/CT - VKSHY ngày 02/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố Phạm Quang L về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, sau khi xét hỏi Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo như sau:

* Áp dụng: khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 3 Điều 35; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 và áp dụng thêm khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999 theo nguyên tắc có lợi cho bị cáo, đề nghị xử phạt: Bị cáo Phạm Quang L từ 04 đến 06 tháng tù. Thời hạn từ tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án và trừ thời gian tạm giữ cho bị cáo theo quy định. Phạt tiền từ 4.000.000đ đến 5.000.000đ sung vào ngân sách nhà nước.

* Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 200.000đ đồng của Phạm Quang L.

Ngoài ra còn đề nghị trách nhiệm chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy:

- Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đúng quy định của pháp luật.

- Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra; phù hợp với vật chứng đã thu giữ, biên bản phạm tội quả tang, nên có đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ 13 giờ đến 17 giờ 00 phút ngày 12/6/2017, tại nhà ở của anh Lê Văn V (đồng thời là quán bán hàng tạp hóa, bi-a và cắt tóc) thuộc thôn C2, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang, Phạm Quang L đã có hành vi đánh bạc, cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng cùng Bùi Văn H1, Phạm

Văn H2, Trần Trung Q, Phạm Văn D, Đinh Văn T, Phạm Văn H3, Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn D (đánh bạc bằng ba hình thức đánh liêng, đánh ba cây và đánh sâm). Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc bằng hình thức đánh liêng được xác định là 2.260.000 đồng; Đánh ba cây là 6.635.000 đồng; Đánh sâm là 6.065.000 đồng.

Tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 8.000.000đ *(Tám triệu đồng)*. Trong đó Phạm Quang L tham gia đánh bạc bằng hai hình thức đánh liêng và đánh ba cây, dùng 10.000 đồng đánh liêng và 50.000 đông đánh ba cây, tổng số tiền tham gia là 60.000 đồng.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn công cộng, bị cáo và các đối tượng tụ tập đánh bạc trái phép nhằm thu lời bất chính, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Đánh bạc. Sau khi khởi tố bị can, bị cáo đã bỏ trốn khỏi địa phương gây khó khăn cho công tác điều tra. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm minh, áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội mới có tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và phục vụ cho công tác đấu tranh phòng chống tội phạm chung.

Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang, truy tố Phạm Quang L về tội Đánh bạc là đúng người, đúng tội.

Tuy nhiên do chính sách hình sự mới của Nhà nước thay đổi theo hướng có lợi cho người phạm tội được quy định tại Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự đã quy định rõ: Tiếp tục áp dụng các quy định khác có lợi cho người phạm tội; Đồng thời tại Công văn số 04/TANDTC-PC của Tòa án nhân dân Tối cao về việc hướng dẫn áp dụng Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 41 của Quốc hội thì không áp dụng các quy định không có lợi để giải quyết nên Hội đồng xét xử áp dụng Nghị quyết số 41 và Công văn số 04 nêu trên để xem xét, giải quyết vụ án. Hội đồng xét xử thấy rằng Bộ luật hình sự năm 2015 về định lượng số tiền đánh bạc thay đổi nhưng mức hình phạt tù, phạt tiền và hình phạt bổ sung của Bộ luật hình sự năm 2015 đều nặng hơn nên áp dụng Bộ luật hình sự năm 1999 có khung hình phạt nhẹ hơn để xét xử nhằm đảm bảo áp dụng các quy định có lợi cho người phạm tội, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo theo khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự năm 1999 mới phù hợp quy định của pháp luật.

Xét các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, sau khi thẩm vấn tại phiên tòa Hội đồng xét xử có đủ căn cứ quy kết hành vi vị trí, vai trò của bị cáo thấp nhất trong vụ án so với các bị cáo đã bị xét xử tại Bản án hình sự sơ thẩm số 56/HSST ngày 22/12/2017 của TAND huyện Hàm Yên nên xem xét khi lượng hình.

- Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng:

Về tình tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra, xét xử bị cáo thành

khẩn khai báo ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999; Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tuy nhiên, sau khi khởi tố bị can, Phạm Quang L đã bỏ trốn khỏi địa phương gây khó khăn cho công tác điều tra nên cần xét xử nghiêm minh theo quy định pháp luật.

Về vật chứng vụ án: Đã được xử lý tại Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2017/HSST ngày 22/12/2017 của TAND huyện Hàm Yên nên không xem xét. Đối với số tiền 200.000 đồng bị cáo nộp tại cơ quan điều tra sau khi bị bắt là tiền do phạm tội mà có nên tịch thu suy quỹ nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với Bùi Văn H1, Phạm Văn H2, Trần Trung Q, Phạm Văn D, Đinh Văn T, Phạm Văn H3, Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn D tham gia đánh bạc với bị cáo Phạm Quang L đã bị TAND huyện Hàm Yên xét xử tại Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2017/HSST ngày 22/12/2017 nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết. Tại phiên tòa hôm nay Bùi Văn H1, Phạm Văn H2, Trần Trung Q, Phạm Văn D, Đinh Văn T, Phạm Văn H3, Nguyễn Văn B và Nguyễn Văn D vắng mặt, sự vắng mặt của những người này không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử xử vắng mặt theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi của Nguyễn Chí S tham gia đánh bạc cùng với bị cáo và các đối tượng với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc (đánh liêng) là 2.250.000 đồng, S chưa có tiền án về tội đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc. Ngày 29/9/2017 Công an huyện Hàm Yên ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 268 đối với S về hành vi Đánh bạc, hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng là đúng quy định của pháp luật.

Đối với anh Lê Văn V là chủ nhà, quá trình điều tra xác định khi Bùi Văn H1, Phạm Văn H2, Trần Trung Q, Phạm Văn D, Đinh Văn T, Phạm Văn H3, Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn D và Phạm Quang L đánh bạc tại nhà anh V, anh V có mặt ở nhà nhưng đang cắt tóc cho khách ở gian bên cạnh (Gian cách biệt) không biết việc các bị cáo đánh bạc. Quá trình điều tra không đủ căn cứ để xử lý trong vụ án nên không đề cập xử lý anh V là phù hợp quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

* Khoản 1, 3 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999:

* Tuyên bố: Bị cáo Phạm Quang L phạm tội "Đánh bạc".

- Xử phạt: Bị cáo Phạm Quang L **04 (Bốn)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù. Nhưng được khấu trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 21/02/2018 đến ngày 24/02/2018. Phạt tiền 3.000.000 đồng sung vào ngân sách nhà nước.

* Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng).*

(Số tiền trên Công an huyện Hàm Yên đã giao cho Chi cục thi hành án dân sự Hàm Yên, thể hiện tại giấy uỷ nhiệm chi ngày 03 tháng 4 năm 2018).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền được kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

"*Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời H1 thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự*".

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Hoàng Liên Phương

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh TQ;
- VKSND tỉnhTQ;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- Công an huyện Hàm Yên;
- THA huyện Hàm Yên;
- UBND xã B;
- Người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Lưu VT.