TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN TÂN PHÚ** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 566/2024/DS-ST
Ngày: 14/8/2024
V/v "Tranh chấp hợp đồng tín dụng"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hiển

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thanh Trang, Bà Trần Quang Cảnh

Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Ngọc Thành Nguyên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Thu Hương – Kiểm sát viên

Ngày 14 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án Dân sự thụ lý số 412/2023/DSST ngày 03 tháng 10 năm 2023 về "Tranh chấp hợp đồng tín dụng" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 667/2024/QĐXXST-DS ngày 01 tháng 7 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 865/2024/QĐST-DS ngày 24 tháng 7 năm 2024 giữa các đương sự:

Nguyên đơn : Công ty kijuyj o0,ukgkjuui; Địa chỉ : 91 Pasteur, phường Bến Nghé, Quận 1, thành phố Hồ Chí Minh. Người đại diện theo ủy quyền : bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkui (có mặt).

Bị đơn : Bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkui– sinh năm 1999; Địa chỉ : ơiu8, phường 67irio78o7, quận hhhhhi6i, thành phố 6rnmi (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Tại đơn khởi kiện ngày 11 tháng 7 năm 2023 và tại bản tự khai, các buổi phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Công ty kijuyj o0,ukgkjuui bà Trần ikyuhi6i, bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkui cùng có ý kiến trình bày chung như sau: Ngày 26/10/2022, Công ty kijuyj o0,ukgkjuui ký Hợp đồng tín dụng số: 3846081 về việc cấp tín dụng cho bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkuivới khoản vay trị giá 26.650.000 đồng. Sau khi ký kết, Công ty kijuyj o0,ukgkjuui đã giải ngân theo đúng quy định trong Hợp đồng tín dụng cho bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkuiTheo Hợp đồng tín dụng, bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkuicó nghĩa vụ thanh toán hàng tháng với số tiền là 1.345.668 đồng trong kỳ hạn 36 tháng kể từ ngày 25/11/2022 đến ngày 25/10/2025. Tuy nhiên, sau khi được giải ngân, từ ngày 12/01/2023 bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkuiđã không thanh toán theo nghĩa vụ hợp đồng đối với khoản vay

mà phía Công ty kijuyj o0,ukgkjuui đã giải ngân. Công ty kijuyj o0,ukgkjuui đã tiến hành liên hệ qua điện thoại đề nghị bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkuithực hiện nghĩa vụ thanh toán của mình theo hợp đồng. Đồng thời, Công ty kijuyj o0,ukgkjuui cũng đã gửi thư đề nghị thực hiện nghĩa vụ thanh toán, để thông báo trực tiếp cho bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkuibiết về việc hoàn thành nghĩa vụ thanh toán theo hợp đồng. Tuy nhiên, bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkuivẫn không có bất kỳ hành động thực tế nào thực hiện nghĩa vụ thanh toán theo hợp đồng cho phía Công ty kijuyj o0,ukgkjuui. Do đã gởi thông báo nhắc nợ nhưng bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkuivẫn cố tình không thực hiện nghĩa vụ thanh toán theo ký kết cho phía Công ty kijuyj o0,ukgkjuui nên Công ty kijuyj o0,ukgkjuui đã nộp đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết tuyên buộc bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkuithanh toán cho Công ty kijuyj o0,ukgkjuui tổng cộng số tiền tạm tính đến ngày 05/04/2024 là: 41.854.564 đồng. Trong đó: Số dư nợ gốc còn lại chưa thanh toán: 25.805.839 đồng.Số tiền lãi quá hạn chưa thanh toán (lãi phát sinh trong hạn): 12.373.443 đồng.Số tiền lãi trên dư nợ gốc bị quá hạn (lãi quá hạn): 2.873.363 đồng. Số tiền lãi chậm trả: 801.919 đồng. Ngoài ra Công ty kijuyj o0,ukgkjuui còn yêu cầu Tòa án buộc bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkuiphải thanh toán lãi, phí phát sinh kể từ ngày 06/04/2024 cho đến khi thi hành xong bản án có hiệu lực pháp luật.

Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã tiến hành thủ tục tống đạt Thông báo thụ lý vụ án, Giấy triệu tập cho bị đơn bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkuiđể tự khai; Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải nhưng bà Mai đều vắng mặt. Vì vậy, Tòa án không ghi nhận được ý kiến và không tiến hành hòa giải giữa các bên đương sự được.

Tại phiên tòa hôm nay, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Công ty kijuyj o0,ukgkjuui bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkui trình bày : nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, tạm tính đến ngày xét xử sơ thẩm (ngày 14/8/2024), bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkuicòn nợ tổng cộng số tiền là 47.022.391 (bốn mươi bảy triệu không trăm hai mươi hai nghìn ba trăm chín mươi mốt) đồng trong đó số tiền gốc còn lại chưa thanh toán là 25.805.839 (hai mươi lăm triệu tám trăm linh năm nghìn tám trăm ba mươi chín) đồng, tiền lãi phát sinh trong hạn là 14.866.861 (mười bốn triệu tám trăm sáu mươi sáu nghìn tám trăm sáu mươi mốt) đồng, tiền lãi quá hạn, chậm trả là 6.349.691 (sáu triệu ba trăm bốn mươi chín nghìn sáu trăm chín mươi mốt) đồng.

Bị đơn bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkuivắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát đã phát biểu ý kiến với nội dung chính như sau:

Về thủ tục: Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng theo quy định của pháp luật tố tụng. Về thẩm quyền thụ lý vụ án, xác định quan hệ tranh chấp, xác định tư cách pháp lý, thu thập chứng cứ đều tuân đúng quy định pháp luật theo các Điều 68, từ Điều 93 đến Điều 97 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Về nội dung: Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, 93, 94, 95, 147, 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Khoản 2 Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010. Đề nghị HĐXX tuyên chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra và kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

-Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án: Đây là tranh chấp hợp đồng dân sự về tín dụng được pháp luật quy định tại khoản 3 Điều 26 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Bị đơn bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkuicó đăng ký thường trú tại quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh nên tranh chấp thuộc thẩm quyền giải quyết của Toà án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh theo điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ Luật Tố tụng dân sự năm 2015.

- Bị đơn bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkuiđã được toà án tiến hành thực hiện các thủ tục tố tụng theo quy định pháp luật từ khi Tòa án thụ lý vụ án đến khi đưa vụ án ra xét xử nhưng vẫn vắng mặt. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn bà Nguyễn l;km8,ô8i7

[2] Về nội dung: Xét yêu cầu của nguyên đơn Công ty kijuyj o0,ukgkjuui

- Căn cứ vào hợp đồng tín dụng số 3846081 ngày 26/10/2022 giữa Công ty kijuyj o0,ukgkjuui bà Nguyễn Thị Ngọc Mai, Hội đồng xét xử nhận thấy sự thỏa thuận của các bên đương sự là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp theo quy định pháp luật. Căn cứ vào nội dung thỏa thuận, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ có cơ sở để xác nhận giữa Công ty kijuyj o0,ukgkjuui và bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkuiđã phát sinh quan hệ vay tài sản theo đó Công ty kijuyj o0,ukgkjuui đã giải ngân cho bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkuisố tiền vay qua phiếu báo nợ Công ty kijuyj o0,ukgkjuui có số tài khoản tại Ngân hàng TMCP Kỹ Thương Việt Nam là 19125812410022 gửi tiền cho người nhận là bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkuitheo số giao dịch FT22301496855268 ngày giao dịch 28/10/2022. Ngân hàng TMCP Kỹ Thương Việt Nam đã xác nhận theo Công văn số 483/2024/TA-Q.TP ngày 05/4/2024 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh gửi *(bút lục số 82-83).* Quá trình thực hiện hợp đồng, qua đối chiếu bản kế hoạch trả nợ và lịch sử thanh toán do nguyên đơn Công ty kijuyj o0,ukgkjuui cung cấp thì bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkuiđã vi phạm nghĩa vụ thanh toán theo thỏa thuận tại điều 7, điều 8 của hợp đồng tín dụng 3846081 ngày 26/10/2022. Quá trình giải quyết vụ án, đại diện nguyên đơn xác nhận giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, đối với bị đơn đã được toà án tiến hành các thủ tục tố tụng theo quy định pháp luật nhưng bị đơn bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkuivẫn vắng mặt không có lý do, không giao nộp bất cứ tài liệu, chứng cứ nào cho Tòa án, cũng không có ý kiến nào đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Công ty kijuyj o0,ukgkjuui. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ vào tài liệu, chứng cứ do nguyên đơn Công ty kijuyj o0,ukgkjuui giao nộp và tài liệu, chứng cứ do Toà án thu thập để xem xét, giải quyết vụ án.

- Xét, theo quy định của pháp luật về nghĩa vụ trả nợ của bên vay thì bên vay tài sản là tiền thì phải trả đủ tiền khi đến hạn, do bị đơn bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkuivi phạm nghĩa vụ thanh toán và hợp đồng đã hết hạn thanh toán nên Công ty kijuyj o0,ukgkjuui khởi kiện yêu cầu bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkuithanh toán nợ. Nhận thấy, yêu cầu này phù hợp với nội dung đã thỏa thuận trong hợp đồng cũng như phù hợp theo quy định pháp luật tại khoản 2 Điều 95 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010, theo đó thì trong trường hợp khách hàng không trả được nợ đến hạn, nếu các bên không có thỏa thuận khác thì tổ chức tín dụng có quyền xử lý nợ, có quyền chấm dứt việc cho vay và có quyền khởi kiện khách hàng vi phạm theo quy định của pháp luật.

-Về phần lãi suất thì thỏa thuận về lãi suất giữa Công ty kijuyj o0,ukgkjuui và bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkuiphù hợp theo quy định tại khoản 2 Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010, Thông tư số 12/2010/TT-NHNN ngày14/4/2010 của Ngân hàng Nhà nước hướng dẫn tổ chức tín dụng cho vay bằng đồng Việt Nam đối với khách hàng theo lãi suất thỏa thuận. Việc bị đơn bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkuikhông thanh toán tiền nợ gốc, nợ lãi theo đúng thời hạn đã thỏa thuận là vi phạm nghĩa vụ thanh toán làm ảnh hưởng đến quyền lợi của nguyên đơn Công ty kijuyj o0,ukgkjuui.

Từ những nhận định trên và căn cứ vào lời đề nghị Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh, xét thấy yêu cầu của nguyên đơn Công ty kijuyj o0,ukgkjuui là có cơ sở và phù hợp với quy định pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

[3] Về án phí Dân sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 1 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị đơn bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkuiphải chịu toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm, nguyên đơn Công ty kijuyj o0,ukgkjuui không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 68, Điều 146, Điều 177, Điều 179, Điều 196, Điều 208, Điều 220, Điều 227, Điều 228, Điều 273 và Điều 280 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015. Điều 91, Điều 95 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010. Nghị quyết 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm. Luật phí và lệ phí, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

Xử: Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Công ty kijuyj o0,ukgkjuui

Bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkuiphải thanh toán cho Công ty kijuyj o0,ukgkjuui tổng số tiền chưa thanh toán tạm tính đến ngày xét xử sơ thẩm (ngày 14/8/2024) là 47.022.391 (bốn mươi bảy triệu không trăm hai mươi hai nghìn ba trăm chín mươi mốt) đồng trong đó số tiền gốc còn lại chưa thanh toán là 25.805.839 (hai mươi lăm triệu tám trăm linh năm nghìn tám trăm ba mươi chín) đồng, tiền lãi phát sinh trong hạn là 14.866.861 (mười bốn triệu tám trăm sáu mươi sáu nghìn tám trăm sáu mươi mốt) đồng, tiền lãi quá hạn, chậm trả là 6.349.691 (sáu triệu ba trăm bốn mươi chín nghìn sáu trăm chín mươi mốt) đồng.

Thời hạn thanh toán: một lần ngay khi án có hiệu lực pháp luật

Trách nhiệm do chậm thực hiện nghĩa vụ dân sự : Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng. Trường hợp trong hợp đồng, các bên có thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Ngân hàng cho vay thì lãi suất sẽ được tiếp tục điều chỉnh tại giai đoạn thi hành án.

Thi hành tại Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền

Về án phí Dân sự sơ thẩm: Bà Nguyễn ghim789m,9o,mmkuiphải nộp số tiền là 2.351.119 (hai triệu ba trăm năm mươi mốt nghìn một trăm mười chín) đồng. Công ty kijuyj o0,ukgkjuui không phải nộp án phí. Hoàn trả số tiền tạm ứng án phí là 793.244 (bảy trăm chín mươi ba nghìn hai trăm bốn mươi bốn) đồng theo biên lai thu số AA/2023/0006700 ngày 03/10/2023 của Chi cục thi hành án dân sự quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh cho Công ty kijuyj o0,ukgkjuui.

Về quyền kháng cáo: Đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa phương. Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp, Viện kiểm sát nhân dân cấp trên được quyền kháng nghị theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND TP.HCM;
- VKSND quận Tân Phú;
- Chi cục THA DS Q. Tân Phú;
- Các đương sự;
- Lưu VP, hồ sơ ;

Nguyễn Thị Thanh Hiển