TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÙ YÊN** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 92/2018/HS-ST
Ngày 28/11/2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ông Lường Ngọc Thông

Các Hội thẩm nhân dân: ông Hoàng Hồng Hải và bà Lý Thị Dung.

- Thư ký phiên toà: bà Lê Khánh Hòa, Thư ký Toà án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La: ông Đinh Văn Thu, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự, thụ lý số: 92/2018/TLST-HS ngày 08/11/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 92/2018/QĐXXSTHS ngày 14/11/2018, đối với bị cáo: **Mùa A C**, sinh ngày 08/8/1978, tại bản C, xã Làng Ch, huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La, nghề nghiệp: trồng trọt; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Mùa A Ch và bà Thào Thị V, vợ là Tráng Thị Ch, có 06 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: tốt, không bị tạm giữ, tạm giam, đang áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: chị Thào Thị S, sinh năm 1986, cư trú tại bản C, xã Làng Ch, huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La, có mặt.

Người phiên dịch: ông Cầm Đình Cốc, cư trú tại Khối phố 12, thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 17/9/2018 Mùa A C điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 26E1-065.37 chở anh Lù A T từ thị trấn Bắc Yên, huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La đi tỉnh Yên Bái làm thuê, đến km 399 + 400 Quốc lộ 37 thuộc địa phận bản Suối C, xã Suối B, huyện Phù Yên thì gặp 01 chiếc ô tô tải đi ngược chiều, C phanh đột ngột, do trời mưa, đường trơn, xe bị trượt bánh đổ sang bên trái theo hướng di chuyển của xe mô tô làm anh Lù A T ngồi phía sau văng ra khỏi xe, bị bánh xe sau bên trái

chiếc xe ô tô biển kiểm soát 88C- 138.25 do anh Nguyễn Văn D điều khiển trèn qua người gây thương tích, anh T đã được đưa đến bệnh đa khoa II khu vực Phù Yên cấp cứu, nhưng do vết thương quá nặng, đến 17 giờ cùng ngày thì anh T tử vong.

Cùng ngày cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định địa điểm, vị trí xảy ra tai nạn, nguyên nhân và lỗi của người điều khiển phương tiện.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 116/TT ngày 03/10/2018 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Sơn La, kết luận:

- Khám ngoài: Thái dương đỉnh phải có đám sưng nề bầm tím; gõ thăm dò có dấu hiệu vỡ xương hộp sọ; dập vỡ phức tạp xương chậu trái; toàn bộ đùi phải đùi trái sưng nề bầm tím; gẫy 1/3 dưới xương đùi trái.

- Khám trong: Vỡ xương hộp sọ vùng đỉnh.

- Nguyên nhân chết: Sốc không hồi phục do đa chấn thương, dập vỡ phức tạp nhiều xương lớn.

Kết luận định giá tài sản số: 30/KLĐGTS ngày 28/9/2018 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, kết luận: trị giá chiếc xe mô tô biển kiểm soát 26E1- 065.37 sau vụ tai nạn bị thiệt hại là 93.000^{đ} (Chín mươi ba nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số: 72/CT-VKS-PY ngày 06/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, truy tố bị can Mùa A C về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề ngày 18/10/2018 và tại phiên tòa chị Thào Thị S là người đại diện hợp pháp của bị hại đều xác nhận tiền bồi thường tài sản, tiền mai táng cho bị hại 5.500.000^{đ} (Năm triệu năm trăm nghìn đồng), không yêu cầu bồi thường khoản tiền gì thêm, đồng thời đề nghị giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên toà bị cáo Mùa A C khai nhận Toàn bộ hành vi phạm tội của mình gây ra ngày 17/9/2018 như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên truy tố, nguyên nhân dẫn đến anh Lù A T tử vong là do bị cáo điều khiển phương tiện tham gia giao thông trong điều kiện trời mưa, đường trơn, tầm nhìn hạn chế, không làm chủ được tốc độ, khi gặp xe ô tô đi ngược chiều bị giật mình, phanh xe đột ngột bánh xe bị trượt làm cho anh T ngồi phía sau văng ra khỏi xe mô tô và bị bánh xe sau bên trái ô tô của anh Nguyễn Văn Dựng trèn qua người gây tử vong, ngoài nguyên nhân trên không có nguyên nhân nào khác.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên giữ quyền công tố tại phiên tòa trình bày luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Mùa A C như

bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 1,2 Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị chấp nhận bị cáo đã chi phí mai táng phí anh Lù A T 5.500.000đ (Năm triệu năm trăm nghìn đồng), người đại diện hợp pháp của bị hại là chị Thào Thị Sông không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Trả cho gia đình bị hại 01 chiếc quần dài vải màu đen, 01 áo vải tổng hợp màu xanh, 01 chiếc quần đùi màu xanh, 01 áo phông cộc tay, cổ tròn, màu đen xám, 01 chiếc mũ bảo hiểm, hiệu Luxury màu đỏ, 01 chiếc mũ bảo hiểm, hiệu HONDA màu đen.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo tự bào chữa, tranh luận tại phiên tòa, nhất trí với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát về hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Phù Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại, tố cáo về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày bản luận tội đối với bị cáo, phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, phù hợp với lời khai của người bị hại, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định pháp y về tử thi, kết luận định giá tài sản, phù hợp với thời gian, địa điểm phạm tội và vật chứng của vụ án thu được.

[4]. Người đại diện hợp pháp của bị hại xác nhận bị cáo đã bồi thường mai táng cho anh T số tiền là 5.500.000đ (Năm triệu năm trăm nghìn đồng), không yêu cầu bồi thường khoản tiền nào thêm và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Với những chứng cứ nêu trên, đủ cơ sở khách quan để kết luận: bị cáo Mùa A C, phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội vụ án là nghiêm trọng, rất nguy hiểm cho xã hội, khi tham gia giao thông trong điều kiện trời mưa, đường dốc, đường trơn không làm chủ được tốc độ, gây hậu quả nghiêm trọng. Tuy nhiên xét về lỗi đây là do vô ý, bị cáo không có chủ định, không mong muốn tai nạn xảy ra, hậu quả làm anh Lù A T chết là ngoài mong muốn của bị cáo.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường lo mái táng cho người bị hại, khắc phục hậu quả kịp thời, phạm tội lần đầu, do lỗi vô ý, trước và tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại đều đề nghị giảm mức hình phạt cho bị cáo, là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng.

[7]. Về nhân thân bị cáo: không có tiền án, tiền sự, được chính quyền xã Làng Ch, huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La xác nhận chấp hành tốt chủ trương, đường lối, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước, thực hiện tốt nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú.

[8]. Về vật chứng của vụ án: Cần trả cho gia đình bị hại 01 chiếc quần dài vải màu đen, 01 áo vải tổng hợp màu xanh, 01 chiếc quần đùi màu xanh, 01 áo phông cộc tay, cổ tròn, màu đen xám (Tất cả quần, áo đều đã bị cắt bằng kéo để phục vụ công tác khám nghiệm tử thi), 01 chiếc mũ bảo biểm, hiệu Luxury màu đỏ, 01 chiếc mũ bảo hiểm, hiệu HONDAđen.

[9]. Về trách nhiệm dân sự: Cần chấp nhận bị cáo đã bồi thường mai táng phí cho gia đình người bị hại số tiền là 5.500.000đ (Năm triệu năm trăm nghìn đồng).

[10]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo không thuộc trường hợp được xét, miễn nộp tiền án phí, do đó phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14.

2. Tuyên bố bị cáo Mùa A C, phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Xử phạt bị cáo Mùa A C 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 36 tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Mùa A C cho UBND xã Làng Ch, huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La phối hợp với gia đình bị cáo giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án dân sự.

3. Về trách nhiệm dân sự: chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường mai táng phí giữa bị cáo và người địa diện hợp pháp của bị hại là chị Thào Thị Sông số tiền 5.500.000^{đ} (Năm triệu năm trăm nghìn đồng).

4. Về vật chứng: trả cho người đại diện hợp pháp của bị hại 01 chiếc quần dài vải màu đen, 01 áo vải tổng hợp màu xanh, 01 chiếc quần đùi màu xanh, 01 áo phông cộc tay, cổ tròn, màu đen xám (quần, áo đều đã bị cắt bằng kéo để phục vụ công tác khám nghiệm tử thi), 01 chiếc mũ bảo biểm, hiệu Luxury màu đỏ, 01 chiếc mũ bảo hiểm, hiệu HONDA màu đen.

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Mùa A C phải chịu 200.000^{đ} (Hai trăm nghìn đồng), nộp tại Chi cục thi hành án dân sự nơi bị cáo cư trú.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Phù Yên;
- CA huyện Phù Yên;
- Chi cục THADS H.PhùYên;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- UBND xã Làng Ch, H. Bắc Yên;
- Người bị hại;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lường Ngọc Thông