TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ PHAN FẾT** **TỈNH BÌNH THUẬN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 185/2022/HS-ST
Ngày: 02/11/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN FẾT
TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Hà.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Bính.

2. Ông Lê Văn Toàn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thái Hà - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Phan Fết.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Fết tham gia phiên tòa: Bà Lương Thị Mai Chăm - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phan Fết, tỉnh Bình Thuận, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 155/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 209/2022/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Lý Văn A, Sinh ngày 30 tháng 01 năm 1995 tại Bình Thuận; Nơi cư trú: khu phố 3, phường Đức Long, TP. Phan Fết, tỉnh Bình Thuận; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 3/12; Nghề nghiệp: Lao động biển; Con ông: Lý Văn Hà, sinh năm 1972, nghề nghiệp: lao động biển; Con bà: Phạm Thị Liên, sinh năm 1969, nghề nghiệp: nội trợ, Cùng trú tại khu phố 3, phường Đức Long, TP. Phan Fết, tỉnh Bình Thuận; Tiền án, tiền sự: không; Nhân E: không; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" "Có mặt".

*Người bị hại: Ông Dương Văn B , sinh năm: 1990 (chết).
Trú tại: thôn Thắng Hoà, xã Hàm Thắng, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

*Người đại diện theo pháp luật của bị hại:

1/Bà Dương Thị C, sinh năm 1983 (vắng mặt).

2/Ông Dương D, sinh năm 1985 (vắng mặt).

3/Ông Dương Văn E, sinh năm 1992 (vắng mặt).
Cùng trú tại: thôn Thắng Hoà, xã Hàm Thắng, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

4/Bà Dương Thị F, sinh năm 1987 (vắng mặt).
Trú tại: khu phố 4, phường Phú Trinh, thành phố Phan Fết, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 09/3/2022, sau khi uống rượu bia, bị cáo Lý Văn A điều khiển xe mô tô Honda Winnerx biển số 86C1-961.43 (có dung tích xi lanh 149 cm^3) lưu thông trên đường Lê Hồng Phong theo hướng bưu điện Lê Hồng Phong đi về phường Đức Nghĩa với vận tốc khoảng 60 km/giờ (theo lời khai của A). Khi lưu thông đến ngã tư Lê Hồng Phong – Bà Triệu (đầu cầu Lê Hồng Phong) thuộc khu phố 1, phường Bình Hưng, thành phố Phan Fết, bị cáo A điều khiển xe mô tô 86C1-961.43 lấn sang phần đường bên trái theo hướng di chuyển. Do bị cáo A đi không đúng phần đường quy định nên phần đầu bên phải xe mô tô 86C1-961.43 do bị cáo A điều khiển đã đâm va vào phần bên phải xe mô tô biển số 86C1-545.85 do anh Dương Văn B (sinh năm 1990, trú tại thôn Thắng Hòa, xã Hàm Thắng, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận) điều khiển đang lưu thông trên phần đường ngược lại gây tai nạn giao thông.

Hậu quả: Sau tai nạn, Dương Văn B tử vong trên đường đi cấp cứu, Lý Văn A bị thương tích và được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Thuận. Các phương tiện liên quan bị hư hỏng.

Quá trình điều tra xác định, tại thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông, bị cáo A đã được cấp Giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định (phù hợp với loại xe A điều khiển).

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông lúc 01 giờ 45 phút ngày 09/3/2022 tại ngã tư đường Lê Hồng Phong – Bà Triệu, khu phố 1, phường Bình Hưng, thành phố Phan Fết phát hiện các dấu vết sau:

Hiện trường của đoạn đường nơi xảy ra tai nạn: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là tại ngã tư đường Lê Hồng Phong – Bà Triệu, ngay bên đầu cầu Lê Hồng Phong thuộc khu phố 1, phường Bình Hưng, thành phố Phan Fết. Đường Lê Hồng Phong có vạch kẻ đường nét đứt chia đường thành 2 làn giao thông ngược chiều nhau. Mặt đường rộng 11m, làn đường bên trái theo hướng đi lên cầu Lê Hồng Phong rộng 5,8m. Đường Bà Triệu rộng 8 m. Cầu Lê Hồng Phong rộng 6,8 m.

Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết: (1) Vết cày xe mô tô 86C1-545.85; (2) Xe mô tô 86C1-545.85; (3) Vết cày xe mô tô 86C1-961.43; (4) xe mô tô 86C1-961.43

Lấy mép trái đường Lê Hồng Phong theo hướng đi lên cầu Lê Hồng Phong làm chuẩn.

Lấy trụ đèn số 13 trên hành lang sông Cà Ty cách mép chuẩn 3,5m làm điểm mốc.

Vết cày xe mô tô 86C1-545.85 không liên tục dài 3,0m, đầu vết cày cách mép chuẩn 0,7m, đuôi vết cày hướng về xe mô tô 86C1-545.85.

Xe mô tô 86C1-545.85 ngã về bên trái trên ngã tư đường Lê Hồng Phong – Bà Triệu, đầu xe hướng về đường Lê Hồng Phong, đuôi xe hướng về cầu Lê Hồng

Phong. Tâm trục bánh trước cách mép chuẩn 3,35 m. Tâm trục bánh sau cách mép chuẩn 4,0 m và cách đầu vết cày xe mô tô 86C1-961.43 là 5,1 m.

Vết cày xe mô tô 86C1-961.43 không liên tục dài 5,4 m, đầu vết cày cách mép chuẩn 1,05 m, đuôi vết cày hướng về xe mô tô 86C1-961.43 và cách mép chuẩn 1,5 m.

Xe mô tô 86C1-961.43 ngã về bên phải trên hành lang sông Cà Ty, đầu xe hướng về sông Cà Ty, đuôi xe hướng ra đường Bà Triệu. Tâm trục bánh trước cách mép chuẩn 2,25 m và cách điểm mốc 3,1 m. Tâm trục bánh sau cách mép chuẩn 2,0 m, cách điểm mốc 2,3 m và cách đuôi (3) là 1,8 m.

Thu giữ 01 xe mô tô biển số 86C1-545.85 và 01 xe mô tô biển số 86C1-961.43.

Kết quả khám phương tiện xe mô tô biển số 86C1-961.43 (do Lý Văn A điều khiển) sau tai nạn ghi nhận các dấu vết, đặc điểm sau:

Càng tay lái bị đẩy lệch từ phải sang trái.

Ốp nhựa phía trước bên phải tay lái bị bể vỡ nhựa kích thước (20 x 8) cm, trên bề mặt ốp nhựa này có vết chà mòn sơn nhựa nham nhỡ kích thước (6 x 7) cm.

Mặt nạ phía trước đầu xe bị bể vỡ rơi mất khỏi xe.

Ốp nhựa trung tâm bảo vệ đèn chiều sáng trước bên trái và đèn chuyển hướng bên trái bị bể vỡ nhựa.

Hai phuộc trước bị đẩy lệch theo hướng từ phải sang trái.

Dè chắn bàn trước của bánh trước có vết chà mòn sơn nhựa theo hướng từ trước ra sau, từ phải sang trái, kích thước (11x12) cm, đầu mối nối bên trái dè chắn bùn bị bể vỡ nhựa kích thước (6x1) cm.

Bửng chắn gió bên phải và trái bị bể vỡ rơi mất khỏi xe.

Cần đạp thắng bên phải bị đẩy lệch từ trước ra sau.

Cần gác chân trước bên phải bị đẩy lệch từ trước ra sau, đầu gác chân có vết chà mòn kim loại theo hướng từ trước ra sau kích thước (4x1) cm.

Mặt ngoài ốp nhựa bảo vệ ống giảm C có vết nứt vỡ nhựa, trên bề mặt ốp nhựa này có vết chà mòn sơn nhựa nham nhở theo hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới, kích thước (40x10) cm, đầu ống giảm C có vết móp lún, vết chà mòn kim loại theo hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới, kích thước (24x4) cm.

Mặt ngoài ốp nhựa hông bên phải có vết chà mòn sơn nhựa theo hướng từ trước ra sau, kích thước (4x1)cm. Yên xe bị bung ra khỏi vị trí ban đầu.

Đầu tay nằm sau bên phải có vết chà mòn kim loại theo hướng từ trước ra sau, kích thước (3x 0,5) cm.

Kết quả khám phương tiện xe mô tô biển số 86C1-545.85 (do Dương Văn B điều khiển) sau tai nạn ghi nhận các dấu vết, đặc điểm sau:

Ốp nhựa phía trước tay lái bị gãy rời khỏi xe làm cho khớp nối cụm đèn chiếu sáng trước bung rời khỏi vị trí ban đầu.

Gương chiếu hậu bên trái bị gãy lệch từ sau ra trước.

Đầu núm tay lái bên trái có vết chà mòn nhựa nham nhở kích thước (2,5 x 1,5) cm, ống giảm C bị gãy rời khỏi xe.

Bửng chắn gió bên phải bị gãy rời khỏi xe, mặt trên bửng chắn gió này có vết chà mòn sơn nhựa theo hướng từ trước ra sau, kích thước (10 x 11)cm, tâm vết cách đất 80cm.

Mặt ngoài bên phải dè trước (chắn bùn bánh trước) có vết vỡ nhựa kích thước (9 x 8) cm.

Mặt ngoài lốc máy bên phải có vết chà mòn kim loại không liên tục theo hướng từ trước ra sau, kích thước (20 x 10) cm, tâm vết cách đất 37 cm.

Cần đạp thắng sau bên phải bị đẩy lệch theo hướng từ trước ra sau, phần trên cửa cần đạp thắng này bị gãy rời khỏi xe.

Gác chân trước bên phải bị đẩy lệch theo hướng từ trước ra sau.

Đầu gác chân trước bên trái có vết chà mòn kim loại theo hướng từ trước ra sau, kích thước (0,5 x 1) cm.

Mặt ngoài ốp hông sườn bên trái có vết chà mòn sơn nhựa nham nhở kích thước (14 x 0,5)cm.

Mặt ngoài bên trái tay nắm sau có vết chà mòn kim loại theo hướng từ trước ra sau, kích thước (7 x 1,5) cm.

Tại Kết luận giám định số 497/KL-KTHS ngày 31/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự – Công an tỉnh Bình Thuận kết luận như sau:

1. Căn cứ hồ sơ vụ việc cùng với dấu vết vật chứng để lại trên hiện trường vụ tai nạn giao thông, xác định: Vị trí xảy ra va chạm giữa xe mô tô, biển số 86C1-961.43 và xe mô tô biển số 86C1-545.85 nằm ở phần đường bên trái đường Lê Hồng Phong theo hướng vòng xoay tỉnh Đội đi hướng chợ Phan Fết.

2. Tại thời điểm xảy ra va chạm, xe mô tô biển số 86C1-545.85 lưu thông trên đường Lê Hồng Phong theo hướng chợ Phan Fết đi hướng vòng xoay tỉnh Đội; xe mô tô biển số 86C1-961.43 lưu thông ngược chiều phía trước.

3. Dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 86C1-961.43 và xe mô tô biển số 86C1-545.85:

- Dấu vết va chạm trên xe mô tô biển số 86C1-545.85: Gãy, vỡ, rời khỏi vị trí ban đầu ốp nhựa liền kề giữa đồng hồ công tơ mét và đèn chiếu sáng phía trước, có chiều từ trước ra sau; vỡ nhựa bên phải mũi chắn bùn bánh xe trước, gãy, vỡ rời khỏi vị trí ban đầu, mất chất màu đỏ - đen, bám dính chất màu xanh mặt ngoài chắn gió bên phải, có chiều hướng từ trước ra sau phù hợp với dấu vết va chạm trên xe mô tô biển số 86C1-961.43: Gãy, vỡ ốp nhựa tay lái bên phải, đẩy lệch tay lái từ phải qua trái; gãy, vỡ nhựa, mất chất màu xanh, bám dính chất màu đỏ - đen trên ốp bảo vệ giảm xóc trước, bên phải, có chiều từ trước ra sau; gãy, vỡ rời khỏi vị trí ban đầu, mất chất màu xanh, bám dính chất màu đỏ - đen mặt ngoài chắn gió bên trái, có chiều từ trước ra sau;

- Dấu vết va chạm trên xe mô tô biển số 86C1-545.85: Gãy, cong lệch khỏi vị trí ban đầu cần đạp phanh, chiều từ trước ra sau; trượt xước, khuyết kim loại mặt ngoài lóc máy bên phải, có chiều từ trước ra sau; cong lệch gác chân trước bên phải, có chiều từ trước ra sau; gãy rời khỏi vị trí ban đầu ống giảm C phù hợp với dấu vết va chạm trên xe mô tô biển số 86C1-961.43: Trượt xước kim loại, cong lệch khỏi vị

trí ban đầu cần đạp phanh, có chiều từ trước ra sau: cong lệch gác chân trước, bên phải, có chiều từ trước ra sau.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử F số 72/2022/TT ngày 4/4/2022 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Bình Thuận kết luận đối với Dương Văn Tú:

1. Dấu hiệu chính qua giám định

Đa chấn thương, vết thương vùng đầu, mặt làm nứt lún xương sọ thái dương đỉnh phải.

2. Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não nặng dẫn đến tử vong.

3. Kết luận khác: Bản kết luận giám định pháp y về Hóa pháp số HST: 325/ĐC.2022 ngày 25/3/2022 của Trung tâm pháp y thành phố Hồ Chí Minh.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về Hóa pháp số HST: 325/ĐC.2022 ngày 25/3/2022 của Trung tâm pháp y thành phố Hồ Chí Minh kết luận đối với Dương Văn Tú:

Mẫu máu toàn phần: nồng độ ethanol: 25,61 mg/100ml (Theo Quyết định số 320/QĐ-BYT ngày 23/01/2014, trị số bình thường < 50,23 mg/100ml).

Tại bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 14/2022/GĐHS ngày 17/8/2022 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Bình Thuận kết luận đối với Lý Văn A:

1. Dấu hiệu chính qua giám định trên hồ sơ bệnh án:

Định lượng ethanol (cồn): 239.2 mg/dL

2. Kết luận theo nội dung trưng cầu, yêu cầu giám định trên hồ sơ bệnh án:

Nồng độ cồn trong máu của Lý Văn A là 239.2 mg/100ml máu.

3. Kết luận khác: không.

Vật chứng của vụ án:

Cơ quan công an đã thu giữ tại hiện trường:

- 01 xe mô tô Yamaha Exciter biển số 86C1-545.85, số khung RLCUG0610FY161705, số máy G3D4E174610 (đây là chiếc xe mô tô do Dương Văn B điều khiển)

- 01 xe mô tô Honda Winnerx biển số 86C1-961.43, số khung RLHKC3707KY019057, số máy KC34E1036368 (đây là chiếc xe mô tô do Lý Văn A điều khiển).

Xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe mô tô Honda Winnerx biển số 86C1-961.43, số khung RLHKC3707KY019057, số máy KC34E1036368, quá trình điều tra xác định xe trên do Lý Văn A đứng tên chủ sở hữu. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phan Fết đã ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu trả lại chiếc xe mô tô nêu trên cho A.

Đối với mô tô Yamaha Exciter biển số 86C1-545.85, số khung RLCUG0610FY161705, số máy G3D4E174610: quá trình điều tra xác định xe trên do Phạm Ngọc Linh (sinh năm 1998, trú tại Xuân Phú, Phong Nẫm, thành phố Phan Fết) đứng tên chủ sở hữu. Linh khai đã bán xe trên cho Dương Văn Tú, khi giao dịch không lập giấy tờ mua bán xe. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố

Phan Fết đã ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu trả lại chiếc xe nêu trên cho chị Dương Thị F (sinh năm 1987, trú tại khu phố 4, phường Phú Trinh, thành phố Phan Fết, tỉnh Bình Thuận) là đại diện gia đình bị hại.

Về dân sự: Sau khi xảy ra sự việc, gia đình bị hại Dương Văn B yêu cầu Lý Văn A bồi thường số tiền 115.000.000 đồng. Hiện chị Dương Thị F đã nhận số tiền 105.000.000 đồng và tiếp tục yêu cầu bồi thường số tiền còn lại. Chị F đã viết đơn bãi nại, không yêu cầu xử lý hình sự đối với Lý Văn A.

Tại Cáo trạng số 156/CT-VKS ngày 07/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Fết đã truy tố bị cáo Lý Văn A về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 01, khoản 02 Điều 51, khoản 01 Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo A mức án từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù.

Về bồi thường dân sự: Đại diện bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt, thể hiện không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền còn lại.

Bị cáo không trình bày lời bào chữa cũng như không có ý kiến về lời luận tội của Viện kiểm sát đồng thời thừa nhận tòan bộ hành vi phạm tội và đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Fết.

Bị cáo ăn năn hối cải mong Hội đồng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phan Fết, tỉnh Bình Thuận, Điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Fết, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, đại diện bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều đúng pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tranh tụng tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Lý Văn A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường cũng như các tài liệu, chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 09/3/2022, bị cáo Lý Văn A điều khiển xe mô tô biển số 86C1-961.43 lưu thông trên đường Lê Hồng Phong theo hướng bưu điện Lê Hồng Phong đi về phường Đức Nghĩa trong điều kiện có Giấy phép lái xe theo quy định nhưng có nồng độ cồn 239.2 miligam/1 lít máu. Khi lưu thông đến ngã tư Lê Hồng Phong – Bà Triệu thuộc khu phố 1, phường Bình Hưng, thành phố Phan Fết, bị cáo A đi không đúng phần đường quy

định (lấn sang phần đường bên trái theo hướng A di chuyển) nên đã đâm va vào xe mô tô biển số 86C1-545.85 do anh Dương Văn B điều khiển đang lưu thông theo chiều ngược lại làm anh B ngã xuống đường và tử vong.

Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến an toàn trật tự công cộng, gây Fệt hại về tính mạng của người khác khi điều khiển xe mô tô trong tình trạng có sử dụng rượu bia đủ yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Do đó, Cáo trạng số 156/CT-VKS ngày 07/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Fết truy tố bị cáo Lý Văn A phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự như đã viện dẫn trong cáo trạng là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cho thấy: bị cáo là người trưởng thành, ý thức được khi tham gia giao thông là phải chấp hành luật giao thông đường bộ, thế nhưng bị cáo vẫn tự điều khiển xe mô tô trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định và khi tham gia giao thông không tuân thủ đi đúng chiều đi của mình dẫn đến gây tai nạn làm chết người. Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội nên cần xử lý bằng một mức án nghiêm khắc không chỉ nhằm trừng trị mà còn giáo dục bị cáo có ý thức tuân theo pháp luật và các qui tắc của cuộc sống, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới đồng thời góp phần lập lại tình hình trật tự an toàn giao thông ở địa phương.

[3]Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường Fệt hại cho gia đình bị hại, đại diện người bị hại đã xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 02 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Fết giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là có căn cứ và với mức án mà Kiểm sát viên đề nghị là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Trên cơ sở cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có xem xét đến nhân E của bị cáo và tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, xét thấy cần xử lý nghiêm đối với bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt xem xét cho bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 01 Điều 51 Bộ luật hình sự nên áp dụng quy định tại Điều 54 Bộ luật hình sự để xem xét khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

[5] Về bồi thường dân sự:

Đại diện bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền là 115.000.000 đồng, bị cáo đã bồi thường số tiền 105.000.000 đồng. Đối với số tiền còn lại 10.000.000 đồng, đại diện bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nữa nên Hội đồng xét xử không xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an Phan Fết đã xử lý vật chứng trả lại tài sản cho chủ sỡ hữu là đúng theo quy định pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

*** Căn cứ:** Điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 01 khoản 02 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự.

***Tuyên bố:** Bị cáo Lý Văn A phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

***Xử phạt**: Bị cáo Lý Văn A 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt giam F hành án.

*** Về án phí:** Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Lý Văn A phải nộp 200.000 đồng(*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo bản án sơ thẩm của bị cáo là 15 ngày kể từ ngày tuyên án (02/11/2022). Quyền kháng cáo bản án của người đại diện bị hại là 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết bản án tại chính quyền địa phương nơi cư trú.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Thu Hà

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSNDTP Phan Fết;
- Cơ quan điều tra Công an Phan Fết;
- Cơ quan THAHS Công an Phan Fết
- Cơ quan THADS Phan Fết;
- UBND phường Phú Trinh;
- Lưu hồ sơ vụ án.