TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 238/2023/HS-PT
Ngày: 28/6/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Tồn**
Các thẩm phán: Ông **Nguyễn Tấn Long**
Ông **Phạm Việt Cường**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Phương Mai** - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Đặng Thọ Định** – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2022, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai theo hình thức trực tuyến giữa: điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng với điểm cầu thành phần tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk; xét xử vụ án hình sự thụ lý số 164/2023/TLPT-HS ngày 11 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo **Y - Wiêt Kbuôr** về tội: "*Giết người*", "*Cướp tài sản*". Do bản án hình sự sơ thẩm số: 11/2023/HSST ngày 02 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk bị kháng cáo.

Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: **Y - Wiêt Kbuôr;** tên gọi khác: Không. Sinh ngày 01 tháng 01 năm 2006, tại tỉnh Đắk Lắk. Nơi cư trú: Buôn Niêng 3, xã Ea Nuôl, huyện Buôn Đôn, tỉnh Đắk Lắk. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Ê đê; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 8/12. Nghề nghiệp: Làm nông. Con ông Y Lhiêp Niê, sinh năm 1967 và bà H' Nõn Kbuôr, sinh năm 1971. Hiện cùng đang sinh sống tại buôn Niêng 3, xã Ea Nuôl, huyện Buôn Đôn, tỉnh Đắk Lắk. Bị cáo là con út trong gia đình có 3 anh chị em. Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18 tháng 10 năm 2022 cho đến nay; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk – Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Y Wiêt: **Ông Phùng Văn Hải** – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đắk Lắk; địa chỉ: 37 Lý Thường Kiệt, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: **Ông Y Lhiêp Niê** và **bà H'Nõn Kbuôr**;

Cùng địa chỉ: Buôn Niêng 3, xã Ea Nuôl, huyện Buôn Đôn, tỉnh Đắk Lắk.

Người phiên dịch: Y A Tôn Niê (thay Y Phi Kbuôr)

Địa chỉ: 04 Lê Duẩn, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 15 tháng 10 năm 2022, ông Y Kiêm Byă (sinh năm 1972, trú tại buôn Buôr, xã Hòa Xuân, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk) gọi điện thoại cho cháu họ là Y - Wiêt Kbuôr (sinh ngày 01 tháng 01 năm 2006, trú tại buôn Niêng 3, xã Ea Nuôl, huyện Buôn Đôn, tỉnh Đắk Lắk) đến nhà rẫy của ông Y Kiêm Byă tại buôn Buôr, xã Hòa Xuân, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk để chơi và hứa sẽ trả 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) cho Y - Wiêt (là số tiền mà Y Kiêm còn nợ Y - Wiêt trước đó). Sau khi nhận được cuộc gọi điện thoại của ông Y Kiêm, thì Y - Wiêt đi bộ một mình từ nhà bố mẹ đẻ của mình ở xã Ea Nuôl, huyện Buôn Đôn, tỉnh Đắk Lắk sang xã Hòa Xuân, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk. Khi đi Y - Wiêt mang theo 01 con dao, có tổng chiều dài 47cm, có cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại, mũi dao sắc nhọn, được đựng trong 01 vỏ bọc bằng gỗ. Khi đến nhà rẫy của Y Kiêm, thì Y - Wiêt và Y Kiêm ngồi cùng uống rượu, ăn cơm với nhau trên nền xi măng của nhà rẫy. Tại đây, sau khi uống hết rượu mà Y Kiêm đã mua trước đó, thì đến khoảng 20 giờ cùng ngày Y - Wiêt đã điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 47P7-5981 của Y Kiêm ra quán tạp hóa của bà Nguyễn Thị Huệ, tại khu vực ngã 3 Tiểu khu 126, buôn Buôr, xã Hòa Xuân, thành phố Buôn Ma Thuột mua thêm rượu rồi mang về nhà rẫy của Y Kiêm để uống tiếp. Trong lúc uống rượu thì giữa Y Kiêm và Y - Wiêt đã xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau, ông Y Kiêm nói không trả tiền cho Y - Wiêt, dẫn đến hai bên xô xát. Y Kiêm đã dùng tay tát vào mặt Y - Wiêt 01 cái, thì Y - Wiêt cũng dùng tay đấm vào mặt Y Kiêm 01 cái. Sau đó Y - Wiêt lấy con dao mang theo trước đó chém 01 nhát vào người Y Kiêm làm Y Kiêm ngã xuống nền nhà. Y Kiêm dùng tay cào vào người Y - Wiêt thì giật trúng vào sợi dây chuyền bằng kim loại mà Y - Wiêt đang đeo ở trên cổ, làm sợi dây chuyền bị đứt. Y - Wiêt tiếp tục cầm dao chém nhiều nhát vào vùng đầu, vùng mặt, vùng cổ và vùng lưng của Y Kiêm. Đến khi thấy Y Kiêm nằm gục, bất động ngay tại nền nhà thì Y - Wiêt dừng lại không chém nữa. Y - Wiêt đi đến dùng dao chém đứt sợi dây điện nối giữa ổ cắm điện với chiếc loa nghe nhạc của Y Kiêm đang để ở dưới nền nhà rẫy, rồi cầm dao đi ra ngoài khóa cửa chính

của nhà rẫy lại, rồi lấy 01 (một) xe môtô nhãn hiệu Yamaha Taurus, biển kiểm soát 47P7-5981 và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A10S của ông Y Kiêm bỏ vào túi quần, rồi điều khiển xe môtô trên chạy về nhà của bố mẹ tại xã Ea Nuôl, huyện Buôn Đôn, tỉnh Đắk Lắk tắm rửa, thay quần áo. Sau đó Y - Wiêt điều khiển xe mô tô đã chiếm đoạt của ông Y Kiêm chạy về xã Krông Na, huyện Buôn Đôn, tỉnh Đắk Lắk để lẩn trốn, đến ngày 18 tháng 10 năm 2022 thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk phát hiện, bắt giữ.

* Tại Kết luận giám định số 1049/KL-KTHS ngày 24 tháng 10 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk đã kết luận: Nguyên nhân tử vong của ông Y Kiêm Byă là: Đa vết thương (đầu, mặt, cổ và ngực phải) gây nên mất máu cấp dẫn đến suy tuần hoàn không hồi phục. Cơ chế hình thành thương tích trên tử thi: Các vết V1 đến V20 đều do vật sắc tác động, chiều hướng cụ thể: Các vết từ V1 đến V5 đều có chiều hướng từ trước ra sau; Các vết V6, V7 đều có chiều hướng từ dưới lên trên, từ phải sang trái; Vết V8 và các vết từ V10 đến V14 đều có chiều hướng từ phải sang trái; Vết V9 có chiều hướng từ dưới lên trên, từ phải sang trái; Vết V15 có chiều hướng từ sau ra trước; Các vết từ V16 đến V20 đều có chiều hướng từ phải sang trái, từ sau ra trước, từ dưới lên trên. Tử thi không còn máu để thu xét nghiệm chất kích thích. Thời điểm tử vong cách thời điểm khám nghiệm trong khoảng từ 2 đến 3 ngày.

* Tại Kết luận giám định số 1072/KL-KTHS ngày 10 tháng 11 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk đã kết luận: Trên các mẫu gửi giám định gồm: 03 (ba) ly nhựa, 03 (ba) bát nhựa, 02 (hai) túi nilon có quai màu vàng, 03 (ba) túi nilon trong suốt, 01 (một) vỏ gói mì tôm, 03 (ba) đầu lọc thuốc lá, phát hiện các dấu vết dạng lem, quệt và 02 dấu vết đường vân trên vỏ gói mì tôm; 02 (hai) dấu vân trên vỏ gói mì tôm không đủ đặc điểm để tiến hành giám định.

* Tại Kết luận giám định số 1074/KL-KTHS ngày 25 tháng 11 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk đã kết luận: Trên con dao và chiếc quần dài gửi giám định không phát hiện máu người.

* Tại Kết luận định giá tài sản số 3900/KL-HĐĐG ngày 02 tháng 12 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng tỉnh Đắk Lắk đã kết luận: 01 xe môtô nhãn hiệu Yamaha Taurus, biển kiểm soát 47P7-5981, tại thời điểm tháng 10 năm 2022 có giá 1.200.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A10S, tại thời điểm tháng 10 năm 2022 có giá 800.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 11/CT-VKS-P2 ngày 06 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã truy tố bị cáo Y – Wiêt Kbuôr về tội "Giết người" theo quy định tại điểm e, n khoản 1 Điều 123 và tội "Cướp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 11/2023/HSST ngày 02/3/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

1. **Tuyên bố**: Bị cáo Y – Wiêt Kbuôr phạm tội “Giết người” và "Cướp tài sản";

Căn cứ điểm e, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Y – Wiêt Kbuôr 17 (Mười bảy) năm tù về tội "Giết người";

Căn cứ khoản 1 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Y – Wiêt Kbuôr 03 (Ba) năm tù về tội "Cướp tài sản".

Áp dụng Điều 55, Điều 101, Điều 103 Bộ luật hình sự; Tổng hợp hình phạt: Buộc bị cáo **Y – Wiêt Kbuôr** phải chấp hành hình phạt chung của 02 tội là **18** (Mười tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18 tháng 10 năm 2022.

Ngày 13 tháng 03 năm 2023, đại diện bị hại kháng cáo đề nghị tăng mức hình phạt và mức bồi thường.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của đại diện bị hại có đầy đủ nội dung theo thủ tục kháng cáo và nằm trong thời hạn kháng cáo nên đảm bảo hợp lệ.

Về nội dung đơn kháng cáo của bị cáo: Bản án hình sự sơ thẩm số: 11/2023/HSST ngày 02/3/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã xét xử bị cáo **Y – Wiêt Kbuôr** về các tội *"Giết người"* và *"Cướp tài sản"* theo điểm e, n khoản 1 Điều 123; khoản 1 Điều 168 BLHS và tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành mức án 18 năm tù là đúng người, đúng tội. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng không chấp nhận kháng cáo của đại diện bị hại về tăng mức hình phạt. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại đề nghị HĐXX xem xét tăng mức bồi thường của bị cáo đối với các chi phí về mai táng cho phù hợp với thuần phong mỹ tục của địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận: Vào ngày 15 tháng 10 năm 2022, Bị cáo đã có hành vi dùng 01 con dao, có tổng chiều dài 47cm chém nhiều nhát vào vùng đầu, vùng mặt, vùng cổ và vùng lưng của ông Y Kiêm Byă, hậu quả làm ông Y Kiêm Byă tử vong. Sau đó, bị cáo lấy 01 (một) xe môtô nhãn hiệu Yamaha Taurus, biển kiểm soát 47P7-5981 và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A10S của ông Y Kiêm bỏ vào túi quần, rồi điều khiển xe môtô trên chạy về nhà của bố mẹ tại xã Ea Nuôl, huyện Buôn Đôn, tỉnh Đắk Lắk.

Do đó, bản án hình sự sơ thẩm số: 11/2023/HSST ngày 02/3/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã xét xử bị cáo về các tội *"Giết người"* và *"Cướp tài*

sản” theo theo điểm e, n khoản 1 Điều 123; khoản 1 Điều 168 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo tăng hình phạt của đại diện bị hại thì thấy: Đây là vụ án có tính chất đặc biệt nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác gây hoang mang trong dư luận. HĐXX sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi (16 tuổi 9 tháng 14 ngày) nên Tòa sơ thẩm áp dung điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 và Áp dụng Điều 55, 101, và Điều 103 Bộ luật hình sự; Tổng hợp hình phạt của hai tội xử bị cáo **18** năm tù là đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung nên HĐXX không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của đại diện bị hại.

[3]. Xét kháng cáo tăng mức bồi thường thiệt hại của đại diện bị hại thì thấy: Tổng số tiền mà ông Y Lhiêp Niê và bà H'Nõn Kbuôr có nghĩa vụ liên đới bồi thường cùng với bị cáo Y Wiêt phải bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại được cấp sơ thẩm chấp nhận là số tiền tổn thất tinh thần là 149.000.000 đồng, các chi phí hợp lý cho việc tang lễ là 33.500.000 đồng, bồi thường về chiếc điện thoại A10s có là 800.000 đồng. Tổng số tiền này là 183.300.000 đồng, bị hại nhận trước 20.000.000 đồng còn lại 163.300.000 đồng tiếp tục bồi thường. Tuy nhiên có một số chi phí hợp lý khác cần phải đủ, đảm bảo cho việc tổ chức tang lễ được diễn ra phù hợp với thuần phong, mỹ tục và tập quán của từng địa phương. Tòa án cấp sơ thẩm chỉ chấp nhận số tiền 33.500.000 đồng là có phần hơi thấp. Do đó, HĐXX chấp nhận kháng cáo đại diện bị hại về mức bồi thường thiệt hại. Buộc ông Y Lhiêp Niê và bà H'Nõn Kbuôr có nghĩa vụ liên đới bồi thường cùng với bị cáo Y Wiêt phải bồi thường cho thêm cho người đại diện hợp pháp của bị hại như. Chi phí các lễ vật và tiền xây mộ 18.000.000 đồng, Tiền thuê mái tôn 12.000.000 đồng. Vậy tổng tiền 30.000.000 đồng +163.300.000 đồng =193.300.000.000 đồng.

[4] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[5] Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận một phần kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại, sửa một phần bản án sơ thẩm về nghĩa vụ bồi thường.

Tuyên bố: Bị cáo Y – Wiêt Kbuôr phạm tội “Giết người” và "Cướp tài sản";

- Căn cứ điểm e, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo Y – Wiêt Kbuôr 17 (Mười bảy) năm tù về tội "Giết người";

- Căn cứ khoản 1 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo Y – Wiêt Kbuôr 03 (Ba) năm tù về tội "Cướp tài sản".

- Áp dụng Điều 55, Điều 101, Điều 103 Bộ luật hình sự; Tổng hợp hình phạt: Buộc bị cáo **Y – Wiêt Kbuôr** phải chấp hành hình phạt chung của 02 tội là **18** (Mười tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18 tháng 10 năm 2022.

2. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 584, 585, 586 và 591 Bộ luật Dân sự năm 2015: Buộc bị cáo Y – Wiêt Kbuôr, ông Y Lhiệp Niê và bà H'Nõn Kbuôr liên đới tiếp tục bồi thường cho bà H' Un Byă – Là người đại diện của bị hại số tiền 193.300.000.000 đồng. (một trăm chín mươi ba triệu ba trăm triệu đồng y).

3.. Án phí HSPT: Người đại diện hợp pháp phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Vụ Giám đốc kiểm tra I, TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng HSNV - Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSTHAHS - Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Cục THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam CA tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Phạm Tồn