

Bản án: 75/2022/HS-PT  
Ngày 24 tháng 8 năm 2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tạ Văn Thành  
Các thẩm phán: Ông Nguyễn Quang Vũ  
Ông Phạm Văn Toàn

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Vũ Thị Mỹ Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa tại điểm cầu trung tâm:** Ông Hoàng ThA Phương- Kiểm sát viên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa tại điểm cầu Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ:** Bà Nguyễn Thị Lan A - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ đưa ra xét xử phúc thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2022/TLPT-HS ngày 29 tháng 7 năm 2022 do có kháng cáo của bị cáo Trần Tuấn A đối với Bản án hình sơ thẩm số 31/2022/HSST ngày 24 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện ThA Sơn, tỉnh Phú Thọ.

*Bị cáo bị kháng cáo:*

**Trần Tuấn A** - Giới tính: nam, Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 03 tháng 7 năm 1984 tại: thành phố V, tỉnh Phú Thọ; Nguyên quán: thành phố V, tỉnh Phú Thọ; Nơi ĐKKHKT + chỗ ở: tổ 44, phố TP, phường TC, thành phố V, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Trần Gia K, sinh năm: 1938; Con bà: Đào Thị Đ, sinh năm: 1944; Hiện bố mẹ đều ở tại: tổ 44, phố TP, phường TC, thành phố V, tỉnh Phú Thọ; A chị em ruột: Bị cáo là con duy nhất; Vợ: Nguyễn Thị Đại, sinh năm 1986 (đã ly hôn); Con: Trần Hải B - Sinh năm: 2016;

- Tiền án: có 01 tiền án: Bản án số 31/2019/HSST ngày 30/9/2019, Tòa án nhân dân huyện Ninh Phước, tỉnh NT xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đến ngày 22/5/2020 Trần Tuấn A chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương. Chưa được xóa án tích;

- Tiền sự: có 02 tiền sự: Ngày 25/01/2019, Trần Tuấn A bị Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Phú Thọ áp dụng biện pháp xử lý hành chính Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc trong thời gian 24 tháng nhưng Trần Tuấn A không chấp hành quyết định của Tòa án, nên ngày 30/01/2019 bị Công an thành phố V ra quyết định truy tìm, đến 11/7/2019 Công an thành phố V ra quyết định đình tìm do bắt được Tuấn A. Ngày 28/6/2021, bị Chủ tịch UBND phường TC, thành phố V, tỉnh Phú Thọ áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn trong thời hạn 03 tháng, đến ngày 28/9/2021 đã chấp hành xong.

- Về nhân thân: Bản án số 14/HSST ngày 21/02/2001, Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xử phạt 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm về tội “Cướp tài sản”, đã chấp hành xong hình phạt và thời gian thử thách. Bản án số 108/HSST ngày 18/8/2004, Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Phú Thọ xử phạt 33 tháng tù có thời hạn về tội “Trộm cắp tài sản” và “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, đã chấp hành xong hình phạt tù. Bản án số 68/HSPT ngày 18/10/2007, Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam tổng hợp hình phạt, xử phạt 66 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, đã chấp hành xong hình phạt tù. Năm 2016, bị Công an quận LB, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”, đã chấp hành xong hình phạt.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/02/2022 đến nay. Hiện nay, bị cáo đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ (có mặt).

*Người tham gia tố tụng khác Tòa án không triệu tập.*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 00 ngày 10/02/2022, Trần Tuấn A đi xe khách từ thành phố V vào huyện ThA Sơn chơi. Khi vào đến khu vực thuộc phố Cầu Đất, thị trấn ThA Sơn, huyện ThA Sơn, Tuấn A xuống xe rồi đi bộ vào ăn sáng, uống rượu tại quán ăn ở gần Trung tâm Y tế huyện ThA Sơn. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Tuấn A thấy 02 ngón tay ở bàn tay trái đau nhức (do bị gãy trong quá trình Tuấn A lao động trước đó khoảng 01 tháng) nên đã vào Trung tâm Y tế huyện ThA Sơn để thăm khám và điều trị. Sau khi thăm khám, Tuấn A được sắp xếp nằm điều trị tại buồng bệnh nam của Khoa ngoại tổng hợp thuộc Trung tâm y tế huyện ThA Sơn. Ở cùng phòng với Tuấn A còn có A Tạ Văn Sơn là bệnh nhân đang điều trị vết thương ở tay; ông Nguyễn Văn Khải là bệnh nhân đang nằm chờ để mổ sỏi thận và vợ là bà Triệu Thị Chuyên đi cùng để chăm sóc. Sau đó, do Tuấn A mệt nên đã lên giường đi ngủ. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Tuấn A tỉnh dậy, cùng với A Tạ Văn Sơn ra ngoài hành lang hút thuốc, nói chuyện hỏi thăm về thông tin và tình hình sức khỏe của nhau. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì Tuấn A và A Sơn đi vào phòng. Do không có điện thoại nên Tuấn A đã hỏi mượn của A Sơn 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A31, màu đen để gọi về cho mẹ và được

A Sơn đồng ý. Khi mượn được điện thoại, Tuấn A gọi về cho mẹ nhưng không liên lạc được. Tuấn A tiếp tục đề nghị A Sơn cho mượn điện thoại để sử dụng nghe nhạc thì được A Sơn đồng ý. Tuấn A nằm nghe nhạc bằng điện thoại của A Sơn đến khoảng 01 giờ ngày 11/02/2022 thì ngồi dậy, mục đích để ra ngoài hành lang hút thuốc lá. Khi ngồi dậy, Tuấn A quay sang giường thì thấy A Sơn và những người có mặt trong buồng bệnh đã ngủ say. Lúc này, Tuấn A nảy sinh ý định bỏ trốn nhằm chiếm đoạt chiếc điện thoại di động đã mượn được của A Sơn. Tuấn A cầm theo chiếc điện thoại di động đi ra khỏi buồng bệnh, đi ra hướng cổng chính của Trung tâm Y tế huyện ThA Sơn rồi gọi thuê 01 xe taxi (không nhớ rõ hãng taxi và biển kiểm soát của xe) để đi về hướng thành phố V. Khi về đến thành phố V, Tuấn A bảo lái xe taxi đưa đến cửa hàng điện thoại di động Thành Tám thuộc số nhà 1576, Đại lộ Hùng Vương, phường Gia Cẩm, thành phố V, tỉnh Phú Thọ mục đích để bán chiếc điện thoại vừa chiếm đoạt được của A Sơn. Tại đây, Tuấn A gặp A Đỗ Công Thành là chủ cửa hàng. Tuấn A nói với A Thành chiếc điện thoại là của mình, do không dùng nữa nên muốn bán. A Thành sau khi kiểm tra điện thoại, tin lời Tuấn A nói nên đồng ý mua với giá 1.100.000đ (Một triệu một trăm nghìn đồng). A Thành tháo sim trong chiếc điện thoại đưa lại đồng thời trả tiền cho Tuấn A. Sau khi bán được điện thoại, Tuấn A cầm số tiền trên ra thA toán tiền taxi hết 550.000đ (Năm trăm năm mươi nghìn đồng), số tiền còn lại Tuấn A đã sử dụng để tiêu xài cá nhân hết. Đối với chiếc thẻ sim điện thoại do Thành trả lại, Tuấn A đã làm mất, không xác định được vị trí cụ thể.

Ngày 22/02/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện ThA Sơn đã trưng cầu định giá đối với chiếc điện thoại di động của A Tạ Văn Sơn bị Trần Tuấn A chiếm đoạt. Cùng ngày, tại Bản kết luận định giá tài sản số: 14A/KL-HĐĐGTS, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện ThA Sơn kết luận: *trị giá của 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A31 màn hình cảm ứng, màu đen, số IMEI 1: 354565115840575, số IMEI 2: 354566115840573, đã qua sử dụng có giá là 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng).*

Ngày 24/02/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện ThA Sơn ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Trần Tuấn A về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” quy định tại Khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự. Các quyết định và lệnh của Cơ quan điều tra đã được Viện kiểm sát nhân dân huyện ThA Sơn phê chuẩn để tiến hành điều tra theo quy định.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Tuấn A đã khai nhận toàn bộ diễn biến hành vi bị cáo đã thực hiện như nội dung, Cáo trạng đã mô tả.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2022/HSST ngày 24 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện ThA Sơn, tỉnh Phú Thọ đã Quyết định:

Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 175, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo Trần Tuấn A phạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản".

Xử phạt: bị cáo Trần Tuấn A 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo từ ngày 25/02/2022.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Trần Tuấn A.

Bản án còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và các vấn đề khác theo quy định của pháp luật

Ngày 29/6/2022, bị cáo Trần Tuấn A kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 355. Điều 356 Bộ luật Hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của các bị Trần Tuấn A. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2022/HSST ngày 24/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện ThA Sơn, tỉnh Phú Thọ

Bị cáo không có trA luận gì.

Lời sau cùng bị cáo trình bày: bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, mong Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1]** Về thủ tục tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định được xem xét, giải quyết.

Xét thấy vụ án xét xử bị cáo Trần Tuấn A đủ điều kiện đưa ra xét xử trực tuyến theo quy định tại Nghị quyết số: 33/2021/QH15 ngày 12/11/2021 của Quốc hội về tổ chức phiên tòa trực tuyến và Quyết định số: 512/QĐ-TANDTC ngày 19/11/2021 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao ban hành Kế hoạch triển khai thực hiện Nghị quyết số: 33/2021/QH15 ngày 12/11/2021 của Quốc hội. Do vậy, Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ quyết định đưa vụ án đối với bị cáo Trần Tuấn A ra xét xử trực tuyến.

**[2]** Căn cứ buộc tội đối với bị cáo:

Khoảng 01 giờ 00 ngày 11/02/2022, tại Trung tâm Y tế huyện ThA Sơn thuộc phố Cầu Đất, thị trấn ThA Sơn, huyện ThA Sơn, tỉnh Phú Thọ, Trần Tuấn A đã lợi dụng việc được A Tạ Văn Sơn cho mượn 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A31 màn hình cảm ứng, màu đen, số IMEI 1: 354565115840575, số IMEI 2: 354566115840573, đã qua sử dụng rồi thực hiện hành vi bỏ trốn để

chiếm đoạt tài sản. Sau đó, Trần Tuấn A đã bán chiếc điện thoại trên cho A Đỗ Công Thành, hưởng lợi 1.100.000đ (Một triệu một trăm nghìn đồng). Trị giá chiếc điện thoại theo kết luận định giá là 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng). Mặc dù trị giá tài sản bị cáo đã chiếm đoạt dưới 4.000.000đ (Bốn triệu đồng), nhưng Bản án số 31/2019/HSST ngày 30/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Phước, tỉnh Ninh Thuận xử phạt bị cáo 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” là dấu hiệu định tội đối với bị cáo tại lần phạm tội này nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra vụ án và các tài liệu khác có trong hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Như vậy, có đủ căn cứ pháp lý kết luận các bị cáo Trần Tuấn A phạm tội: “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 175 - BLHS. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan đúng quy định của pháp luật.

**[3]** Xét kháng cáo kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để tuyên phạt bị cáo Trần Tuấn A với mức hình phạt 24 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” là phù hợp với quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Trần Tuấn A không cung cấp thêm tài liệu chứng cứ mới để làm căn cứ cho việc kháng cáo của mình. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc xin cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Vì vậy cần giữ nguyên bản án số 31/2022/HSST ngày 24/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện ThA Sơn, tỉnh Phú Thọ.

**[4]** Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ là phù hợp nên chấp nhận.

**[5]** Về án phí: Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

**[6]** Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH**

**[1]** Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Tuấn A. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2022/HSST ngày 24 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện ThA Sơn, tỉnh Phú Thọ.

**[2]** Điều luật áp dụng và hình phạt:

Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 175, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Bộ luật Hình sự 2015

Tuyên bố: Bị cáo Trần Tuấn A phạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản".

Xử phạt bị cáo Trần Tuấn A 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo từ ngày 25/02/2022.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Trần Tuấn A.

**[3]** Về án phí hình sự phúc thẩm:

Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Tuấn A phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

**[4]** Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận***

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- TAND H. ThA Sơn;
- VKSND H. ThA Sơn;
- Công an H. ThA Sơn;
- Chi cục THADS H. ThA Sơn;
- TB UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo (qua trại giam);
- Lưu HS; Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Tạ Văn Thành**

**CÁC THẨM PHÁN**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hồ Văn Việt**

**Vũ A Tuấn**

**Phạm Văn Toàn**