

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC BÌNH
TỈNH LẠNG SƠN

Bản án số: 57/2018/HS-ST

Ngày 24-11-2018

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Cao Sơn

Bà Hoàng Thị Nha

- Thư ký phiên tòa: Ông Nông Đàm Thành - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Lương Minh Hợp - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57/2018/TLST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2018/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Vương Văn C, sinh ngày 11 tháng 4 năm 1993 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã H, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nguyên làm ruộng; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vương Văn Đ và bà: Hoàng Thị H; có vợ Lý Thị T, có 01 con; tiền sự: Không; tiền án: Không; nhân thân: Không có án tích, không bị xử phạt vi phạm hành chính, không bị xử lý kỷ luật; bị bắt tạm giữ ngày 13-8-2018, tạm giam từ ngày 17-8-2018 đến ngày 26-10-2018 được thay đổi biện pháp tạm giam bằng biện pháp cho bảo lãnh, hiện tại ngoại, có mặt.

- Bị hại: Ông Lộc Văn T, sinh năm 1953 (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại

1. Bà Dương Thị Đ, sinh năm 1954, là vợ của bị hại; vắng mặt.
2. Anh Lộc Văn N, sinh năm 1978, là con của bị hại; có mặt.
3. Anh Lộc Văn C, sinh năm 1980, là con của bị hại; vắng mặt.
4. Anh Lộc Văn S, sinh năm 1985, là con của bị hại; vắng mặt.
5. Chị Lộc Thị L, sinh năm 1989, là con của bị hại; vắng mặt.

Cùng trú tại: Thôn B, xã H, huyện L, tỉnh Lạng Sơn.

6. Chị Lộc Thị H, sinh năm 1976, là con của bị hại. Trú tại: Xóm N, xã Y, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

7. Chị Lộc Thị T, sinh năm 1982, là con của bị hại. Trú tại: Thôn Đ, xã H, huyện L, tỉnh Bắc Giang; có mặt.

8. Chị Lộc Thị Đ, sinh năm 1983 là con của bị hại. Trú tại: Xóm T, xã N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

9. Chị Lộc Thị H1, sinh năm 1993, là con của bị hại. Trú tại: Xóm Q, xã, huyện L, tỉnh Bắc Giang; vắng mặt

Anh Lộc Văn N, sinh năm 1978. Trú tại: Thôn B, xã H, huyện L, tỉnh Lạng Sơn là người đại diện của gia đình bị hại theo Biên bản họp gia đình ngày 07-9-2018; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 13 tháng 8 năm 2018, Vương Văn C có giấy phép lái xe hạng A1 một mình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12L1 - 062.83 theo hướng thị trấn L - Cửa khẩu C, khi đi đến Km 5 + 170 tỉnh lộ 236, thuộc địa phận thôn B, xã H, huyện L, tỉnh Lạng Sơn phát hiện ông Lộc Văn T đi xe đạp phía trước cùng chiều cách khoảng 200m Vương Văn C tiếp tục điều khiển xe mô tô về phía trước. Khi khoảng cách giữa Vương Văn C và ông Lộc Văn T khoảng hơn 10m ông Lộc Văn T bắt đầu điều khiển xe đạp chuyển hướng đi từ phải sang bên trái theo hướng đi để rẽ vào đường đi thôn B, xã H, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Thấy vậy Vương Văn C đã đánh tay lái điều khiển xe mô tô sang phần đường bên trái để cố vượt, khi xe đạp ông Lộc Văn T điều khiển sang đến phần đường bên trái, do không làm chủ được tốc độ xe mô tô Vương Văn C điều khiển đã đâm vào phần bàn đạp bên trái xe đạp của ông T, gây ra vụ tai nạn giao thông. Hậu quả ông Lộc Văn T bị thương được đưa đi cấp cứu, đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì bị tử vong, xe mô tô và xe đạp cũng bị hư hỏng. Sau khi gây ra tai nạn mặc dù đã được mọi người dân xung quanh yêu cầu ở lại và giữ nguyên hiện trường nhưng Vương Văn C vẫn điều khiển phương tiện gây tai nạn giao thông rời khỏi hiện trường và không đi trình báo với cơ quan có thẩm quyền để cung cấp thông tin về vụ tai nạn nhằm trốn tránh trách nhiệm trước pháp luật.

Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông tại Km 5 + 170, đường tỉnh lộ 236 thuộc thôn B, xã H, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Tình trạng hiện trường các dấu vết và xe đạp vẫn còn nguyên tại hiện trường, phương tiện xe mô tô đã rời khỏi hiện trường, người bị thương đã được đưa đi cấp cứu. Hiện trường được mô tả theo hướng thị trấn L - Cửa khẩu C. Về tổ chức giao thông bên phải chiều đường hướng thị trấn L - Cửa khẩu C có cấm biển báo hiệu 207C “Giao

nhau với đường không ưu tiên”. Nơi xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng, tầm nhìn không bị che khuất, mặt đường trải bê tông nhựa phẳng rộng 6,10m, trên đường thẳng có các vạch kẻ sơn màu vàng nhẵn đứt quãng phân chia thành hai chiều đường riêng biệt cho các xe chạy ngược chiều nhau, phần đường bên trái rộng 3,15m, bên trái có hướng rẽ vào thôn B có tiếp tuyến rộng 8,60m.

Điểm mốc của vụ tai nạn được xác định từ điểm cột điện số 6 TBKLII bên lề đường bên phải từ cột điện số 6 TBKLII hướng đường chéo về hướng Cửa khẩu C 6,50m là điểm đầu được đánh dấu số 1 tại hiện trường.

Số 1: Là đa vết cày trượt xước mặt đường trên phần đường bên trái chiều hướng thị trấn L - Cửa khẩu C diện 3,80 x 0,54m, điểm đầu số 1 cách mép đường bên trái là 1,95m, điểm cuối cách mép đường trái là 0,54m, từ đầu điểm cuối số 1 theo hướng Cửa khẩu C 0,65m là tâm vùng dầu loang được đánh dấu số 2 tại hiện trường.

Số 2: Là vùng dầu loang có hình tròn bám dính trên bề mặt đường phần đường bên trái có diện 0,25m x 0,20m từ tâm số 2 cách mép đường trái 1,10m, từ tâm số 2 theo hướng Cửa khẩu C 3,05m là tâm trục bánh sau của xe đạp được đánh dấu số 3 tại hiện trường.

Số 3: Là xe đạp đổ nghiêng bên trái trên phần đường bên trái đầu xe chéo mép đường trái hướng Cửa khẩu C, đuôi xe chéo mép đường phải hướng thị trấn L, từ tâm trục bánh trước cách mép đường trái là 1,96m, tâm trục bánh sau cách mép đường trái là 2,37m, từ tâm trục bánh trước chéo mép đường trái hướng về thị trấn L 1,37m là tâm vùng máu loang được đánh dấu số 4 tại hiện trường.

Số 4: Là vùng máu loang không rõ hình bám dính trên mặt đường, trên phần đường bên trái diện 0,40m x 0,10m, từ tâm số 4 cách mép đường trái là 0,60m.

Tại bản Giám định kỹ thuật số: 119/GĐKT-ĐK ngày 22-10-2018 của Công ty cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn kết luận: Xe mô tô biển kiểm soát 12L1- 062.83 khi xảy ra tai nạn, các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Tại Biên bản kiểm tra nồng độ cồn của Vương Văn C ngày 14-8-2018 có kết quả là 0,00mg/1 khí thở.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 98/2018/TT ngày 20-8-2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận: Nguyên nhân chết của ông Lộc Văn T: Chấn thương sọ não kín, vỡ xương hộp sọ vùng thái dương trái do tương tác với vật tày lực quán tính lớn.

Bản cáo trạng số: 58/KS-VKSLB, ngày 07 tháng 11 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Vương Văn C về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vương Văn C phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, xử phạt bị cáo 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách theo quy định của pháp luật. Do con bị cáo còn nhỏ, bị cáo là lao động chính trong nhà nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại đã giải quyết xong nên không xem xét. Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 trả lại cho gia đình bị hại 01 xe đạp màu sơn xanh; trả lại cho bị cáo 01 xe mô tô biển kiểm soát 12L1-062.83. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Vương Văn C thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã tác động để gia đình khắc phục hậu quả, bồi thường số tiền 80.000.000 đồng cho gia đình bị hại. Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12L1-062.83 tuy đăng ký xe mang tên bị cáo nhưng đó là tài sản chung của vợ chồng bị cáo, đây là phương tiện đi lại hàng ngày của cả gia đình nên bị cáo xin được lấy lại chiếc xe này.

Đại diện hợp pháp của bị hại là anh Lộc Văn N tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa cho biết: Sáng sớm ngày 13-8-2018, ông Lộc Văn T (là bố của anh) đi xe đạp hướng thị trấn L - Cửa khẩu C, khi đi đến Km 5 + 170 tỉnh lộ 236, thuộc địa phận thôn B, xã H, huyện L, tỉnh Lạng Sơn thì xảy ra tai nạn giao thông với xe mô tô 12L1-062.83 do Vương Văn C điều khiển. Sau khi gây ra tai nạn Vương Văn C đã không đưa ông Lộc Văn T đi cấp cứu, dù đã được mọi người xung quanh yêu cầu ở lại nhưng Vương Văn C vẫn điều khiển phương tiện gây tai nạn rời khỏi hiện trường. Tai nạn giao thông đã khiến ông Lộc Văn T tử vong vào lúc 22 giờ cùng ngày, xe đạp cũng bị hư hỏng. Sau khi sự việc xảy ra, gia đình bị hại không yêu cầu định giá chiếc xe đạp bị hư hỏng một phần; gia đình bị cáo đã đến thăm hỏi, bồi thường số tiền 80.000.000 đồng. Nay gia đình bị hại không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Gia đình bị hại đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo ngoài xã hội, đồng thời, đề nghị được lấy lại chiếc xe đạp của bị hại hiện đang bị tạm giữ.

Lời nói sau cùng của bị cáo Vương Văn C: Bị cáo xin lỗi gia đình bị hại, bị cáo xin được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, tiếp tục đi làm nuôi sống bản thân và gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo trước phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm phương tiện, bản kết luận giám định pháp y về tử thi và những chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng gần 07 giờ ngày 13 tháng 8 năm 2018, Vương Văn C có giấy phép lái xe hạng A1 một mình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12L1 - 062.83 theo hướng thị trấn L - Cửa khẩu C, khi đi đến Km 5 + 170 tỉnh lộ 236, thuộc địa phận thôn B, xã H, huyện L, tỉnh Lạng Sơn thì gây ra tai nạn giao thông với người đi xe đạp ông Lộc Văn T đi cùng chiều. Hậu quả ông Lộc Văn T đã bị chết, xe đạp, xe mô tô bị hư hỏng. Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông là do lỗi của bị cáo điều khiển phương tiện giao thông đi không đúng phần đường vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ năm 2008: Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ; bị cáo không làm chủ được tốc độ vi phạm Điều 5 Thông tư số 91/2015TT - BGTVT ngày 31/12/2015 quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dụng khi tham gia giao thông đường bộ; bị cáo vượt xe cùng chiều sai quy định không chấp hành biển báo hiệu giao thông đường bộ vi phạm khoản 2, điểm a khoản 4 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ năm 2008: 1. Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải. 4. Khi vượt, các xe phải vượt về bên trái, trừ các trường hợp sau đây thì được phép vượt bên phải: a) Khi xe phía trước có tín hiệu rẽ trái hoặc đang rẽ trái. Sau khi vụ tai nạn xảy ra, Vương Văn C đã bỏ đi, không giữ nguyên hiện trường, không trình báo cơ quan Công an nhằm trốn tránh trách nhiệm trước pháp luật vi phạm điểm a khoản 1 Điều 38 Luật Giao thông đường bộ năm 2008. Với hành vi trên, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Vương Văn C phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã có một thời gian học Luật giao thông đường bộ và được cấp giấy phép lái xe mô tô hợp lệ; bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức việc chấp hành nghiêm chỉnh luật giao thông đường bộ mỗi khi điều khiển xe để được an toàn. Nhưng khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông bị cáo không chấp hành nghiêm Luật giao thông đường bộ đã gây thiệt hại cho tính mạng, tài sản của người khác, hậu quả làm ông Lộc Văn T bị

tử vong, phương tiện giao thông cũng bị hỏng hóc. Hành vi phạm tội của bị cáo cần xử lý nghiêm theo đúng quy định của pháp luật nhằm giáo dục bị cáo và có tác dụng phòng ngừa chung đối với mọi người dân khi tham gia giao thông.

[4] Xét nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy rằng: Tại phiên toà hôm nay cũng như trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về việc làm mà mình đã gây ra. Đây là 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã tác động để gia đình đến gặp gia đình bị hại khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra (bồi thường số tiền 80.000.000 đồng). Bị cáo có xuất thân từ thuần nông (làm ruộng) là người dân tộc Nùng; chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu; gia đình bị hại đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo ngoài xã hội. Nên bị cáo được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Bị cáo có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú (có xác nhận của chính quyền địa phương); bị cáo có nơi thường trú cụ thể, rõ ràng; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; trong thời gian tại ngoại vừa qua không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật; có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt đi chấp hành hình phạt tù thì không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, không ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm. Xét thấy không cần bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù, chưa cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi đang cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách là phù hợp với mức độ, tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

[6] Xét các con bị cáo còn nhỏ, bản thân bị cáo đang là lao động chính trong nhà cần phải tiếp tục đi làm để nuôi sống bản thân và gia đình nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo. Đề nghị này là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về vật chứng: Hiện còn đang thu giữ 01 xe đạp màu sơn xanh, nhãn hiệu: PHOENIX; 01 xe mô tô biển kiểm soát 12L1 - 062.83, màu sơn xanh - trắng đen, nhãn hiệu HONDA WAVE. Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, xét thấy: Đối với 01 chiếc xe đạp là tài sản hợp pháp của bị hại, nên cần tuyên trả lại cho gia đình bị hại. Đối với 01 xe mô tô là tài

sản chung, là phương tiện đi lại hàng ngày của cả gia đình bị cáo nên cần tuyên trả lại cho bị cáo.

[9] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Gia đình bị hại xác nhận gia đình bị cáo đã bồi thường xong, nay gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án theo quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tội danh: Tuyên bố bị cáo Vương Văn C phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

2. Hình phạt: Phạt bị cáo Vương Văn C 03 (ba) năm tù; cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 24-11-2018.

Giao bị cáo Vương Văn C cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện L, tỉnh Lạng Sơn để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Xử lý vật chứng:

Trả lại cho đại diện hợp pháp của bị hại là anh Lộc Văn N 01 xe đạp màu sơn xanh, nhãn hiệu: PHOENIX;

Trả lại cho bị cáo Vương Văn C 01 xe mô tô biển kiểm soát 12L1-062.83, màu sơn xanh - trắng đen, nhãn hiệu HONDA WAVE.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện L, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09-11-2018).

4. Án phí

Bị cáo Vương Văn C phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND h. Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an h. Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHSCA h.L, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS h. L, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo, người đại diện HP của bị hại;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thị Hoa

