TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc

Bản án số: 215/2024/HS-PT
Ngày: 27-3-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Mười

Các Thẩm phán Ông Mai Xuân Thành

Bà Nguyễn Thị Thụy Vũ

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Lê Thị Thủy Tiên - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa***: Ông Hà Văn Hiến - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 974/2023/TLPT-HS ngày 20 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo Trần Văn N (N). Do có kháng cáo của bị cáo Trần Văn N và kháng cáo của người đại diện theo ủy quyền của ông Lâm S (Sĩ) Õ là bà Lâm Thị Y đối với bản án hình sự sơ thẩm số 57/2023/HS-ST ngày 11/10/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- *Bị cáo kháng cáo:* Trần Văn N **(**N**),** sinh ngày 09 tháng 9 năm 1983 tại huyện (nay là thị xã) T, tỉnh An Giang; CCCD số 089083003313; nơi cư trú: Tổ B, khóm C, phường C, thành phố C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Chạy xe lôi đạp; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Cao Đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn T, sinh năm 1945 (đã chết) và bà Phan Thị H, sinh năm 1946 (đã chết); tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giam (tại Trại tạm giam Công an tỉnh A) từ ngày 02/11/2022 đến nay. Bị cáo có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo theo yêu cầu của Tòa án:* Luật sư Ông Nguyễn Đức K là Luật sư, Văn phòng Luật sư Nguyễn Đức K thuộc Đoàn Luật sư tỉnh A; địa chỉ: Số B L, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang (có mặt).

- *Bị hại:*

1. Thái Cẩm C, sinh năm 1984 (chết ngày 02/11/2022)

2. Thái Bảo T1, sinh năm 2015 (chết ngày 02/11/2022)

3. Lâm Truyền D, sinh năm 1958 (chết ngày 25/02/2023)

Cùng nơi cư trú: Số A, đường N, khóm D, phường C, thành phố C, tỉnh An Giang.

- *Người đại diện theo pháp luật của bị hại:*

1. Ông Lâm Văn L, sinh năm 1933; nơi cư trú: Số A T, khóm C, phường C, thành phố C, tỉnh An Giang (đã chết ngày 01/10/2023).

2. Ông Lâm S (Sĩ) Õ, sinh năm 1949; nơi cư trú: Số A Đ, khóm E, phường C, thành phố C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

(Ông L, ông Õ là anh ruột bị hại Lâm Truyền D và là cậu ruột của bị hại Thái C)

Người đại diện theo ủy quyền của ông Lâm S *(Sĩ) Õ*: Bà Lâm Thị Y, sinh 1966, theo Hợp đồng ủy quyền ngày 29/9/2023; nơi cư trú: Số A T, tổ B, khóm C, phường C, thành phố C, tỉnh An Giang (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đầu năm 2022, Trần Văn N quen biết và chung sống như vợ chồng với Thái Cẩm C (sinh năm 1984), sống chung tại nhà của N thuộc Tổ B, khóm C, phường C, thành phố C, tỉnh An Giang cùng với con riêng của C là Thái Bảo T1 (sinh năm 2015). Hằng ngày, N chạy xe lôi đạp chở khách và hàng hóa, còn C đi nhặt phế liệu bán kiếm tiền sinh sống. Đến tháng 4/2022, N và C thường xảy ra mâu thuẫn, đánh nhau nên C cùng với T1 về sống ở nhà ông Lâm Truyền D (là cậu ruột của C) tại số A, đường N, khóm D, phường C, thành phố C, tỉnh An Giang.

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 02/11/2022, sau khi uống hết 1,5 lít rượu, N nhớ lại việc bị C ruồng bỏ và hiện C đang chung sống với người khác nên nảy sinh ý định đốt nhà của ông D giết chết C để trả thù. Để thực hiện, N chạy xe lôi đạp đến cặp bên hông nhà ông D quan sát tìm điểm phóng hoả (đốt nhà) và biết vào thời điểm đó ông D, C, T1 đang ngủ. Sau khi quan sát, thấy phía trước trong sân và trong nhà có nhiều vật dụng là đồ phế liệu dễ cháy, N dùng bật lửa đốt cháy bao phế liệu để trước nhà, đợi cho lửa bùng cháy lớn rồi mới chạy xe đi. Khi lửa cháy vào đến phòng khách, ông D phát hiện chạy lên lầu cho C, T1 biết tìm đường thoát; C và T1 bỏ chạy lên lầu mở cửa để chạy ra sân thượng nhưng không mở được, C, T1 đã chết ngay tại cánh cửa ra vào sân thượng; ông D bỏ chạy xuống tầng trệt, chạy ra phía sau nhà, được lực lượng cứu hộ và người dân đập tường phía sau cứu thoát ra ngoài. Lực lượng chữa cháy và người dân tiếp tục chữa cháy khoảng 30 phút thì đám cháy được dập tắt nhưng căn nhà của ông D đã bị cháy hoàn toàn. Sáng ngày 02/11/2022, N ra đầu thú.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (một) áo thun tay ngắn, cổ tròn, màu xanh – tím, hai bên hông áo có sọc màu trắng, ngực áo có logo chữ JFA (đã qua sử dụng);

- 01 (một) quần jean dài màu đen (đã qua sử dụng);

- 01 (một) nón kết màu xám (đã qua sử dụng);

- 01 (một) bật lửa gas màu vàng, hiệu BIC (đã qua sử dụng);

- 01 (một) xe đạp lôi được liên kết hai phần gồm: phần đầu là chiếc xe đạp bằng kim loại màu xanh và thùng xe phía sau bằng kim loại màu trắng, trên mặt thùng vị trí chỗ ngồi có lót tấm bạc nylong màu xanh (xe lôi đạp đã qua sử dụng).

(theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 15/8/2023)

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 384/22/TT ngày 02/11/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh A, giám định tử thi Thái Bảo T1, sinh năm 2015, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Toàn thân cháy xém, bong tróc lớp da giấy;

- Mũi, miệng có nhiều bụi than;

- Lòng khí quản nhiều bụi than;

- Các cơ quan: Tim, phổi, gan màu hồng cánh sen;

2. Nguyên nhân chết: Chết ngạt trong đám cháy.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 385/22/TT ngày 02/11/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh A, giám định tử thi Thái Cẩm C, sinh năm 1984, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Toàn thân cháy xém, bong tróc lớp da giấy;

- Mũi, miệng nhiều bụi than;

- Mũi trào bọt hồng cánh sen;

- Lòng khí quản nhiều bụi than;

- Các cơ quan: Tim, phổi, gan màu hồng cánh sen;

2. Nguyên nhân chết: Chết ngạt trong đám cháy.

Tại Bản kết luận giám định tư pháp số 284/QĐ- PC02 ngày 28/11/2022 của Sở C1, kết luận:

Sau khi kiểm tra toàn bộ hệ thống điện tại hiện trường cho thấy hầu hết dây dẫn điện và các thiết bị điện ở tầng trệt chỉ bị phá hủy phần vỏ bọc cách điện bên ngoài do tác động của nhiệt độ từ đám cháy. Các bộ phận mang điện đều còn nguyên hiện trạng và không có dấu hiệu chạm, chập điện. Ở khu vực gác lững và tầng 1 thì hệ thống dây dẫn điện và các thiết bị điện đều cơ bản còn nguyên hiện trạng ban đầu và không có dấu hiệu chạm, chập điện.

Do vậy, cho phép loại trừ khả năng chạm, chập điện xảy ra bên trong căn nhà số A đường N, tổ A, khóm D, phường C, thành phố C, tỉnh An Giang.

Tại Bản kết luận giám định số 6334/KL-KTHS ngày 02/12/2022, số 6334/KL-KTHS ngày 06/12/2022 của Phân viện khoa học hình sự - Bộ C2 tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

- Mẫu vật gửi giám định không tìm thấy dấu vết chạm chập điện.

- Tàn than tro trong 01 túi nylon ghi thu cặp mé chậu cây cảnh (ký hiệu mẫu M1) được niêm phong gửi giám định có tìm thấy thành phần X, tàn than tro trong 01 túi nylon còn lại (ký hiệu mẫu M2) không tìm thấy thành phần Xăng dầu hay dung môi dễ cháy.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 24.22.13/KL-HĐĐG ngày 21/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh An Giang, đã kết luận:

- Căn nhà của ông Lâm Truyền D, địa chỉ số A, đường N, tổ A, khóm D, phường C, thành phố C, tỉnh An Giang tại thời điểm xảy ra vụ việc có chất lượng,

giá trị sử dụng còn lại là 35%, đã bị cháy hoàn toàn vào ngày 02/11/2022, giá trị thiệt hại là 310.306.220 đồng.

- Chiếc xe honda Wave và các vật dụng trong nhà của ông Lâm Truyền D bị cháy vào ngày 02/11/2022: Không xác định giá của tài sản (do không xác định được số lượng, chủng loại tài sản).

Tổng giá trị tài sản 310.306.220 đồng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 404/2022/KLGĐ và Công văn số 404.0/PYTT ngày 23/12/2022 của Trung tâm P tại thành phố Cần Thơ đối với Trần Văn N, đã kết luận:

- Về y học: Trước, trong, sau khi phạm tội và hiện tại: Rối loạn nhân cách, hành vi do sử dụng rượu (F10.71 – ICD10).

- Về năng lực: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Đương sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

- Về trách nhiệm hình sự: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Đương sự có năng lực trách nhiệm hình sự.

Tại cơ quan điều tra, Trần Văn N khai nhận thực hiện hành vi phạm tội như nội dung vụ án được tóm tắt.

Bị hại ông Lâm Truyền D (đã chết vào ngày 25/02/2023) có lời khai tại các biên bản ghi lời khai (Bút lục từ 260 đến 265) phù hợp với nội dung vụ án.

Người đại diện hợp pháp của các bị hại ông Lâm Văn L, Lâm S (Sĩ) Õ (là anh, em ruột với ông Lâm Truyền D và là cậu ruột của Thái Cẩm C) có lời khai tại các biên bản ghi lời khai (Bút lục từ 269 đến 271) trình bày: Yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về tính mạng, tài sản và tổn thất về tinh thần theo quy định pháp luật. Tại phiên tòa bà Lâm Thị Y đại diện theo ủy quyền của ông Lâm S (Sĩ) Õ yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về tính mạng, tài sản và tổn thất về tinh thần theo quy định pháp luật và xử lý nghiêm hành vi phạm tội của bị cáo.

Những người làm chứng ông Trần Văn T2, Bùi Văn T3, Lý Quang M, Trần Thanh H1, Huỳnh Kim H2, có lời khai tại các biên bản ghi lời khai (Bút lục từ 272 đến 275), trình bày phù hợp với nội dung vụ án.

- Cáo trạng số 80/CT-VKS-P2 ngày 09/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang đã quyết định truy tố ra trước Tòa án nhân dân tỉnh An Giang để xét xử đối với bị cáo Trần Văn N về tội "Giết người" theo điểm a, b, n khoản 1 Điều 123 và tội "Hủy hoại tài sản" theo khoản 3 Điều 178 của Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 (sau đây gọi là Bộ luật Hình sự năm 2015).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2023/HS-ST ngày 11/10/2023, Tòa án nhân dân tỉnh An Giang quyết định:

1. Căn cứ điểm a, b, n khoản 1 Điều 123; khoản 3 Điều 178; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 13, Điều 15, Điều 38, Điều 40 và Điều 55 của Bộ luật Hình sự 2015;

Tuyên bố bị cáo Trần Văn N (N) phạm tội "Giết người" và tội "Hủy hoại tài sản";

Xử phạt bị cáo Trần Văn N (N) tử hình về tội "Giết người" và 07 (bảy) năm tù về tội "Hủy hoại tài sản"; tổng hợp hình phạt của 02 tội, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung là tử hình.

2. Căn cứ Điều 584, Điều 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015; Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Công nhận sự tự nguyện của bị cáo Trần Văn N bồi thường cho ông Lâm S (Sĩ) Õ là người đại diện theo pháp luật của bị hại Lâm Truyền D số tiền 310.306.220 đồng (ba trăm mười triệu ba trăm lẻ sáu ngàn hai trăm hai mươi đồng)

Ngoài ra, bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo, quyền thi hành án theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm,

- Ngày 12/10/2023, bị cáo Trần Văn N có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Ngày 27/10/2023, bà Lâm Thị Y có đơn kháng cáo về phần trách nhiệm dân sự. Ngoài số tiền như án sơ thẩm đã tuyên, bà Y yêu cầu bị cáo N bồi thường trị giá còn lại (50%) của xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave: 15.000.000 đồng; chi phí mai táng: 23.000.000 đồng; bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm: 03 x 180.000.000 đồng = 540.000.000 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Văn N đã tự nguyện rút lại toàn bộ kháng cáo. Bà Y vẫn giữ nội dung kháng cáo như trên, đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xem xét theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục tố tụng: Người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, kháng cáo của bị cáo và bà Lâm Thị Y trong hạn luật định. Về nội dung vụ án đúng như chủ tọa phiên tòa tóm tắt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Văn N đã rút lại toàn bộ kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo N.

Về nội dung, xét kháng cáo của bà Lâm Thị Y là không có cơ sở chấp nhận, đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư Nguyễn Đức K *trình bày bào chữa cho bị cáo:* Tại phiên tòa, bị cáo đã rút toàn bộ kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin lỗi gia đình bị hại, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn mong Hội đồng xét xử xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Văn N và người đại diện theo ủy quyền của ông Lâm S (Sĩ) Ó là bà Lâm Thị Y trong hạn luật định, hợp lệ nên đủ điều kiện để giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Tòa án cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Văn N đã rút lại nội dung kháng cáo. Xét việc rút kháng cáo của bị cáo N là tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ khoản 1 Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Trần Văn N.

[2] Xét kháng cáo của người đại diện theo ủy quyền của ông Lâm S (Sĩ) Ó là bà Lâm Thị Y về trách nhiệm bồi thường dân sự, Hội đồng xét xử phúc thẩm, xét thấy:

[2.1] Bị cáo hủy hoại toàn bộ căn nhà của ông Lâm Truyền D thiệt hại 310.306.220 đồng (Bản kết luận định giá tài sản số 24.22.13/KL-HĐĐG ngày 21/02/2023). Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo tự nguyện bồi thường số tiền là 310.306.220 đồng. Do đó, căn cứ Điều 584, Điều 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015 và Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Tòa án công nhận sự tự nguyện của bị cáo.

[2.2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại chưa cung cấp được chứng cứ chứng minh chi phí hợp lý cho việc mai táng cho các bị hại và không có những người thân thích thuộc hàng thừa kế thứ nhất của người bị thiệt hại nên chưa có căn cứ để giải quyết đối với yêu cầu bồi thường về tính mạng.

[2.3] Ngoài ra, còn có chiếc xe honda Wave và các vật dụng trong nhà bị cháy vào ngày 02/11/2022, do không xác định được số lượng, chủng loại tài sản, không xác định giá của tài sản nên chưa có căn cứ để xem xét.

[2.4] Khi có đủ căn cứ quy định tại Điều 598 (Bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm), Điều 591 (Bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm) của Bộ luật Dân sự năm 2015 thì đại diện hợp pháp của bị hại có quyền khởi kiện bằng một vụ án dân sự theo quy định của pháp luật để yêu cầu bồi thường.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm quyết định không chấp nhận kháng cáo của người đại diện theo ủy quyền của ông Lâm S (Sĩ) Ó là bà Lâm Thị Y, giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Người đại diện theo ủy quyền của ông Lâm S (Sĩ) Ó là bà Lâm Thị Y được miễn nộp án phí dân sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Trần Văn N. Phần quyết định hình phạt của Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2023/HS-ST ngày 11/10/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang đối với bị cáo Trần Văn N đã có hiệu lực pháp luật.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

2. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của người đại diện theo ủy quyền của ông Lâm S (Sĩ) Ó là bà Lâm Thị Y, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2023/HS-ST ngày 11/10/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

Căn cứ Điều 584, Điều 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015; Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015,

Công nhận sự tự nguyện của bị cáo Trần Văn N bồi thường cho ông Lâm S (Sĩ) Õ là người đại diện theo pháp luật của bị hại Lâm Truyền D số tiền 310.306.220 đồng (ba trăm mười triệu ba trăm lẽ sáu ngàn hai trăm hai mươi đồng).

3. Người đại diện theo ủy quyền của ông Lâm S (Sĩ) Ó là bà Lâm Thị Y được miễn nộp án phí dân sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- Vụ 1 – TANDTC;
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Công an tỉnh An Giang;
- Sở tư pháp tỉnh An Giang;
- Cục THADS tỉnh An Giang;
- TTG Công an tỉnh An Giang;
- Đại diện bị hại:
- Lưu HSVA(2). VP(5) 17b. (LTTT).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ
(đã ký)

Trần Văn Mười