TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **103/**2020/HS-ST
Ngày: 22/05/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Lê Thị Thanh Loan**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Huệ**

Bà Nguyễn Thị Bắc

- Thư ký phiên toà: **Bà Phạm Hồng Hà** – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Ông Lê Đăng Hùng- Kiểm sát viên.

Ngày 22/5/2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 124/2020/TLST-HS ngày 29/4/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 121/2020/QĐXXST-HS ngày 08/5/2020 đối với bị cáo: **NGÔ VĂN D ,** sinh năm 1991; HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn M, xã T, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa; trình độ văn hóa: 09/12; nghề nghiệp: lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ngô Văn N và bà Lê Thị T; vợ là: Doãn Thị N, có 1 con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 97 ngày 03/01/2020 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bắt ngày 30/12/2019. Hiện đang bị giam giữ tại Trạm tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội .*(Có mặt).*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12h ngày 30/12/2019, Ngô Văn D bắt xe bus từ Tam Sơn - Bắc Ninh tới Từ Sơn - Bắc Ninh để tìm mua ma tuý sử dụng. Khi tới Từ Sơn, D đi lang thang ra khu vực nghĩa trang thì gặp một nam thanh niên không quen biết và mua của nam thanh niên 01 gói ma tuý heroine hết 100.000đ. Sau đó, D cất gói ma

tuý vào trong túi áo khoác bên trái phía trong rồi đi tìm nơi sử dụng. Đi được khoảng mấy phút D gặp một người đàn ông đi xe máy đang bán ma tuý cho người khác, thấy vậy, D xin số điện thoại để lần sau liên hệ mua ma tuý nhưng người này không đồng ý. Sau đó, người đàn ông hỏi D có tiền không và rủ D đi sử dụng ma tuý. D đưa cho người đàn ông này 13.000đ sau đó người đàn ông này chở D đến một ngõ nhỏ (D không biết cụ thể là ở đâu) và bảo D đợi ở ngoài. Khoảng vài phút sau thì người đàn ông đi ra và chở D vào trong ngõ rồi bảo D ra cột điện với tay lên thùng cột điện lấy gói ma tuý. Sau đó, D cất gói ma tuý vừa mua được vào túi áo khoác phía trước bên phải rồi người đàn ông chở D về điểm dừng xe bus ở 549 Nguyễn Văn Cừ, Gia Thuỵ, Long Biên, Hà Nội. Tại đây, người đàn ông bảo D đợi để anh ta đi đổ xăng. Khoảng 15h cùng ngày , tổ công tác Công an phường Gia Thuỵ làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát địa bàn phường Gia Thuỵ thấy D có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra phát hiện tại túi áo khoác ngoài bên phải có 01 gói giấy bạc bên trong có chứa chất bột màu trắng và tại vị trí túi khoác bên trong phía bên tay trái có 01 gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ D khai 02 gói chứa chật bột màu trắng là ma tuý loại Heroine D mua để sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong tang vật và đưa đối tượng về trụ sở để làm rõ.

Tại Kết luận giám định số 208/KLGĐ - PC09 ngày 07/01/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: chất bột màu trắng bên trrong 02 gói giấy màu trắng đều là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,125 gam.

Tại Bản cáo trạng số 125/CT - VKS ngày 24/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã truy tố Ngô Văn D về tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Ngô Văn D đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, và khẳng định không bị oan sai.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Ngô Văn D đã đủ yếu tố cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túytheo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần này là lần đầu, thái độ khai báo

là thành khẩn, ăn năn hối cải. Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt bị cáo D mức án từ 15-18 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý tang vật: đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,125 gam heroin. Đề nghị trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng nhưng cho tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, VKS truy tố bị cáo là đúng, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Ngô Văn D tại phiên toà phù hợp với lời khai của tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, bản kết luận giám định, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15h ngày 30/12/2019, tại điểm chờ xe bus 549 Nguyễn Văn Cừ thuộc phường Gia Thuỵ, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Ngô Văn D có hành vi tàng trữ trái phép 0,125 gam ma tuý loại Heroine, mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của bị cáo có đủ dấu hiệu cấu thành tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy**, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma tuý của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tệ nạn ma tuý của Nhà nước và xã hội nên phải xử lý nghiêm khắc.

[3]Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, bản thân bị cáo là người nghiện ma túy vì vậy cần phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian giúp bị cáo cai nghiện ma túy và phòng ngừa tội phạm. Khi lượng hình, HĐXX cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vì có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên.

[5] Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[6] Về biện pháp tư pháp: 0,125 gam heroin thu giữ của bị cáo là vật cấm lưu hành vì vậy cần tịch thu tiêu hủy.Trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen nhưng cho tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị giải quyết về tang vật là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Đối với nam thanh niên bán ma túy cho bị cáo D và đối tượng rủ D mua ma túy sử dụng, do D khai không biết tên, địa chỉ của những người này nên cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ.

Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo**Ngô Văn D** phạm tội: **"Tàng trữ trái phép chất ma túy".**

<u>Xử phạt</u>: Bị cáoNgô Văn D 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 30/12/2019.

2. Về biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy 0,125 gam heroin hiện có tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo phiếu nhập vật chứng ngày 27/02/2020.

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen nhưng cho tạm giữ để đảm bảo thi hành án. (Hiện đang có tại Chi cục Thi hành án quận Long theo biên bản giao vật chứng ngày 28/4/2020).

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Viện KSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Thanh Loan