TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ CAI LẬY** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/ 2023/HS-ST
Ngày: 13-6-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ CAI LẬY

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Huỳnh Trường**;

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Võ Văn Bảy**;

Ông **Dương Thanh Phương**;

Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Văn Nhàn**– Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Liễu** - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 33/2023/HSST ngày 27 tháng 4 năm 2023theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/QĐXXST-HS ngày15/5/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Mai Văn V**.Giới tính: Nam.Tên gọi khác: không. Sinh ngày 10 tháng 7 năm 1986, tại tỉnh Tiền Giang. Nơi cư trú: ấp M, xã L, huyện C, tỉnh Tiền Giang. Nghề nghiệp: làm thuê. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: 07/12.Quan hệ gia đình: Cha Mai Văn Ẩ, sinh năm 1964, Mẹ: Lê Thị N, sinh năm 1974. Anh, chị, em ruột có 03 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình.Vợ: Lê Thị Hồng H, sinh năm 1998. Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2022.Tiền án: không. Tiền sự: không. Đặc điểm nhân thân: từ nhỏ sinh sống tại ấp M, xã L, huyện C, tỉnh Tiền Giang. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/12/2022 đến nay.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

**Người bị hại*:

Đặng Quốc B, sinh năm 1977(vắng mặt)
Nơi cư trú: ấp M, xã L, thị xã C, tỉnh Tiền Giang .

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Đặng Quốc B, sinh năm 1977, nơi cư trú: ấp M, xã L, thị xã C, Tiền Giang và anh Nguyễn Văn K, sinh năm 1977, nơi cư trú: ấp M, xã M, huyện C,

tỉnh Tiền Giang cùng làm công trình xây dựng. Tuy nhiên, sau khi hoàn thành công trình chủ thầu chưa trả tiền hết cho công nhân, trong đó có anh K với số tiền là 2.400.000 đồng. Anh K cho rằng anh anh B là người rủ anh K đi làm nên nhiều lần đi cùng một số người bạn đến nhà anh B đòi tiền.

Khoảng 19 giờ ngày 05/9/2016, Ngô Văn T, sinh năm 1985, nơi cư trú ấp M, xã L, thị xã C điện thoại cho bị cáo Mai Văn V nhờ bị cáo V chở đi công chuyện, bị cáo V đồng ý nên điều khiển xe 63K2-1711 chở T đi. Khoảng 20 giờ cùng ngày, khi bị cáo V chở T, anh K đến cách nhà anh B khoảng 10 mét thì T kêu bị cáo V dừng xe lại và đứng ngoài chờ,T đi vào nhà anh B. Khi đến nơi, T kêu anh B mở cửa ra nói chuyện, anh B mở cửa thì T đến hỏi anh B việc thiếu tiền của anh K thì anh B trả lời để vài bữa khi nào có tiền trả, T lấy cây xà beng mang theo trong người đánh anh B nhưng anh B tránh được, lúc này anh B la lên và chạy ra khỏi nhà, anh B thấy cây sào bằng gỗ tràm ven đường nên cầm lấy chống trả thì cây bị gãy và rớt xuống, T cầm xà beng xông tới đánh trúng vào vùng đầu của B 01 cái, T và anh B vật lộn xuống đất. Bị cáo V thấy vậy nên lấy dao mang theo sẵn trong người đến chém vào chân anh B 02 cái, anh B bị đau nên buông T ra. Lúc này, người dân trong xóm truy hô nên T và bị cáo V bỏ chạy.

*Tang vật thu giữ:

- 01 (một) con dao có phần cán và lưỡi bằng kim loại màu đen, cán dao có hình trụ tròn rỗng dài 13,5cm, lưỡi dao dài 20cm, mũi dao bầu

- 01 (một) xe mô tô loại Dream, màu sơn cam, biển kiểm soát 63K2 – 1711;

- 01 (một) con dao thái lan, cán dao màu nâu bằng gỗ, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng;

- 01 (một) con dao thái lan loại gọt trái cây, cán dao bằng nhựa màu đen, lưỡi bằng kim loại màu trắng;

- 01 (một) cái túi màu nâu trong túi có hai chiếc cựa gà bằng kim loại.

- 01 (một) điện thoại hiệu Samsung loại cảm ứng màu trắng.

- 01 (một) con dao bằng kim loại màu trắng, dài 15cm loại dao dùng ăn bittet.

- 01 mũ lưỡi trai màu nâu đỏ.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 260/2016/TgT ngày 25/10/2016 của Trung tâm Pháp y tỉnh T kết luận thương tích của anh Đặng Quốc B như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

-Sẹo vết thương trán đỉnh trái, kt (7x0.3)cm, sẹo màu hồng nhạt, mất tóc. Tỷ lệ 5%.

- Sẹo vết thương 1/3 trên ngoài cẳng chân trái, kt (7x0.5)cm. Tỷ lệ 09%.

- Sẹo vết thương 1/3 dưới trước cẳng chân trái, kt (4.5x0.3)cm, sẹo sậm màu, sẹo lồi. Tỷ lệ 04%.

2. Tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 17%.

Về trách nhiệm dân sự: anh Đặng Quốc B yêu cầu bị cáo Mai Văn V bồi thường 10.000.000đồng. Bị cáo Mai Văn V đã bồi thường xong, anh B cũng không yêu cầu bị cáo V và T bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 37/CT-VKSTXCL ngày 27 /4/2023 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy truy tố bị cáo Mai Văn Vũ về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Mai Văn V và đề nghị Tòa án căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Mai Văn V mức án từ 02 năm tù đến 02 năm 06 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: anh Đặng Quốc B yêu cầu Mai Văn V bồi thường 10.000.000đồng. Bị cáo Mai Văn V đã bồi thường xong, anh B cũng không yêu cầu bị cáo V và T bồi thường gì thêm không đặt ra xem xét.

Về vật chứng vụ án: đề nghị căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại bị cáo Mai Văn V: 01 (một) xe mô tô loại Dream, màu sơn cam, biển kiểm soát 63K2 – 1711;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01(một) điện thoại hiệu S loại cảm ứng màu trắng.

Tịch thu và tiêu hủy :

- 01 (một) con dao có phần cán và lưỡi bằng kim loại màu đen, cán dao có hình trụ tròn rỗng dài 13,5cm, lưỡi dao dài 20cm, mũi dao bầu

- 01 (một) con dao thái lan, cán dao màu nâu bằng gỗ, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng;

- 01 (một) con dao thái lan loại gọt trái cây, cán dao bằng nhựa màu đen, lưỡi bằng kim loại màu trắng;

- 01 (một) cái túi màu nâu trong túi có hai chiếc cựa gà bằng kim loại.

- 01 (một) con dao bằng kim loại màu trắng, dài 15cm loại dao dùng ăn bittet.

- 01 mũ lưỡi trai màu nâu đỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1]Tại phiên tòa, bị cáo Mai văn V khai nhận hành vi của bị cáo đã thực hiện đúng như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại,những người tham tham gia tố tụng khác, vật chứng thu giữ cùng các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi tại phiên tòa: Do bản tính côn đồ xem thường pháp luật giữa bị cáo và người bị hại không có mâu thuẫn gì, khoảng 20 giờ ngày 05/9/2016, tại nhà anh Đặng Quốc B, sinh năm 1977, nơi cư trú: ấp M, xã L, thị xã C, Tiền Giang, bị cáo Mai Văn V có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm chém

vào chân anh B 02 cái gây thương tích với tổng tỷ lệ thương tích là 13%. Do đó, đủ căn cứ kết luận bị cáo Mai Văn V phạm tội "Cố ý gây thương tích" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm bất hợp pháp đến sức khỏe của người bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, lo sợ cho quần chúng nhân dân, do bản tính côn đồ xem thường pháp luật bị cáo dùng dao là hung khí nguy hiểm chém gây thương tích cho người bị hại với tỷ lệ thương tật là 13% nên cần xử phạt bị cáo hình phạt thật nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cần cách ly bị cáo với xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo thành công dân tốt có ích cho gia đình,xã hội và răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

[3] Tuy nhiên, xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo tỏ thái độ thành khẩn khai báo,ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả xong cho người bị hại, bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự thuộc tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, Tòa án xem xét giảm nhẹ một phần khi quyết định hình phạt đối với bị cáo. Mai Văn V và Ngô Văn T cùng tham gia gây thương tích cho anh B, nhưng không có bàn bạc trước, cho nên V và T không phải đồng phạm với nhau.

[4] Bị cáo Mai Văn V có hành vi gây thương tích cho anh B vào ngày 05/9/2016. Theo Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội, áp dụng Bộ luật hình sự 2015 là có lợi đối với bị cáo V.

Ngô Văn T có hành vi dùng xà beng đánh vào vùng đầu anh B gây thương tích với tỷ lệ thương tích là 5%. Ngày 10/11/2021 anh B có đơn không yêu cầu xử lý hình sự đối với Ngô Văn T nên hành vi không cấu thành tội phạm.

Đối với Nguyễn Văn K đã bỏ địa phương đi đâu không rõ nên không tiến hành tố tụng được. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã C tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

[5] Về vật chứng vụ án:

Bị cáo Mai Văn V yêu cầu nhận lại 01 (một) xe mô tô loại Dream, màu sơn cam, biển kiểm soát 63K2 – 1711, yêu cầu này phù hợp pháp luật cần trả xe lại cho bị cáo.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01(một) điện thoại hiệu S loại cảm ứng màu trắng dùng liên lạc phạm tội.

Tịch thu và tiêu hủy công cụ, hung khí nguy hiểm phạm tội, vật chứng không có giá trị sử dụng:

- 01 (một) con dao có phần cán và lưỡi bằng kim loại màu đen, cán dao có hình trụ tròn rỗng dài 13,5cm, lưỡi dao dài 20cm, mũi dao bầu

- 01 (một) con dao thái lan, cán dao màu nâu bằng gỗ, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng;

- 01 (một) con dao thái lan loại gọt trái cây, cán dao bằng nhựa màu đen, lưỡi bằng kim loại màu trắng;

- 01 (một) cái túi màu nâu trong túi có hai chiếc cựa gà bằng kim loại.

- 01 (một) con dao bằng kim loại màu trắng, dài 15cm loại dao dùng ăn bittet.

- 01 mũ lưỡi trai màu nâu đỏ.

[7] Về trách nhiệm dân sự: anh Đặng Quốc B yêu cầu bị cáo Mai Văn V bồi thường 10.000.000đồng. Bị cáo Mai Văn V đã bồi thường xong, anh B cũng không yêu cầu bị cáo V và Ngô Văn T bồi thường gì thêm,Tòa án không đặt ra xem xét.

[8] Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các hành vi và quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[9] Lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ, Tòa án xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[10] Về án phí:bị cáo phải chịu theo quy định tại Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

* Tuyên bố bị cáo **Mai Văn V** phạm tội "Cố ý gây thương tích"

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm s khoản 1, khỏan 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Mai Văn V 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù**.Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành án.

*Về xử lývật chứng vụ án: căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại bị cáo Mai Văn V: 01 (một) xe mô tô loại Dream, màu sơn cam, biển kiểm soát 63K2 – 1711;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01(một) điện thoại hiệu S loại cảm ứng màu trắng.

- Tịch thu và tiêu hủy :

+ 01 (một) con dao có phần cán và lưỡi bằng kim loại màu đen, cán dao có hình trụ tròn rỗng dài 13,5cm, lưỡi dao dài 20cm, mũi dao bầu.

+ 01 (một) con dao thái lan, cán dao màu nâu bằng gỗ, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng;

+ 01 (một) con dao thái lan loại gọt trái cây, cán dao bằng nhựa màu đen, lưỡi bằng kim loại màu trắng;

+ 01 (một) cái túi màu nâu trong túi có hai chiếc cựa gà bằng kim loại.

+ 01 (một) con dao bằng kim loại màu trắng, dài 15cm loại dao dùng ăn bittet.

+ 01 mũ lưỡi trai màu nâu đỏ.

Khi án có hiệu lực pháp luật.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/6/2023 giữa Công an và Chi cục thi hành án Dân sự thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang).

*Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm.

.

TM.**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND thị xã Cai Lậy;
- Công an thị xã Cai Lậy;
- Chi cục THADS thị xã Cai Lậy;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu.

Nguyễn Huỳnh Trường