

Bản án số: **295/2019/HSST**

Ngày: 14/11/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trâm Anh

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Nguyễn Xuân Tiền

2/ Ông Nguyễn Văn Cương

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Hồng Hà – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tổ dân phố số 7 Phường Giang Biên, Quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 252/2019/TLST-HS ngày 03 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 285/2019/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2019; Quyết định hoãn phiên tòa số 67/2019/ ngày 15/10/2019 đối với các bị cáo:

1. Họ tên: Nguyễn Văn L Giới tính: Nam

Tên gọi khác: *không*; Sinh ngày 04 tháng 01 năm 1993 ; HKTT: Thôn D, xã D, huyện Tam Dương, Vĩnh Phúc; Chỗ ở: Tổ H, phường G, quận Long Biên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Họ tên bố: Nguyễn Văn X; Họ tên mẹ: Vũ Thị Đ; Tiền án, tiền sự: Không

Bị bắt ngày 27/01/2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa)

2. Họ tên: Nguyễn Văn Đ Giới tính: Nam

Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 25 tháng 9 năm 1988 ; HKTT : Thôn D, xã D, huyện Tam Dương, Vĩnh Phúc; Chỗ ở: tổ A, phường G, quận Long Biên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Họ tên bố: Nguyễn Văn C (đã mất); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Nga; Vợ là Bùi Thị T; Có 03 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2018; Tiền án/tiền sự: Không

Bị bắt ngày 27/01/2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Đinh Văn S, sinh năm 1995

HKTT: H, H, Phú Xuyên, Hà Nội (Vắng mặt)

Anh Vũ Quang Th, sinh 1990

HKTT: Xã T, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21h00 ngày 26/1/2019, Tổ công tác Công an phường Đức Giang làm nhiệm vụ tại ngã 3 Ngô Gia Tự - Hoa Lâm, phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội phát hiện 03 nam thanh niên đèo nhau trên xe máy Piaggio Liberty màu đỏ BKS: 29K1-031.98 có biểu hiện nghi vấn. Gồm có: Vũ Quang Thanh, sinh năm: 1990, HKTT: xã Tuy Lộc, huyện Cẩm Khê, Phú Thọ (người điều khiển xe máy); Nguyễn Văn Đ (người ngồi giữa); Nguyễn Văn L (người ngồi sau cùng). Tổ công tác tiến hành dừng xe kiểm tra. Lúc này, L thả từ tay trái xuống đường 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng. Qua kiểm tra, tổ công tác phát hiện bên trong bao thuốc có 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, L khai nhận: đó là gói Heroine, L và Đ mua về để sử dụng. Cơ quan công an tiến hành thu giữ, niêm phong tang vật và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với L và đưa những người có liên quan về trụ sở để làm rõ. Ngoài ra cơ quan công an còn tạm giữ của Vũ Quang Thanh 01 chiếc xe máy Piaggio Liberty màu đỏ, BKS: 29K1-031.98, 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen.

Theo kết luận giám định số 1008/KLGD-PC09 ngày 02 tháng 02 năm 2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng thu giữ của Nguyễn Văn L là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,167 gam.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Nguyễn Văn L , Nguyễn Văn Đ , Vũ Quang Thanh khai nhận:

Khoảng 19h00 ngày 26/01/2019, L rủ Đ đi mua ma túy Heroin về sử dụng chung và thống nhất mỗi người góp 200.000 đồng để mua ma túy. Sau đó, L mượn điện thoại của anh Nguyễn Văn Anh, sinh năm: 1982; HKTT: xã Duy Phiên, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc (là chủ cai thầu xây dựng) để gọi điện cho Thanh nhờ Thanh mua hộ ma túy, Thanh nói là không đi mua hộ được mà cho L số điện thoại của người đàn ông bán ma túy tên Quân (0962296818). L gọi điện thoại cho Quân và hỏi mua 400.000 đồng ma túy Heroin. Quân đồng ý bán cho L và hẹn ra cổng bệnh viện đa khoa Đức Giang để giao dịch. Sau đó, L gọi điện lại cho Thanh đi xe ôm đến đón L ở Cổng công ty BMW gần cầu Chui. L có nói lại với Đ về nội dung những trao đổi qua điện thoại trên. L và Đ cùng đi bộ ra khu vực cầu Chui chờ Thanh đến đón. Khi Thanh đến có hỏi L “Thế mà đã gọi điện cho người kia chưa, người ta bảo sao?”, L trả lời: “Em gọi rồi, anh ta hẹn đến bệnh viện Đức Giang”. Thanh chờ L và Đ đến trước cổng bệnh viện Đức Giang rồi chờ. L mượn điện thoại của Thanh gọi điện cho người bán ma túy rồi trả điện thoại cho Thanh, L cùng Đ đi vào phía trong cổng bệnh viện và mua của một người đàn ông ma túy Heroin để trong vỏ bao thuốc Thăng Long với giá 400.000 đồng. L cầm vỏ bao thuốc Thăng Long chứa ma túy trên rồi cùng Đ ra chỗ Thanh đứng đợi để Thanh chở về. Trên đường về khi đi đến ngã ba phố Hoa Lâm – Ngô Gia Tự thì bị lực lượng công an kiểm tra hành chính, do lo sợ bị phát hiện nên L đã thả vỏ bao thuốc lá chứa ma túy xuống đất và bị cơ quan công an phát hiện. Sau đó, Cơ quan công an đã lập biên bản thu giữ, rồi đưa Đ , Thanh, L cùng tang vật về trụ sở để làm rõ.

Nguyễn Văn Đ khai nhận: Khi L gọi điện cho Thanh thì Đ đi vào nhà không được chứng kiến. Một lúc sau, Đ cùng L đi bộ ra gầm cầu Chui để đợi Thanh, trên đường đi L kể lại Đ về việc L gọi điện cho Thanh và người bán ma túy. Đ đã góp với L 300.000 đồng trong đó 200.000 đồng mua ma túy và 100.000 đồng để trả tiền xe ôm cho Thanh. Khi Thanh chở L và Đ đến cổng Bệnh viện đa khoa Đức Giang, Thanh dừng xe vào nạp thẻ điện thoại, Đ đưa L 50.000 đồng để mua bao thuốc lá. Sau khi mua, Đ và L mỗi người hút một điếu rồi rút ra mấy điếu sau đó để 400.000 đồng vào bao thuốc lá theo yêu cầu. Do đợi người bán ma túy lâu nên L đã mượn điện thoại của Thanh để liên lạc với người bán ma túy. Một lúc sau, người bán ma túy đến L và người ngày tiến hành mua bán ma túy theo thỏa thuận trước đó, còn Đ đi ra chỗ Thanh đứng chờ. Sau khi mua ma túy xong, L ra chỗ Đ và Thanh, rồi lên xe Thanh để Thanh chở về. Trên đường về khi đi đến ngã ba phố Hoa Lâm – Ngô Gia Tự thì bị lực lượng công an kiểm tra hành chính, do lo sợ bị phát hiện nên L đã thả vỏ bao thuốc chứa ma túy xuống đất và bị cơ quan công an phát hiện. Sau đó, Cơ quan công an đã lập biên bản thu giữ, rồi đưa Đ, Thanh, L cùng tang vật về trụ sở để làm rõ.

Vũ Quang Thanh khai nhận: Ngày 22/1/2018 Thanh đứng đón khách đi xe ôm tại số 1 Nguyễn Văn Linh thì có 02 thanh niên sau được biết tên là L và Đ, Thanh chở L và Đ về ngõ 96 Thượng Thanh, sau khi thanh toán tiền xong thì Thanh có cho số điện thoại của Thanh cho L, Đ để khi nào L, Đ đi xe thì gọi cho Thanh. L, Đ có hỏi Thanh “Có biết chỗ nào bán ma túy gần đây không?” Thanh trả lời “Không biết nhưng Thanh nghe khách đi xe của Thanh nói chuyện với nhau nên Thanh biết số điện thoại của người bán ma túy, Thanh có lưu trong máy điện thoại nhưng không ghi tên. Thanh cho L, Đ số (0962296818) của người bán ma túy, Thanh bảo L, Đ gọi thử xem có được không”. Đến khoảng hơn 19 giờ ngày 26/1/2018 thì L gọi điện thoại cho Thanh hẹn Thanh ra gầm cầu Chui (Cổng công ty BMW) đón L chở L đến bệnh viện Đức Giang. Một lúc sau Thanh đến chỗ hẹn thì gặp cả L và Đ, Thanh chở L, Đ đến đối diện cổng Bệnh viện Đức Giang thì dừng xe và đi bộ vào quán tạp hóa nạp thẻ điện thoại, khi Thanh đi ra thì L mượn điện thoại của Thanh để gọi cho ai đó, sau đó L trả điện thoại cho Thanh và bảo Thanh đứng đợi, L và Đ đi vào trong bệnh viện Đức Giang một lúc thì đi ra bảo Thanh chở về. Thanh chở L và Đ đến ngã 3 phố Hoa Lâm – Ngô Gia Tự thì bị cơ quan công an kiểm tra, khi Thanh dừng xe thì L thả bao thuốc Thăng Long xuống đất và bỏ chạy. Cơ quan công an bắt giữ được L quay lại nơi L thả bao thuốc và kiểm tra, phát hiện trong bao thuốc có 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ L và Đ đều thừa nhận hành vi, vi phạm của mình. Sau đó cơ quan công an lập biên bản, tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa Thanh, L, Đ về trụ sở công an làm rõ.

Đối với đối tượng Thanh: Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập Thanh để tiến hành đối chất với Đ và L để làm rõ vai trò của Thanh trong vụ án nhưng không triệu tập được Thanh, Thanh vắng mặt ở địa phương, đi đâu làm gì địa phương không rõ. Do vậy chưa đủ căn cứ để chứng minh Thanh đồng phạm với Đ và L. Cơ quan CSĐT tiếp tục thu thập tài liệu đấu tranh làm rõ vai trò của Thanh khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau. Đối với điện thoại di động Nokia 105 màu đen đã qua sử dụng của Thanh, do cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ vai trò của Thanh trong vụ án vì vậy, cơ quan điều tra tiếp tục thu giữ chiếc điện thoại trên để làm rõ.

Đối với đối tượng tên Quân người bán ma túy cho L , Đ ở khu vực trước của bệnh viện Đức Giang - Q.Long Biên, Hà Nội, do L khai không biết tên, tuổi, địa chỉ. Xác minh số điện thoại 0962296818 mà Quân sử dụng tại: Tập đoàn viễn thông Quân Đội Viettel được biết là số thuê bao trả trước chưa đăng ký thông tin. Vì vậy cơ quan điều tra chưa có điều kiện làm rõ, khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu PIAGGIO LIBERTY biển kiểm soát: 29K1 - 013.98, Số máy: 4002513, Số khung: 002493 tạm giữ của Thanh, Thanh khai mượn chiếc xe máy trên của anh Đinh Văn Sơn, sinh năm: 1995, HKTT: Hòa Mỹ, xã Hồng Minh, huyện Phú Xuyên, Hà Nội. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy trên là của anh Lê Hải Cường, sinh năm: 1984, chỗ ở: Tổ 14B phường Đức Giang, quận Long Biên, Hà Nội, anh Cường đã bán cho anh Đinh Văn Sơn vào ngày 11/07/ 2017 với giá 9.000.000 đồng. Ngày 26/01/2019 Sơn cho Thanh mượn chiếc xe máy trên để Thanh đi có việc. Xét anh Sơn không liên quan đến hành vi đi mua ma túy của L , Đ , Thanh nên cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe máy trên cho anh Đinh Văn Sơn là có căn cứ pháp luật. Anh Đinh Văn Sơn nhận lại xe và không yêu cầu bồi thường dân sự.

Tại bản cáo trạng số 196/CT-VKS-LB ngày 8/7/2019 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Văn L , Nguyễn Văn Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội : Các bị cáo thừa nhận nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố là đúng với hành vi các bị cáo thực hiện, chỉ mong HĐXX xem xét giảm nhẹ mức hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo đã xác định: Hành vi phạm tội của Nguyễn Văn L , Nguyễn Văn Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 .Vì vậy, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung bản cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L từ 20 tháng đến 22 tháng tù.
- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 18 tháng đến 20 tháng tù.
- Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.
- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bao thuốc lá Thăng Long và 0,167 gam Hêrôine.

Bị cáo Nguyễn Văn L , Nguyễn Văn Đ không tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo Nguyễn Văn L , Nguyễn Văn Đ nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 ; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn L , Nguyễn Văn Đ không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng , người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Toà án nhân dân Quận Long Biên đã trả hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên 02 lần để yêu cầu Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội để điều tra bổ sung những vấn đề sau đây: “Yêu cầu Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Long Biên tiến hành đối chất giữa Nguyễn Văn L , Nguyễn Văn Đ với Vũ Quang Thanh. Nếu đủ căn cứ thì khởi tố đối với Vũ Quang Thanh về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Nếu chưa đủ căn cứ để khởi tố thì Yêu cầu Cơ quan cảnh sát điều tra công an Quận Long Biên ra Quyết định tách phần tài liệu liên quan đến hành vi của Vũ Quang Thanh ; tách chiếc điện thoại di động Nokia 105 màu đen thu giữ của Thanh để tiếp tục điều tra làm rõ sau”.

Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên có công văn số 273/CV-VKS-LB và công văn số 308 /CV-VKS-LB Phúc đáp Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung số 10/2019/HSST-QĐ và số 11/2019/HSST-QĐ với nội dung giữ nguyên quan điểm truy tố tại bản cáo trạng số 196/CT-VKS-LB ngày 8/7/2019. Theo quy định tại hệ thống biểu mẫu, sổ sách, giấy tờ về điều tra hình sự của Bộ Công an hiện tại không có biểu mẫu Quyết định tách phần tài liệu liên quan.

Yêu cầu cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ hành vi của Vũ Quang Thanh.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn L , Nguyễn Văn Đ tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp khớp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 21 giờ ngày 26/1/2019 tại khu vực i ngã 3 Ngô Gia Tự - Hoa Lâm, phường Đức Giang, Quận Long Biên, Hà Nội, Nguyễn Văn L , Nguyễn Văn Đ đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,167 gam Heroine với mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang. Bị cáo Nguyễn Văn L , Nguyễn Văn Đ có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; xâm phạm trật tự quản lý hành chính của cơ quan quản lý nhà nước về chất gây nghiện; Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn L , Nguyễn Văn Đ đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Nguyễn Văn L , Nguyễn Văn Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, bị cáo Nguyễn Văn L là người khởi xướng đi mua ma túy về sử dụng đồng thời là người trực tiếp liên hệ giao dịch mua ma túy, do vậy L có vai trò cao hơn bị cáo Nguyễn Văn Đ .

Ma túy là hiểm họa lớn cho xã hội, là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác, mặc dù biết rõ tác hại của ma túy nhưng các bị cáo vẫn cố ý tàng trữ trái phép chất ma túy với mục đích sử dụng cho bản thân. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra các bị cáo khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy cần phải xử phạt các bị cáo bằng hình phạt tù, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, rèn luyện ý thức tuân thủ pháp luật, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội

[6]. Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo là người không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[7]. Về dân sự: Anh Đinh Văn Sơn đã nhận lại xe máy xe máy nhãn hiệu PIAGGIO LIBERTY biển kiểm soát: 29K1 - 013.98, Số máy: 4002513, Số khung: 002493 và không yêu cầu bồi thường dân sự nên không xem xét.

[8]. Về xử lý vật chứng: 01 bao thuốc lá Thăng Long màu vàng và 0,167 gam Heroine là vật cấm lưu hành thấy cần tịch thu tiêu hủy; Giao cơ quan điều tra – Công an quận Long Biên chiếc điện thoại Nokia 105 màu đen thu giữ của Vũ Quang Thanh để tiếp tục điều tra làm rõ hành vi của Vũ Quang Thanh.

[9]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn L , Nguyễn Văn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn L 22 (hai mươi hai) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 27/01/2019

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Đ 20 (hai mươi) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 27/01/2019

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Căn cứ vào Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I, Danh mục án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 gói ma túy chứa 0,167 gam Heroine; 01 bao thuốc lá Thăng Long màu ; Giao cho cơ quan điều tra – Công an Quận Long Biên chiếc điện thoại Nokia 105 màu đen thu giữ của Vũ Quang Thanh để tiếp tục điều tra làm rõ hành vi của Vũ Quang Thanh. (Hiện đang lưu giữ tại kho tang vật công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 03/5/2019).

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn L , Nguyễn Văn Đ , mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn L , Nguyễn Văn Đ được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo về những vấn đề có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án.

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Trâm Anh