

Bản án số: 67/2022/HS - ST

Ngày: 18 - 11 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Sỹ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Duẩn và Ông Võ Văn Tiến

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Ông Cao Phạm Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 61/HS-ST ngày 13 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 737/2022/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh ngày 10 tháng 11 năm 1992, tại huyện L, tỉnh Quảng Bình. Nơi cư trú: Thôn A, xã V, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Đ (đã chết) và bà Võ Thị C, sinh năm 1970; chưa có vợ con, tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/5/2022 tại nhà tạm giữ Công an huyện Quảng Ninh tỉnh Quảng Bình sau đó chuyển đến Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Bình cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Nguyễn Thanh H, sinh năm 1986, địa chỉ: Thôn A, xã V, huyện Q, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Võ Thị C, sinh năm 1970, địa chỉ: Thôn A, xã V, huyện Q, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1992, địa chỉ: Thôn A, xã V, huyện Q, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

2. Anh Nguyễn Văn T2, sinh năm 1981, địa chỉ: Thôn A, xã V, huyện Q, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 01/01/2022, Nguyễn Văn T đang đi bộ ngang đoạn đường K thuộc thôn A, xã V, huyện Q, tỉnh Quảng Bình thì gặp Nguyễn Thanh H. Tại đây, Nguyễn Thanh H nói với T “Tại sao mi lừa bò của anh đi ăn để bị phạt”, T nói lại “Em đi cạo mũ cao su cả ngày có biết gì đâu”. Sau đó Nguyễn Thanh H quật ngã Nguyễn Văn T nằm ngửa xuống đất rồi ngồi lên trên người T, Nguyễn Thanh H tiếp tục dùng tay trái đè vào cổ, dùng tay phải đâm một phát trúng vào má trái của Nguyễn Văn T. Nguyễn Văn T vùng dậy được, chạy vào sân nhà của anh Hoàng Văn T gần đó nhìn thấy có 01 con dao có cán và lưỡi bằng kim loại để ở sân, Nguyễn Văn T cầm lấy con dao rồi quay lại chỗ H đang đứng. Thấy Nguyễn Văn T cầm dao nên Nguyễn Thanh H bỏ chạy theo đường K, hướng đi Quốc lộ 9B, chạy được khoảng 20m, Nguyễn Thanh H quay đầu nhìn về phía sau thì Nguyễn Văn T đã áp sát phía sau, Nguyễn Văn T tay phải cầm dao, chém theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào vùng trán trái của Nguyễn Thanh H. Sau đó, Nguyễn Thanh H tiếp tục bỏ chạy thêm khoảng 15m thì ngã xuống trong tư thế nằm sấp ở bên đường. Nguyễn Văn T đuổi theo đến tại vị trí H đang nằm, dùng tay phải cầm dao chém hai nhát theo hướng từ trên xuống dưới, một nhát trúng vào vùng cằm phải, một nhát trúng vào tai trái và cằm trái của Nguyễn Thanh H. Khi Nguyễn Thanh H đưa tay trái lên che chắn ở đầu, lòng bàn tay hướng ra ngoài thì Nguyễn Văn T dùng tay phải cầm dao chém tiếp một nhát theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào ngón tay và bàn tay trái của Nguyễn Thanh H. Lúc này, Hoàng Văn T cùng Nguyễn Văn T2, trú tại thôn A, xã v, huyện Q, tỉnh Quảng Bình chạy đến, can ngăn thì Nguyễn Văn T vút con dao trên đường rồi điều khiển xe máy rời đi. Nguyễn Thanh H được đưa đến Bệnh viện Đa khoa huyện Quảng Ninh cấp cứu và điều trị đến ngày 12/01/2022 thì ra viện. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 33/TgT ngày 17/3/2022 của Trung tâm giám định Y khoa – Pháp Y Sở y tế Quảng Bình đối với anh Nguyễn Thanh H, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương vùng trán trái làm vỡ xương sọ vùng trán trái kích thước 4,4cm x 1,1cm, đã được điều trị nội khoa. Vết thương để lại sẹo kích thước 6cm x 0,1cm. Vết tH vùng cằm phải làm vỡ xương sọ vùng cằm phải hình gấp khúc, chiều dài 4,5cm đã được điều trị nội khoa. Vết thương để lại sẹo kích thước 3,5cm x 0,2cm. Điện não Sóng nền alpha, beta biên độ thấp, rải rác sóng kích thích hai bán cầu.

- Vết thương vùng cằm trái để lại sẹo kích thước 2,5cm x 0,2cm;

- Vết thương giữa trước vành tai trái để lại sẹo kích thước 1cm x 0,1cm.

- Vết thương sau vành tai trái để lại sẹo kích thước 1,5cm x 0,1cm.
- Vết thương gan-ô mô cái bàn tay trái để lại sẹo kích thước 5,3cm x 0,2cm.
- Vết thương gan đốt II ngón II bàn tay trái để lại sẹo kích thước 2,7cm x 0,2cm.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do các thương tích gây nên hiện tại là: 41% (bốn mươi một phần trăm).

3. Vật gây thương tích: Các thương tích nêu trên do vật sắc gây ra.

4. Tính chất thương tích: Vết thương vùng trán trái làm vỡ xương sọ vùng trán trái và vết thương vùng cằm phải làm vỡ xương sọ vùng cằm phải, gây nguy hiểm cho tính mạng. Các thương tích còn lại không gây nguy hiểm cho tính mạng.

Vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Bình đã tạm giữ: 01 con dao có cán và lưỡi bằng kim loại, dài 41cm, lưỡi dao dài 27cm, phần rộng nhất 7,5cm, phần hẹp nhất 2,5cm; phần cán rộng 3,5cm; dao đã qua sử dụng.

Về dân sự: Quá trình điều tra, bị hại Nguyễn Thanh H yêu cầu Nguyễn Văn T bồi thường tổng số tiền 51.160.000đồng, Nguyễn Văn T và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho Nguyễn Thanh H số tiền 15.000.000đồng (Mười lăm triệu đồng). Số tiền còn lại anh Nguyễn Thanh H yêu cầu bồi thường theo quy định.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Ninh ra Quyết định trưng cầu giám định đến Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh Quảng Bình giám định tỷ lệ tH tích của Nguyễn Văn T, do bị Nguyễn Thanh H dùng tay đánh nhưng Nguyễn Văn T có đơn xin từ chối giám định tỉ lệ thương tích. Xét thấy hành vi của Nguyễn Thanh H chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, quy định tại Điều 134 - Bộ luật Hình sự, tuy nhiên, hành vi trên đã vi phạm quy định tại điểm a, khoản 5, Điều 7, Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Ngày 19/5/2022, Công an huyện Quảng Ninh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 03/QĐ-XPHC, đối với Nguyễn Thanh H về hành vi “Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác” nhưng chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự, bằng hình thức phạt tiền, số tiền 6.500.000 đồng.

Cáo trạng số: 117/CTr-VKS-P2 ngày 11 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Giết người” theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình giữ nguyên Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Giết người”. Về hình phạt, đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 123; các điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 57 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T mức án từ 07 đến 08 năm tù. Về vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 con dao mà bị cáo đã sử dụng để chém anh H. Về trách nhiệm dân sự, buộc bị cáo phải bồi thường các khoản chi phí hợp lý cho người bị hại.

- Bị cáo Nguyễn Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về giúp đỡ gia đình và lao động, sản xuất để có tiền bồi thường cho bị hại. Về trách nhiệm dân sự bị cáo T chấp nhận bồi thường toàn bộ theo yêu cầu của anh H.

- Bị hại Nguyễn Thanh H đề nghị Tòa án xử phạt hành vi của bị cáo theo đúng quy định của pháp luật; buộc bị cáo phải bồi thường đầy đủ các khoản chi phí mà anh H đã kê khai tại Cơ quan điều tra.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Hồ sơ vụ án thể hiện trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2]. Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Nguyễn Văn T, bị hại Nguyễn Thanh H, người làm chứng (anh T và anh T2) tại phiên tòa thì có cơ sở để kết luận: Khoảng 14 giờ ngày 01/01/2022, tại đường K thuộc thôn A, xã V, huyện Q, tỉnh Quảng Bình, do nghi ngờ Nguyễn Văn T lừa bòn của mình đi ăn hoa màu của người khác nên Nguyễn Thanh H đã xông vào quật ngã T xuống đất rồi ngồi lên người của T, dùng tay trái đè vào cổ và tay phải đâm vào má của T. Nguyễn Văn T đã vùng dậy, chạy vào nhà anh Hoàng Văn T ở gần đó lấy 01 con dao đuổi theo anh H chém một nhát trúng vào vùng trán trái của anh H, anh H bỏ chạy tiếp được khoảng 15 mét thì bị ngã xuống đất, Nguyễn Văn T đuổi theo chém tiếp hai nhát (một nhát trúng vào vùng cằm phải, một nhát trúng vào tai trái và cằm trái của anh H). Nguyễn Thanh H đưa tay lên che chắn đầu thì T chém tiếp một nhát trúng vào ngón tay và bàn tay trái của H. Sau đó được anh Hoàng Văn T và anh Nguyễn Văn T2 can ngăn nên T vứt dao bên đường và rời khỏi hiện trường. Hậu quả, anh H bị tổn thương cơ thể tỷ lệ 41%, trong đó có các vết thương vùng trán trái làm vỡ xương sọ vùng trán trái và vết thương vùng cằm phải làm vỡ xương sọ vùng cằm phải gây nguy hiểm cho tính mạng của Nguyễn Thanh H.

Như vậy, xuất phát từ nguyên nhân do Nguyễn Thanh H đã vô cớ đánh Nguyễn Văn T trước, dẫn đến Nguyễn Văn T đã có hành vi dùng dao (là hung khí nguy hiểm) chém nhiều nhát vào vùng đầu (là vùng trọng yếu trên cơ thể) gây nguy hiểm cho tính mạng của Nguyễn Thanh H. Hành vi trên của Nguyễn Văn T đã phạm vào tội “Giết người” quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, đúng như tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình đã truy tố.

[3]. Bị cáo Nguyễn Văn T là người đã thành niên, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; có sự hiểu biết về pháp luật và xã hội, tuy nhiên do ý thức coi thường pháp luật, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác nên bị cáo

đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Mặc dù hậu quả chết người không xảy ra nhưng qua diễn biến vụ án cho thấy bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội một cách quyết liệt. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, để trừng trị, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn, hối cải; mặc dù gia đình khó khăn nhưng bị cáo đã tác động với gia đình để khắc phục một phần hậu quả cho người bị hại (đã bồi thường được 15.000.000 đồng); bị cáo có ông nội là tH binh loại A, thương tật hạng 4/4, được tặng thưởng Huy chương chiến sĩ giải phóng, Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng Nhì, có ông Ngoại được tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng ba; hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mất sớm, mẹ bệnh nặng là lao động chính trong gia đình. Trong vụ án này, bị hại Nguyễn Thanh H cũng có một phần lỗi khi có hành vi vô cớ đánh bị cáo trước. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, hành vi của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt (hậu quả chết người chưa xảy ra) nên việc quyết định hình phạt được thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 57 của Bộ luật hình sự.

[5] Đối với hành vi đánh bị cáo T của Nguyễn Thanh H do chưa đến mức phải xử lý trách nhiệm hình sự về tội “cố ý gây thương tích” nên Công an huyện Quảng Ninh đã xử phạt hành chính là phù hợp.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Thanh H yêu cầu Nguyễn Văn T bồi thường các khoản như sau: tiền viện phí 1.350.000 đồng; tiền chụp cắt lớp 1.500.000 đồng; tiền thuốc tổng cộng 10.050.000 đồng; tiền công lao động 38 ngày x 500.000 đồng/ngày = 19.000.000 đồng; tiền ăn, bồi dưỡng sau khi ra viện 40 ngày x 300.000 đồng/ngày = 12.000.000 đồng; tiền công lao động của vợ (chị Đinh Thị H) nuôi 12 ngày x 300.000 đồng/ngày = 3.600.000 đồng; tiền chụp phim tại phòng khám ở Đồng Hới: 950.000 đồng; tiền tiêm thuốc phòng uốn ván 300.000 đồng; tiền thuê taxi đi cấp cứu 500.000 đồng; tiền ăn của vợ tại bệnh viện 12 ngày x 100.000 đồng/ngày = 1.200.000 đồng; tiền nẹp tay 260.000 đồng. Tổng cộng 50.710.000 đồng (Trong bảng kê khai thiệt hại anh H cộng nhầm nên ghi tổng cộng số tiền phải bồi thường là 51.160.000 đồng).

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn T cho rằng các khoản tiền mà anh H yêu cầu là phù hợp nên bị cáo chấp nhận bồi thường toàn bộ số tiền 50.710.000 đồng mà anh H yêu cầu. Xét thấy việc bị cáo T chấp nhận bồi thường theo yêu cầu của anh H là hoàn toàn tự nguyện nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Trong quá trình điều tra bị cáo đã tác động để mẹ (bà C) bồi thường trước 15.000.000 đồng, còn lại 35.710.000 đồng buộc bị cáo tiếp tục bồi thường cho anh H.

[7]. Về xử lý vật chứng: Đối với con dao mà bị cáo sử dụng chém anh H là của anh Hoàng Văn T, lẽ ra phải trả lại cho anh T, tuy nhiên tại phiên tòa anh

T không có nhu cầu nhận lại và đề nghị Tòa án tịch thu tiêu hủy. Do đó, Hội đồng xét xử tuyên bố tịch thu tiêu hủy 01 con dao đã thu giữ ở trên.

[8]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm (trên tổng số tiền còn phải bồi thường) theo quy định.

[9]. Về quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, có quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Giết người”;

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo T bị bắt tạm giam (ngày 24 tháng 5 năm 2022).

Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Văn T với thời hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (18/11/2022) để bảo đảm thi hành án (có quyết định riêng).

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; các điều 357, 468, 584, 585, Điều 590, Điều 357 của Bộ luật dân sự năm 2015, xử: Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại Nguyễn Thanh H tổng số tiền: 50.710.000 đồng, bị cáo T đã bồi thường trước số tiền 15.000.000 đồng, còn lại 35.710.000 đồng phải tiếp tục bồi thường.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tuyên bố tịch thu tiêu hủy 01 con dao có cán và lưỡi bằng kim loại, dài 41cm; lưỡi dao dài 27cm, phần 7,5cm, phần hẹp nhất 2,5cm; phần cán rộng 3,5cm; dao đã qua sử dụng. Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Bình và Cục thi hành án dân sự tỉnh Quảng Bình ngày 13 tháng 10 năm 2022.

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23, Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.785.500 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Tuyên bố: Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án

theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án Dân sự.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (18/11/2022).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- PV 06 Công an tỉnh Quảng Bình;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Cục THADS tỉnh Quảng Bình;
- Bị cáo, bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Toà HS; Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Trần Hữu Sỹ