TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH THỦY** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2024/ HS-ST
Ngày 25 tháng 01 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH THỦY, TỈNH PHÚ THỌ

***- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thành Lâm

Ông Đoàn Hồng Canh

***- Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa*:** Bà Hà Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy tham gia phiên tòa*:** Bà Thiều Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 25/01/2024 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ, Toà án nhân dân huyện Thanh Thủy đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2024/HS-ST ngày 05 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Văn Từ**; Tên gọi khác: Tư - Giới tính: Nam; Sinh ngày 10/4/1968 tại huyện Thanh Thuỷ, Phú Thọ; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Khu 2, xã Thạch Đồng, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/10; Con ông Nguyễn Xuân Cảnh (đã chết) và bà Nguyễn Thị Vượng; Vợ: Vũ Thị Chang; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 1992, nhỏ sinh năm 1995; Tiền án, Tiền sự: Không

Bị cáo Từ bị tạm giữ từ ngày 23/11/2023, đến ngày 26/11/2023 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Hiện bị cáo đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Thạch Đồng, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

2. **Đoàn Quốc Phong** - Giới tính: Nam; Sinh ngày: 06/11/1987 tại huyện Thanh Thuỷ, Phú Thọ; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Khu 3, xã Thạch Đồng, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Đoàn Văn Phán và bà Trần Thị Đài; Vợ: Phạm Thị Thương; Có 02 con: Lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, Tiền sự: Không

Bị cáo Phong bị tạm giữ từ ngày 23/11/2023, đến ngày 26/11/2023 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Hiện bị cáo đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Thạch Đồng, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

3. **Dương Văn Dũng** - Giới tính: Nam; Sinh ngày: 12/6/1987 tại huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Khu 3, xã Thạch Đồng, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Dương Văn Thắng và bà Nguyễn Thị My; Vợ: Đỗ Thị Chín; Có 02 con: Lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo Dũng bị tạm giữ từ ngày 23/11/2023, đến ngày 26/11/2023 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Hiện bị cáo đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Thạch Đồng, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

4. **Trần Ngọc Tháp** - Giới tính: Nam; Sinh ngày: 05/01/1989 tại huyện Thanh Thuỷ, Phú Thọ; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: khu 1, xã Đào Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Trần Văn Hiệp và bà Dương Thị Xã; Vợ: Nguyễn Thị Vân; Có 02 con : Lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo Tháp bị tạm giữ từ ngày 23/11/2023, đến ngày 26/11/2023 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Hiện bị cáo đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Đào Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

5. **Nguyễn Như Khánh** - Giới tính: Nam; Sinh ngày: 08/5/1991 tại huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: khu 2, xã Thạch Đồng, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12. Con ông Nguyễn Như Khanh và bà Nguyễn Thị Thái; Vợ: Đào Thị Thu Huyền; Có 02 con: Con lớn sinh năm 2013; Con nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án, Tiền sự: Không

Bị cáo Khánh bị tạm giữ từ ngày 23/11/2023, đến ngày 26/11/2023 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Hiện bị cáo đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Thạch Đồng, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

6. **Trần Văn Trường** - Giới tính: Nam; Sinh ngày: 28/5/1985 tại huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Khu 3, xã Thạch Đồng, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12. Con ông Trần Văn Nhiên và bà Bùi Thị Lan; Vợ: Nguyễn Thị Thuyết; Có 02 con: Lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo Trường bị tạm giữ từ ngày 23/11/2023, đến ngày 26/11/2023 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Hiện bị Cáo đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Thạch Đồng, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

(Các bị cáo đều có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 12 giờ ngày 23/11/2023, sau khi cùng ăn giỗ tại gia đình bà Nguyễn Thị Phương tại khu 2, xã Thạch Đồng, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. Nguyễn Văn Từ, Nguyễn Như Khánh, Dương Văn Dũng, Trần Văn Trường, Đoàn Quốc Phong và Trần Ngọc Tháp cùng nhau đến chơi, uống nước, tại bàn đá ngoài sân nhà Nguyễn Văn Từ ở khu 2, xã Thạch Đồng, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. Thấy có sẵn bộ bài tú lơ khơ trên bàn, Khánh cầm bộ bài đếm có 36 quân từ A đến 9 và rủ mọi người đánh bạc thì tất cả đồng ý. Nguyễn Văn Từ là chủ nhà đồng ý và cho tất cả mọi người đi vào gian phòng khách để đánh bạc, sẵn có chiếc chiếu mành dải trên nền nhà từ trước nên tất cả cùng ngồi xuống chiếu và thống nhất hình thức đánh bạc như sau: Người chơi sử dụng bộ bài tú lơ khơ 36 quân từ quân A đến quân 9 (A tính là 1 điểm) để đánh bạc dưới hình thức ba cây, thống nhất mỗi ván bài người chơi sẽ đặt cược 50.000 đồng. Mỗi ván chơi sẽ có người cầm chương, người cầm chương

chia lần lượt cho mỗi người chơi 03 quân bài. Sau đó, tất cả sẽ cộng điểm 03 lá bài của mình rồi so sánh tổng điểm (nếu số điểm của cả 3 lá bài cộng vào quá 10 điểm thì số điểm là số hàng đơn vị). Nếu 02 người chơi có cùng số điểm thì sẽ so sánh từng quân bài. Người có quân bài cao hơn sẽ thắng. Nếu có 03 quân bài giống nhau thì sẽ so sánh theo chất (rô, cơ, tép, bích). Người chơi sẽ so sánh điểm của mình với người cầm chương, nếu cao hơn sẽ thắng và được người cầm chương trả số tiền 50.000 đồng và ngược lại. Khi người chơi được 10 điểm thì sẽ được gấp đôi số tiền đã cược và cầm chương ván tiếp theo. Để xác định ai là người cầm chương ván đầu tiên, Khánh chia cho mỗi người 03 lá bài để so sánh điểm. Trường là người được số điểm cao nhất nên được cầm chương ván bài đầu tiên. Sau đó, các đối tượng ngồi đánh bạc với nhau dưới hình thức như trên đến 13 giờ 20 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Thanh Thủy phát hiện bắt quả tang.

Về số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc, các đối tượng khai nhận: Khi tham gia đánh bạc, Khánh sử dụng số tiền 850.000 đồng; Từ có khoảng 1.200.000 đồng; Dũng sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc; Tháp sử dụng số tiền 500.000 đồng để để đánh bạc; Trường sử dụng 600.000 đồng để đánh bạc và Phong sử dụng số tiền 1.500.000 đồng để đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thuỷ thu giữ tại chiếu các đối tượng đánh bạc với tổng số tiền 5.650.000 đồng. Đối với số tiền 565.000 đồng mà Khánh, Dũng, và Từ tự giác giao nộp, các đối tượng khai nhận đều sử dụng vào mục đích đánh bạc. Do đó, xác định tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 6.215.000 đồng.

Trong vụ án này, các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc tại nhà của bị cáo Nguyễn Văn Từ, bị cáo Khánh có hành vi rủ rê các đối tượng đánh bạc. Tuy nhiên, quá trình các đối tượng đánh bạc, Từ và Khánh đều không thu tiền, không cầm cố tài sản. Do vậy, không có căn cứ để xác định Từ, Khánh có hành vi tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc.

Ngày 26/11/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Thủy đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn Từ, Đoàn Quốc Phong, Dương Văn Dũng, Trần Ngọc Tháp, Nguyễn Như Khánh, Trần Văn Trường về tội *"Đánh bạc"* quy định tại Khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng số 03/CT-VKSTT ngày 03 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Nguyễn Văn Từ, Đoàn Quốc Phong, Dương Văn Dũng, Trần Ngọc Tháp, Nguyễn Như Khánh, Trần Văn Trường về tội: *"Đánh bạc"* quy định tại Khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, khoản 1, 2, 4 Điều 36, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Văn Từ, Đoàn Quốc Phong, Dương Văn Dũng, Nguyễn Như Khánh và Trần Văn Trường

Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điểm a, khoản 1, 3 Điều 35, điểm i,s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Ngọc Tháp.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn Từ, Đoàn Quốc Phong, Dương Văn Dũng, Trần Ngọc Tháp, Nguyễn Như Khánh, Trần Văn Trường phạm tội "Đánh bạc".

***Xử phạt*:** Bị cáo Nguyễn Văn Từ (tên gọi khác Tư) từ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ, khấu trừ thời gian tạm giữ cho bị cáo là 03 ngày, (từ ngày 23/11/2023 đến ngày 26/11/2023), quy đổi bằng 09 (chín) ngày cải tạo không giam giữ.

Xử phạt: Bị cáo Đoàn Quốc Phong từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ, khấu trừ thời gian tạm giữ cho bị cáo là 03 ngày (từ ngày 23/11/2023 đến ngày 26/11/2023), quy đổi bằng 09 (Chín) ngày cải tạo không giam giữ.

Xử phạt: Bị cáo Dương Văn Dũng từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ, khấu trừ thời gian tạm giữ cho bị cáo là 03 ngày (từ ngày 23/11/2023 đến ngày 26/11/2023), quy đổi bằng 09 (Chín) ngày cải tạo không giam giữ.

***Xử phạt*:** Bị cáo Nguyễn Như Khánh từ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ, khấu trừ thời gian tạm giữ cho bị cáo là 03 ngày (từ ngày 23/11/2023 đến ngày 26/11/2023), quy đổi bằng 09 (Chín) ngày cải tạo không giam giữ.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn Trường từ 06 tháng đến 09 tháng cải tạo không giam giữ, khấu trừ thời gian tạm giữ là 03 ngày (từ ngày 23/11/2023 đến ngày 26/11/2023), quy đổi bằng 09 (Chín) ngày cải tạo không giam giữ. .

* Buộc các bị cáo Nguyễn Văn Từ, Đoàn Quốc Phong, Dương Văn Dũng, Nguyễn Như Khánh, Trần Văn Trường phải lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ theo quy định.

Xử phạt: Bị cáo Trần Ngọc Tháp số tiền từ 20.000.000đồng đến 25.000.000đồng.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Nguyễn Văn Từ, Đoàn Quốc Phong, Dương Văn Dũng, Nguyễn Như Khánh, Trần Văn Trường.

Đối với bị cáo Tháp do áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Ngoài ra, kiểm sát viên còn đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ các quy định của pháp luật để xử lý vật chứng và án phí.

Tại phiên tòa, các bị cáo không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đều ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét, cho các bị cáo được hưởng hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

2. Về nội dung vụ án:

[1] Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với các tài liệu và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 23/11/2023, tại nhà của Nguyễn Văn Từ ở khu 2, xã Thạch Đồng, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phủ Thọ, các bị cáo Nguyễn Văn Từ, Đoàn Quốc Phong, Dương Văn Dũng, Nguyễn Như Khánh, Trần Văn Trường và Trần Ngọc Tháp đã có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh "ba cây" được thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 6.215.000 đ(Sáu triệu hai trăm mười lăm nghìn đồng).

Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự có mức cao nhất của khung hình phạt đến 03 năm tù.

[2] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng. Tuy nhiên hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự xã hội, ảnh hưởng đến sự ổn định kinh tế gia đình, là nguồn gốc phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác. Do vậy cần phải được xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án cho thấy: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, trong vụ án này các bị cáo đều thực hiện hành vi đánh bạc một cách tích cực và có vai trò ngang nhau, khi tham gia đánh bạc, các bị cáo không có sự thống nhất bàn bạc hoặc phân công điều hành. Mặc dù bị cáo Từ cùng các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc tại nhà ở của mình, tuy nhiên, quá trình các đối tượng đánh bạc, Từ không thu tiền, không cầm cố tài sản nên không coi là tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Do bị cáo Từ là người cho các bị cáo đánh bạc tại nhà mình và bị cáo Khánh là người khởi xướng, do đó cần buộc bị cáo Từ và Khánh phải chịu hình phạt cao hơn các bị cáo khác.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 BLHS.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại Điểm i Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo đều được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là"*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải"* quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Sau khi xem xét nhân thân, đối chiếu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Các bị cáo đều là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Hội đồng xét xử xét thấy nếu không cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống cộng đồng cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, do đó cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo Từ, Khánh, Phong, Dũng Trường tương ứng với hành vi và số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc và áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo Tháp là phù hợp.

[6] Theo quy định tại khoản 3 điều 36 Bộ luật hình sự thì đối với các bị cáo bị phạt cải tạo không giam giữ còn phải bị khấu trừ một phần thu nhập từ 5% đến 20% để sung ngân sách Nhà nước trong thời gian cải tạo không giam giữ. Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo là lao động tự do, thu nhập thấp, chỉ đảm bảo cuộc sống tối thiểu hàng ngày, vì vậy cần miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo, thể hiện sự nhân đạo của pháp luật.

Do các bị cáo bị phạt cải tạo không giam giữ không có việc làm ổn định nên phải lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ theo quy định tại Khoản 4 Điều 36 Bộ luật hình sự là phù hợp.

[7]. Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự: Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đồng đến 50.000.000 đồng. Qua xác minh của cơ quan Điều tra thể hiện các bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị lớn, các bị cáo làm nghề tự do nên không có thu nhập ổn định. Vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy cần miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là phù hợp.

Đối với bị cáo Trần Ngọc Tháp do áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[8]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với đồ vật, tài sản không liên quan đến tội phạm, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Thanh Thủy đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là đúng quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

Đối với số tiền 6.215.000đồng, do các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc trái phép, cần tịch thu, sung ngân sách Nhà nước là phù hợp;

Đối với số tiền 2.030.000 đồng Đoàn Quốc Phong tự giác giao nộp, được xác định không sử dụng vào mục đích đánh bạc và để trả nợ tiền đóng giường cho anh Lương Văn Hơn, sinh năm 1975 trú tại khu 3, xã Thạch Đồng, huyện Thanh Thủy, Phú Thọ. Anh Hơn cũng xác định Phong còn nợ anh 2.000.000đồng tiền đóng giường chưa trả. Do đó Hội đồng xét xử cần trả lại cho bị cáo Phong là phù hợp; Tòa án triệu tập anh Hơn với tư cách là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, tuy nhiên, tại phiên tòa, sau khi làm rõ, Hội đồng xét xử xét thấy anh Hơn không phải là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án là phù hợp.

- Đối với: 36 quân bài tú lơ khơ từ A đến 9; 01 chiếu mành cũ của bị cáo Từ là vật chứng của vụ án không có giá trị, cần tịch thu, tiêu hủy.

[9]. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm;

[10]. Các bị cáo được quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

[11]. Các quyết định Tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp.

[12].Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, khoản 1, 2, 4 Điều 36, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Văn Từ (tên gọi khác: Tư), Đoàn Quốc Phong, Dương Văn Dũng, Nguyễn Như Khánh và Trần Văn Trường;

Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điểm a, khoản 1, 3 Điều 35, điểm i,s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Ngọc Tháp.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn Từ (tên gọi khác: Tư), Đoàn Quốc Phong, Dương Văn Dũng, Trần Ngọc Tháp, Nguyễn Như Khánh và Trần Văn Trường phạm tội "Đánh bạc".

***Xử phạt*:** Bị cáo Nguyễn Văn Từ (tên gọi khác Tư) 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ, bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ là 03 (ba) ngày (từ ngày 23/11/2023 đến ngày 26/11/2023), quy đổi bằng 09 (chín) ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 11 (mười một) tháng 21 (hai mươi mốt) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo cho UBND xã Thạch Đồng, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

***Xử phạt*:** Bị cáo Nguyễn Như Khánh 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ, bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ là 03 (ba) ngày (từ ngày 23/11/2023 đến ngày 26/11/2023), quy đổi bằng 09 (chín) ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 11 (mười một) tháng 21 (hai mươi mốt) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo cho UBND xã Thạch Đồng, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Xử phạt: Bị cáo Đoàn Quốc Phong 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ, bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ là 03 (ba) ngày (từ ngày 23/11/2023 đến ngày 26/11/2023), quy đổi bằng 09 (chín) ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 08 (tám) tháng 21 (hai mươi mốt) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo cho UBND xã Thạch Đồng, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Xử phạt: Bị cáo Dương Văn Dũng 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ, bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ là 03 (ba) ngày (từ ngày 23/11/2023 đến ngày 26/11/2023), quy đổi bằng 09 (chín) ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 08 (tám) tháng 21 (hai mươi mốt) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo cho UBND xã Thạch Đồng, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn Trường 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ, bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ là 03 (ba) ngày (từ ngày 23/11/2023 đến ngày 26/11/2023), quy đổi bằng 09 (chín) ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 05 (năm) tháng 21 (hai mươi mốt) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo cho UBND xã Thạch Đồng, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

* Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo đúng quy định về thi hành án phạt cải tạo không giam giữ của Luật thi hành án hình sự.

* Buộc các bị cáo Nguyễn Văn Từ, Đoàn Quốc Phong, Dương Văn Dũng, Nguyễn Như Khánh, Trần Văn Trường phải lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong một tuần.

* Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Ngọc Tháp số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Nguyễn Văn Từ, Đoàn Quốc Phong, Dương Văn Dũng, Nguyễn Như Khánh, Trần Văn Trường;

2. **Xử lý vật chứng vụ án**: Áp dụng: Điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2, Điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, sung ngân sách Nhà nước số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc trái phép là 6.215.000đ (Sáu triệu hai trăm mười lăm nghìn đồng);
- Trả lại cho Đoàn Quốc Phong số tiền 2.030.000 đ (Hai triệu không trăm ba mươi nghìn đồng) nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án;
- Tịch thu, tiêu hủy: 36 quân bài tú lơ khơ từ A đến 9; 01 chiếu mành cũ.

(Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ đang quản lý theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 11/01/2023).

3. **Án phí**: Áp dụng: khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Văn Từ, Đoàn Quốc Phong, Dương Văn Dũng, Nguyễn Như Khánh, Trần Văn Trường và Trần Ngọc Tháp, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. **Quyền kháng cáo**: Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- VKS ND huyện, VKSND tỉnh;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Hồ sơ công tác THAHS;
- UBND xã nơi các bị cáo cư trú;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Hồng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Hồng