TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2024/HS-ST
Ngày 11-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Q.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Chìu và bà Nguyễn Thị Hoan

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Phạm Văn Hùng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tứ Kỳ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: Bà Vũ Thị Loan- Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 54/2024/HSST ngày 03-7-2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2024/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thành T, sinh năm 1999; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: thôn D, xóm N, xã K, huyện Thủy Nguyên, TP Hải Phòng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn V và bà Bùi Thị T, có vợ là Vũ Huyền M và 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 28/3/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương đến nay, có mặt.

2. Nguyễn Trung H, sinh năm 2002; Nơi ĐKHKTT: ../8.. C, phường H, quận Hồng Bàng, TP Hải Phòng; Chỗ ở: số …/16… đường B, phường H, quận Hồng Bàng, TP Hải Phòng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Đức C và bà Nguyễn Thị Thu H, Gia đình có bốn anh em, bị cáo là con thứ nhất; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/3/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương đến nay, có mặt.

3. Nguyễn Minh Q, sinh năm 2005; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: số ../… D, phường D, quận Lê Chân, TP Hải Phòng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Thanh T và bà Vũ Thị D, Gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ nhất; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/3/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương đến nay, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

+ Anh Nguyễn Duy Q1, sinh ngày 03/10/2008; địa chỉ: Thôn .., xã C, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng.

Đại diện theo pháp luật của anh Q: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1980 và bà Đỗ Thị P, sinh năm 1987; địa chỉ: Thôn …, xã C, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng. Anh Q và người đại diện đều đề nghị giải quyết vắng mặt.

- *Người làm chứng*:

+ Anh Phạm Văn T2, sinh năm 1975;

+ Ông Nguyễn Xuân M, sinh năm 1960;

+ Chị Vũ Hồng N, sinh năm 2006;

+ Chị Lê Thúy A, sinh năm 2005;

Những người làm chứng đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thành T, Nguyễn Duy Q1, và Nguyễn Trung H không có việc làm ổn định, do cần tiền để chi tiêu cá nhân nên nảy sinh mua trái phép chất ma túy về bán kiếm lời.

Khoảng đầu tháng 02/2024, T sử dụng điện thoại Iphone 7, màu hồng, lắp sim số 0702.265.... đăng nhập facebook bằng tài khoản của T có tên *"Tobaco L..."* nhắn tin qua ứng dụng messenger đến tài khoản facebook có tên *"Tobaco H..."* (qua nhắn tin nói chuyện T chỉ biết người này tên là Nghĩa, không biết họ tên, địa chỉ cụ thể) hỏi và mua được của Nghĩa 02 kg sợi thực vật khô màu nâu vàng, là ma túy loại Tobaco với số tiền 16.000.000 đồng, để bán lại kiếm lời. Sau đó, T đặt và mua được trên ứng dụng Shopee 01 cân điện tử cùng nhiều túi nilon có kích thước khác nhau và chia số ma tuý trên vào nhiều túi nilon có trọng lượng khác nhau (không nhớ chia được bao nhiêu túi). T chụp ảnh các túi nilon chứa ma túy rồi viết bài đăng lên trang facebook *"Tobaco L..."*, mục đích có người hỏi mua thì bán.

Sáng ngày 07/3/2024, Nguyễn Duy Q1, sử dụng điện thoại Iphone 6S plus, màu vàng, lắp sim số 0359.750.... của mình, nhắn tin trên ứng dụng messenger bằng tài khoản facebook có tên *"Duy Q"* với tài khoản facebook "*Tobaco L...*" của T hỏi mua 100 gam ma túy loại Tobacco mục đích về bán lại kiếm lời, T đồng ý bán với giá 1.900.000 đồng. Sau đó, T gửi định vị vị trí trên ứng dụng mesenger để Q đến mua ma túy. Khoảng 09 giờ cùng ngày, Q đi bộ đến cổng, T cầm 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa 100 gam là ma túy loại Tobacco đã chuẩn bị từ trước mang ra ngoài cổng bán cho Q, Q trả cho T số tiền 1.900.000 đồng. Ngoài ra T còn bán ma túy cho một số người không quen biết khác cũng bằng hình thức nhắn tin qua ứng dụng messenger, sau mỗi lần bán T lại xóa các tin nhắn đó đi nên không nhớ đã bán cho ai với số tiền bao nhiêu. Số tiền có được từ việc bán ma túy, T đã chi tiêu cá nhân hết.

Sau khi mua được ma túy của T, Q mang về nhà chia thành 30 túi nilon đều có kích thước (8x5)cm, mục đích có ai hỏi mua thì bán. Khoảng 10 giờ 15 phút ngày 07/3/2024, Nguyễn Trung H sử dụng tài khoản facebook có tên *"H Chiến"* nhắn tin qua ứng dụng messenger với tài khoản faecebook có tên *"Tobaco Thủy Nguyên"* của Q hỏi mua ma túy loại Tobaco với số tiền 700.000 đồng, Q đồng ý và hẹn giao ma túy ở khu vực cổng trường trung học phổ thông Q thuộc xã C, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng. Khoảng 14 giờ cùng ngày, H đi xe máy Honda SH Mode, màu sơn đỏ đen, biển số 15B3-602.53 (*xe mượn của ông Nguyễn Ngọc Hải là bác ruột của H*) đến vị trí đã hẹn. Tại đây Q đưa cho H 07 túi nilon màu trắng, đều có kích thước (8x5)cm, bên trong chứa sợi thực vật khô màu nâu vàng, là ma túy loại Tobacco, H đưa Q 700.000 đồng. Cùng ngày, H mang số ma túy vừa mua được về nhà rồi đăng bài lên trang facebook *"H Chiến"* với nội dung "Hỏa tốc Tobacco Hải Phòng 24/24. Liên hệ 0587293435". Sáng ngày 08/3/2024, H gặp Nguyễn Minh Q và nói: "Anh mới mua được ma túy Tobacco, hôm nào anh bán thì đi ship với anh", Q đồng ý. Sáng ngày 13/3/2024, H đang ở nhà thì có tài khoản zalo tên *"ThanhLuan"* gọi điện và nhắn tin đến tài khoản Zalo của H có tên *"H Chiến"* hỏi mua 01 lạng ma túy loại Tobacco, H đồng ý. Do chỉ mua được của Q khoảng 40 gam ma túy loại Tobacco nên H và người có tài khoản *"ThanhLuan"* thống nhất mua bán khoảng 40 gam ma túy loại Tobacco với giá 1.200.000 đồng (trong đó 800.000 đồng là tiền ma túy, 400.000 đồng là tiền phí ship) và hẹn giao ma túy vào chiều ngày 13/3/2024, nhưng do có việc bận nên H hẹn người có tài khoản *"ThanhLuan"* sáng ngày 14/3/2024 sẽ giao ma túy theo vị trí người này gửi qua định vị Zalo cho H.

Sáng ngày 14/3/2024, H dồn hết số ma túy mua được của Q vào 01 túi nilon kích thước (16x10)cm để vào trong hộp bìa giấy màu trắng có chữ "TRUNG NGUYÊN, Legend, Classic", kích thước (16x10,5x6)cm, điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe SH Mode, màu sơn đỏ đen, biển số 15B3-602.53 chở theo bạn là Vũ Hồng N, rồi gọi điện qua ứng dụng Messenger từ tài khoản *"H Chiến"* đến tài khoản facebook của Q có tên *"Minh Q"*, rủ Q đi ăn sáng, Q đồng ý. Khi đi đến đầu ngõ thì H gặp Q điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe Airblade, màu sơn bạc đen, biển số 15AS-045.39 (*xe mượn của ông Nguyễn Thanh T – là bố đẻ Q*). Trên đường đi đến nhà bạn Lê Thúy A ở phường Cát Dài, quận Lê Chân, H bảo Q mở cốp xe để H cất hộp bìa giấy bên trong có đựng ma túy loại Tobaco vào cốp xe của Q. Sau khi ăn sáng xong H rủ Q đi ship ma túy loại Tobaco cùng và hứa sẽ cho Q 200.000 đồng, Q đồng ý. Khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, H điều khiển xe máy Honda SH Mode, chở Thúy Anh, Q điều khiển máy Honda Air Blade chở Nhung cùng đi sang khu vực Cống Dọng thuộc thôn Nghĩa Xá, xã Đại Sơn, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương để bán ma túy cho người có tài khoản zalo tên *"ThanhLuan"*. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày khi H, Q, Nhung và Thúy Anh đang đứng đợi người có tài khoản zalo tên *"ThanhLuan"* đến để bán ma túy thì bị Tổ công tác thuộc Công an huyện Tứ Kỳ phát hiện kiểm tra, thu giữ trong cốp xe máy do Q điều khiển 01 hộp bìa giấy màu trắng có chữ "TRUNG NGUYÊN, Legend, Classic", kích thước (16x10,5x6)cm, bên trong hộp giấy có 01 túi nilon màu trắng, kích thước (16x10)cm bên trong chứa các sợi thực vật khô màu nâu vàng; 01 xe máy Honda SH Mode do H điều khiển; 01 điện thoại di động SAMSUNG Galaxy

A12, vỏ màu xanh, lắp 02 sim số: 0587.293.... và 0889.659.... của Nguyễn Trung H; 01 xe máy Honda Airblade, màu sơn đen, biển số 15AS-045.39; 01 điện thoại di động Iphone 11, vỏ màu đen, lắp sim số 0333.553.... của Nguyễn Minh Q; 01 điện thoại di động Iphone 13 Pro Max, vỏ màu trắng, lắp sim số 0906.003.183 của Vũ Hồng N; 01 điện thoại di động Iphone 14 Pro Max, vỏ màu trắng, lắp sim số 0876.817.675 của Lê Thúy A.

Ngày 18/3/2024 Công an huyện Tứ Kỳ triệu tập Q đến làm việc, Q khai đã mua ma túy loại Tobaco của Nguyễn Thành T và Q tự nguyện lấy trong túi áo khoác bên phải đang mặc 13 túi nilon đều có kích thước (6,8x4)cm (kí hiệu A), bên trong có chứa các sợi thực vật khô màu nâu vàng; 01 điện thoại di động Iphone 6S plus, vỏ màu vàng, lắp sim số 0359.750.... giao nộp cho Công an huyện Tứ kỳ.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ đã triệu tập và làm việc với Nguyễn Thành T tại nhà của T. Quá trình làm việc T khai nhận ngày 07/3/2024 đã bán ma túy loại Tobaco cho Nguyễn Duy Q1, và tự nguyện giao nộp 01 hộp thùng xốp màu trắng kích thước (46x32,5x22) cm, bên trong có 01 túi nilon màu trắng kích thước (36,5x24,5)cm (kí hiệu M1); 01 túi nilon màu trắng kích thước (24x15)cm (kí hiệu M2); 06 túi nilon màu trắng kích thước (19x12)cm, đều có một mặt màu trắng một mặt màu bạc (kí hiệu M3); 01 túi bìa giấy màu vàng mặt trong bằng tùi nilon màu trắng kích thước (21,5x15)cm (kí hiệu M4); 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (17,5x12)cm (kí hiệu M5); 03 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (15,5x10)cm (kí hiệu M6); 11 túi nilon màu trắng kích thước (9,5x5,8)cm (kí hiệu M7); 169 túi nilon màu trắng kích thước (6,5x4)cm(kí hiệu M8), bên trong tất cả các túi nêu trên đều chứa các sợi thực vật màu nâu vàng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, vỏ màu hồng, có ốp bằng nhựa màu nâu, lắp sim số 0702.265....; 01 cân điện tử màu trắng kích thước (12,5x10,5)cm.

Tại Bản Kết luận giám định số 313 ngày 17/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: Mẫu sợi thực vật khô (thu của Nguyễn Trung H) gửi đến giám định có khối lượng: 31,82 gam, tìm thấy chất ma túy, loại MDMB-4en-PINACA.

MDMB-4en-PINACA, STT 241, danh mục IIC, thuộc Danh mục các chất ma túy theo Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022. Phòng PC09, Công an thành phố Hải Phòng không có mẫu chuẩn hàm lượng nên không tiến hành xác định hàm lượng, khối lượng chất MDMB-4en-PINACA.

Hoàn lại 22,70 gam thực vật và vỏ bao gói được niêm phong trong một hộp giấy, dấu niêm phong số: 313MT/PC09 cùng chữ ký của giám định viên.

Tại Bản Kết luận giám định số 2054/KL-KTHS ngày 25/3/2024 Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Tìm thấy chất ma túy MDMB-4en-PINACA trong các mẫu sợi thực vật màu nâu vàng được ký hiệu A (thu của Nguyễn Duy Q1), từ M1 đến M8 (thu của Nguyễn Thành T) gửi giám định. Khối lượng mẫu, hàm lượng chất ma túy MDMB-4en-PINACA như sau:

+ Mẫu A có khối lượng 16,51 gam, hàm lượng MDMB-4en-PINACA, là 0,15%;
+ Mẫu M1 có khối lượng 192,56 gam, hàm lượng MDMB-4en-PINACA là 0,08%;
+ Mẫu M2 có khối lượng 58,65 gam, hàm lượng MDMB-4en-PINACA là 0,15%;
+ Mẫu M3 có khối lượng 107,12 gam, hàm lượng MDMB-4en-PINACA là 0,14%;
+ Mẫu M4 có khối lượng 47,94 gam, hàm lượng MDMB-4en-PINACA là 0,14%;

+ Mẫu M5 có khối lượng 21,95 gam, hàm lượng MDMB-4en-PINACA là 0,14%;
+ Mẫu M6 có khối lượng 66,78 gam, hàm lượng MDMB-4en-PINACA là 0,15%;
+ Mẫu M7 có khối lượng 22,95 gam, hàm lượng MDMB-4en-PINACA là 0,14%;
+ Mẫu M8 có khối lượng 200,83 gam, hàm lượng MDMB-4en-PINACA là 0,13%;

Kết luận giám định số 2773/KL-KTHS ngày 19/4/2024 Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: Hàm lượng chất ma túy MDMB-4en-PINACA trong 22,70 gam mẫu gửi giám định là 0,08%.

Tại bản cáo trạng số: 57/CT-VKSTK ngày 01/7/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố bị cáo Nguyễn Thành T về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy"* theo điểm e khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; truy tố các bị cáo Nguyễn Trung H và Nguyễn Minh Q về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy"* theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX):

Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS đối với bị cáo Nguyễn Thành T; khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 BLHS đối với bị cáo Nguyễn Trung H, Nguyễn Minh Q

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thành T, Nguyễn Trung H, Nguyễn Minh Q phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy"*;

+ Xử phạt Nguyễn Thành T từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 28/3/2024.

+ Xử phạt Nguyễn Trung H từ 27 đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 21/3/2024.

+ Xử phạt Nguyễn Minh Q từ 24 đến 27 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 21/3/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo; áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS); Tịch thu tiêu hủy 01 hộp bìa giấy bên trong có chưa toàn bộ đối tượng giám định hoàn lại và các vỏ bao gói được niêm phong bên ngoài có dán giấy niêm phong số 2773/KL-KTHS, trên mép dán có hình dấu Viện khoa học hình sự và chữ ký của giám định viên; hai sim diện thoại số 0587.293.... và 0889.659.... của Nguyễn Trung H; một sim điện thoại số 0702.265....; 01 cân điện tử màu trắng kích thước (12,5x10,5)cm của Nguyễn Thành T; một Sim điện thoại số 0359.750.... của Nguyễn Duy Q1. Tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại Samsung Galaxy A12 của Nguyễn Đức T, 01 điện thoại Iphone 7 của Nguyễn Thành T; 01 điện thoại Iphone 6s plus của Nguyễn Duy Q1. Trả lại 01 điện thoại iphone 11, một sim điện thoại số 0333.553.... cho Nguyễn Minh Q; Truy thu số tiền 1.900.000 bán ma túy của Nguyễn Thành T và số tiền 700.000 đồng của Nguyễn Duy Q1 nộp ngân sách Nhà nước. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình, đúng như cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ đã truy tố, các bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Duy Q1 và người đại diện của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan xác định 01 điện thoại Iphone 6s plus kèm theo sim là của anh Nguyễn Duy Q1, bản thân anh Q không có tài sản riêng. Trường hợp Tòa án truy thu số tiền bán ma túy của anh Q nộp ngân sách nhà nước, ông T, bà P (là bố mẹ đẻ anh Q) sẽ nộp thay số tiền trên, đề nghị giải quyết chiếc điện thoại và sim theo quy định pháp luật và đều đề nghị giải quyết vắng mặt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của BLTTHS. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo trong giai đoạn điều tra phù hợp với lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ ngày 07/3/2024 tại thôn Trại Dưới, xóm Ngói, xã Kênh Giang, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng, Nguyễn Thành T có hành vi bán trái phép 01 túi nilon bên trong có chứa 100 gam ma túy loại MDMB-4en-PINACA cho Nguyễn Duy Q1 với số tiền 1.900.000 đồng và cất giấu trái phép tại nhà 718,78 gam các sợi thực vật màu nâu có chất ma túy MDMB-4en-PINACA, mục đích đều để bán kiếm lời. Khoảng 14 giờ ngày 07/3/2024 tại khu vực cổng trường THPT Q Trung thuộc xã Cao Nhân, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng, Nguyễn Duy Q1 có hành vi bán trái phép 07 túi nilon màu trắng với trọng lượng 31,82 gam có chứa ma túy, loại MDMB-4en-PINACA cho Nguyễn Trung H với số tiền 700.000 đồng và cất giấu trái phép tại túi áo khoác bên phải đang mặc 16,51 gam các sợi thực vật màu nâu có chất ma túy MDMB-4en-PINACA mục đích để bán kiếm lời. Khoảng 11 giờ, ngày 14/3/2024 tại khu vực C thuộc thôn N, xã Đại Sơn, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Trung H và Nguyễn Minh Q có hành vi cất giấu trái phép 31,82 gam có chứa chất ma túy, loại MDMB-4en-PINACA để bán người có tài khoản zalo tên "*Thanh Luan"*, thì bị Tổ công tác thuộc Công an huyện Tứ Kỳ kiểm tra lập biên bản vụ việc thu giữ cùng vật chứng.

[3] Các bị cáo Nguyễn Thành T, Nguyễn Trung H, Nguyễn Minh Q đều là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, song với mục đích kiếm lời các bị cáo vẫn cố ý thực hiện đã cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại Điều 251 BLHS. Do Nguyễn Thành T bán trái phép cho Nguyễn Duy Q1 ngày 07/3/2024, tại thời điểm trên Q là người dưới 16 tuổi nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự "bán ma túy cho người dưới 16 tuổi" theo điểm e khoản 2 Điều 251

BLHS. Các bị cáo H, Q phải chịu trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 251 BLHS. Như quyết định truy tố của VKSND huyện Tứ Kỳ đối với các bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma tuý, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội và là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Vì vậy, hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải xử lý theo quy định pháp luật.

[5] Đây là vụ án có ba bị cáo, trong đó, bị cáo Nguyễn Thành T chủ động đi mua ma túy về bán kiếm lời nên T phạm tội độc lập do hành vi của mình gây ra. Bị cáo H và Q đồng phạm với nhau về hành vi bán trái phép chất ma túy, trong đó H là người đi mua ma túy của Q về đăng bán kiếm lời, là người rủ Q đi ship ma túy cùng để cho Q tiền công. Bị cáo Q biết được H đi bán trái phép chất ma túy và đồng ý đi cùng để được hưởng hoa hồng nên Q giữ vai đồng phạm giúp sức.

[6] Xét tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, điều kiện nhân thân của các bị cáo thấy rằng: Các bị cáo Nguyễn Thành T, Nguyễn Trung H, Nguyễn Minh Q đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 BLHS. Xét quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Khi hành vi của H, Q bị phát hiện, cơ quan điều tra đã triệu tập và làm việc với T tại nhà bị cáo. Tại đây, Trong đã tự khai ra hành vi bán trái phép chất ma túy Tobaco cho Q ngày 07/3/2024 và tự nguyện giao nộp số ma túy mà T cất giấu mục đích để bán, giúp cơ quan tiến hành tố tụng nhanh chóng làm sáng tỏ vụ án. Vì vậy, T còn được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ "đầu thú" theo khoản 2 Điều 51 BLHS. HĐXX xem xét, giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, nhưng dù có giảm nhẹ vẫn cần thiết buộc các bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian để chấp hành hình phạt tù mới đủ tác dụng giáo dục riêng các bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa chung trong xã hội. Bị cáo Nguyễn Thành T bị truy tố theo điểm e khoản 2 Điều 251 BLHS nên bị cáo phải chịu hình phạt cao nhất. Bị cáo H và Q là đồng phạm với nhau, trong đó bị cáo H vai trò tích cực nên hình phạt của bị cáo cần cao hơn bị cáo Q mới đủ tác dụng giáo dục riêng các bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung trong xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo đều không nghề nghiệp ổn định, không có tài sản gì nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với số ma túy được hoàn lại sau giám định được đựng 01 hộp bìa giấy và các vỏ bao gói; hai sim diện thoại số 0587.293.... và 0889.659.... của Nguyễn Trung H; một sim điện thoại số 0702.265....; 01 cân điện tử màu trắng kích thước (12,5x10,5)cm của Nguyễn Thành T; một Sim điện thoại số 0359.750.... của Nguyễn Duy Q1 là vật nhà nước cấm lưu hành và không còn giá trị nên cần tịch thu cho tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại Samsung Galaxy A12

của Nguyễn Đức T2, 01 điện thoại Iphone 7 của Nguyễn Thành T; 01 điện thoại Iphone 6s plus của Nguyễn Duy Q1 đây là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc mua bán trái phép chất ma túy nên cần tịch thu phát mại nộp vào Ngân sách Nhà nước. Đối với 01 điện thoại iphone 11 kèm theo sim 0333.553.... của Nguyễn Minh Q không sử dụng vào việc mua bán trái phép chất ma túy nên trả lại cho bị cáo. Đối với số tiền 1.900.000 đồng do T bán ma túy cho Q và 700.000 đồng mà Q bán ma túy cho H. Đây là số tiền do T, Q mua bán trái phép chất ma túy mà có nên cần truy thu nộp Ngân sách Nhà nước. Do Q là người dưới 16 tuổi, không có tài sản riêng nên căn cứ Điều 586 BLDS, ông Nguyễn Văn T và bà Đỗ Thị P là bố mẹ anh Q (là người giám hộ cho anh Q) phải có trách nhiệm nộp thay anh Q số tiền trên nộp Ngân sách nhà nước.

[9] Trong vụ án này Nguyễn Duy Q1 có hành vi bán trái phép chất ma túy cho H và tàng trữ 16,51 gam có chứa chất ma túy MDMB-4en-PINACA để bán kiếm lời. Tuy nhiên, tại thời điểm thực hiện hành vi, Q chưa đủ 16 tuổi nên Q không phải chịu trách nhiệm hình sự. Ngày 12/4/2024, UBND xã Cao Nhân, huyện Thủy Nguyên, TP Hải Phòng đã ra Quyết định số 41/QĐ-UBND áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã phường, thị trấn là phù hợp.

[10] Đối với chiếc xe máy Honda SH Mode, màu sơn đỏ đen, biển số 15B3-602.53 mà Nguyễn Trung H sử dụng đi bán ma túy là do H mượn của ông Nguyễn Ngọc Hải, chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe Airblade, màu sơn bạc đen, biển số 15AS-045.39 mà Q sử dụng đi bán ma túy cùng với H là xe do Q mượn của bố là ông Nguyễn Thanh Tùng. Ông Hải và ông Tùng không biết mục đích các bị cáo mượn xe đi mua bán trái phép chất ma túy, Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho chủ sở hữu và ông Hải, anh Tùng không phải chịu trách nhiệm là phù hợp.

[11] Đối với chị Vũ Hồng N và chị Lê Thúy A được H rủ đi cùng, nhưng không biết H, Q đi bán ma túy nên không phải chịu trách nhiệm, đối với người đã bán ma túy cho T và người đặt mua ma túy qua mạng tên facebook "ThanhLuan" làm rõ là ai, ở đâu nên không có căn cứ xử lý.

[12] Về án phí: Các bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm e khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 BLHS đối với bị cáo Nguyễn Thành T; khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 BLHS đối với các bị cáo Nguyễn Trung H, Nguyễn Minh Q

1. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Thành T, Nguyễn Trung H, Nguyễn Minh Q phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành T **07** (*Bẩy*) năm **06** (*sáu*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 28/3/2024.

+ Xử phạt Nguyễn Trung H **02** *(Hai)* năm **01** *(một)* tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 21/3/2024.

+ Xử phạt Nguyễn Minh Q **02** *(Hai)* năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 21/3/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS; Điều 586 BLDS.

Tịch thu tiêu hủy 01 hộp bìa giấy bên trong có chứa toàn bộ đối tượng giám định hoàn lại và các vỏ bao gói được niêm phong bên ngoài có dán giấy niêm phong số 2773/KL-KTHS, trên mép dán có hình dấu Viện khoa học hình sự và chữ ký của giám định viên; hai sim diện thoại số 0587.293.... và 0889.659.... của Nguyễn Trung H; một sim điện thoại số 0702.265....; 01 cân điện tử màu trắng kích thước (12,5x10,5)cm của Nguyễn Thành T; một Sim điện thoại số 0359.750.... của Nguyễn Duy Q1. Tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại Samsung Galaxy A12 của Nguyễn Đức T2, 01 điện thoại Iphone 7 của Nguyễn Thành T; 01 điện thoại Iphone 6s plus của Nguyễn Duy Q1. Trả lại 01 điện thoại iphone 11 kèm theo 01 sim điện thoại số 0333.553.... cho Nguyễn Minh Q; Truy thu số tiền 1.900.000 bán ma túy của Nguyễn Thành T và số tiền 700.000 đồng của Nguyễn Duy Q1 (số tiền trên do ông Nguyễn Văn T và bà Đỗ Thị P là người giám hộ cho anh Q) phải có trách nhiệm nộp thay cho Q vào Ngân sách nhà nước.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/7/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội về ...án phí và lệ phí Toà án. Buộc các bị cáo Nguyễn Thành T, Nguyễn Trung H, Nguyễn Minh Q, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 BLTTHS. Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người đại diện của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được kháng cáo về những vấn đề có liên quan trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Tứ Kỳ;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan THA hình sự- CA huyện Tứ Kỳ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo; người có QLNVLQ và người đại diện;
- Công an huyện Tứ Kỳ;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà
(Đã ký)

Nguyễn Văn Q

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Hải **Nguyễn Thị Hồng**

Nguyễn Văn Q