

Số:08/2019/QĐ -TA

Gia Viễn, ngày 27 tháng 3 năm 2019

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào trường giáo dưỡng

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN G, TỈNH N

Với T phần tiền hành phiên họp gồm có:

1. Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Hữu Q - Thẩm phán.
2. Thư ký phiên họp: Bà Trần Thị H.

Ngày 27/3/2019, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện G, tỉnh N tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 08/2019/QĐ-TA ngày 20/3/2019 đối với:

Họ và tên: Dương Văn T. Tên gọi khác: Không.

Giới tính: Nam; Sinh ngày 08/01/2002.

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Trình độ văn hóa: Lớp 08/12.

Nguyên quán: Xã G, huyện G, tỉnh N

Hộ khẩu thường trú: Thôn M 1, xã G, huyện G, tỉnh N.

Chỗ ở hiện nay: Thôn M 1, xã G, huyện G, tỉnh N.

Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Tiền án: Không.

Tiền sự:

Ngày 30/5/2018 Công an xã G ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức “Phạt tiền” mức phạt 500.000 đ về hành vi trộm cắp tài sản.

Ngày 25/6/2018: Công an xã G ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức “phạt tiền”, mức phạt 750.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản.

Ngày 05/9/2018 Chủ tịch Ủy ban nhân dân(UBND) xã G, huyện G ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với thời hạn 03 tháng theo quyết định số 58 b/QĐ- UBND.

Ngày 12/12/2018 Đoàn Công an khu công nghiệp Gián Khẩu, huyện G ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức “Cảnh cáo” về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Ngày 10/01/2019 Công an xã G, huyện G ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 750.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản.

Ngày 04/02/2019 Công an xã G, huyện G ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 750.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản.

Ngày 13/2/2019 Dương Văn T tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản nên Công an xã G đề nghị UBND xã G lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Dương Văn T vào trường giáo dưỡng .

Con ông: Dương Văn Đ và bà Trần Thị H.

Đại diện hợp pháp của Dương Văn T: Ông Dương Văn Đ và bà Trần Thị H - là bố, mẹ đẻ của Dương Văn T. Dương Văn T và ông Dương Văn Đ vắng mặt, bà H có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Bùi Hồng M – Phó Trưởng công an huyện G là đại diện theo ủy quyền (Theo văn bản ủy quyền ngày 15/3/2019).

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G tham gia phiên họp: Bà Vũ Như T - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Dương Văn T có nơi cư trú ổn định tại thôn M 1, xã G và là đối tượng lười lao động, không có công ăn việc làm ổn định hay trộm cắp vật. Cụ thể: Ngày 30/5/2018 Công an xã G ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức “Phạt tiền” mức phạt 500.000 đ về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 25/6/2018: Công an xã G ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức “phạt tiền”, mức phạt 750.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 05/9/2018 Chủ tịch Ủy ban nhân dân(UBND) xã G, huyện G ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với thời hạn 03 tháng theo quyết định số 58b/QĐ- UBND. Ngày 12/12/2018 Đoàn Công an khu công nghiệp Gián Khẩu, huyện G ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức “Cảnh cáo” về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 10/01/2019 Công an xã G, huyện G ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 750.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 04/02/2019 Công an xã G, huyện G ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 750.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 13/2/2019 Dương Văn T tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản nên Công an xã G đề nghị UBND xã G, Công an huyện G lập hồ sơ đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Dương Văn T vào trường giáo dưỡng .

Tại phiên họp, đại diện Công an huyện G vẫn giữ nguyên quan điểm như Công văn số 333/CV ngày 15/3/2019 đề nghị Tòa án nhân dân huyện G xem xét ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Dương Văn T với thời hạn 18 tháng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân(VKSND) huyện G tham gia phiên họp phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp hành chính như sau: Về mặt trình tự, thủ tục Tòa án nhân dân huyện G đã tuân thủ đúng theo quy định của Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH 13, ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các

biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân; Viện kiểm sát nhân dân huyện G đề nghị Tòa án nhân dân huyện G căn cứ Điều 91, 92 khoản 4 Luật Xử lý vi phạm hành chính; các Điều 3, 7, 8, 9, 11, 12, 16, 17 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH 13, ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân để quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Dương Văn T.

Tại phiên họp, đại diện hợp pháp của Dương Văn T là bà Trần Thị Huệ - mẹ đẻ của T cũng đề nghị Tòa án nhân dân huyện G xem xét ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Dương Văn T với thời hạn 12 tháng.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra xem xét tại phiên họp; Trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Công an huyện G, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G, đại diện hợp pháp của Dương Văn T.

XÉT THẤY:

Hồ sơ đề nghị đưa vào trường giáo dưỡng đối với Dương Văn T đầy đủ, đúng thủ tục pháp luật và có đủ căn cứ xác định: Dương Văn T là đối tượng lười lao động, không có công ăn việc làm ổn định và thường xuyên có hành vi trộm cắp tài sản tại địa bàn xã G, huyện G, bị xử phạt vi phạm hành chính nhiều lần. Cụ thể: Ngày 30/5/2018 Công an xã G ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức “Phạt tiền” mức phạt 500.000 đ về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 25/6/2018: Công an xã G ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức “phạt tiền”, mức phạt 750.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 05/9/2018 Chủ tịch Ủy ban nhân dân(UBND) xã G, huyện G ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với thời hạn 03 tháng theo quyết định số 58b/QĐ- UBND. Như vậy, gia đình, chính quyền địa phương và các đoàn thể đã tạo điều kiện cho Dương Văn T được quản lý giáo dục tại địa phương, nhưng Dương Văn T vẫn không lấy đó làm bài học cho mình, quyết tâm sửa chữa để T người tốt. Ngày 21/11/2018, T lại tiếp tục có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bị Đoàn Công an khu công nghiệp Gián Khẩu phát hiện. Trên cơ sở đó, ngày 12/12/2018, Đoàn Công an khu công nghiệp Gián Khẩu, huyện G ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức “Cảnh cáo” về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Không dừng lại ở đó, ngày 05/01/2019 Dương Văn T lại tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản giá trị nhỏ trên địa bàn xã G. Trên cơ sở đó, ngày 10/01/2019 Công an xã G, huyện G ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 750.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 02/02/2019 Dương Văn T lại tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản giá trị nhỏ trên địa bàn xã G, trên cơ sở đó ngày 04/02/2019 Công an xã G, huyện G ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 750.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản. Đến ngày 13/2/2019 Dương Văn T tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản nên Công an xã G đề nghị UBND xã G, Công an huyện G lập hồ sơ đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Dương Văn T vào trường giáo dưỡng.

Như vậy Dương Văn T đã nhiều lần tái phạm vi phạm hành chính, chứng tỏ T là người có nhân thân xấu, đồng thời đây cũng là tình tiết tăng nặng quy định tại điểm b khoản 1 Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính. Rõ ràng, Dương Văn T tuy là người dưới 18 tuổi nhưng T nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản dù giá trị nhỏ cũng bị pháp luật ngăn cấm và có chế tài xử lý nghiêm minh nhưng T vẫn cố ý thực hiện nhiều lần. Điều đó thể hiện thái độ coi thường pháp luật và không có tiến bộ trong việc giáo dục tại xã. Việc UBND xã G, phòng Tư pháp huyện G, Công an huyện G lập hồ sơ đề nghị Tòa án xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đối tượng Dương Văn T vào trường giáo dưỡng là phù hợp với quy định của pháp luật cần chấp nhận. Xét bản thân Dương Văn T có nhân thân xấu, vi phạm hành chính nhiều lần nên cần áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Dương Văn T với thời hạn tương đối dài theo quy định của pháp luật để đảm bảo đủ thời gian giáo dục Dương Văn T thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Vì các lẽ trên.

Áp dụng: - Điểm b khoản 1 Điều 10, Điều 91, khoản 4 Điều 92, khoản 1, 3 Điều 108, điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 110 Luật xử lý vi phạm hành chính.

- Khoản 1 Điều 23; Điều 30; Điều 31 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Dương Văn T.

2. Thời hạn áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng là 15 (Mười lăm) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa vào trường giáo dưỡng.

3. Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính có mặt có quyền khiếu nại Quyết định của Tòa án trong việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày ra quyết định này. Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính, người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính vắng mặt có quyền khiếu nại Quyết định của Tòa án trong việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định này.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Công an huyện G có trách nhiệm đưa người phải chấp hành quyết định vào trường giáo dưỡng.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh N
- Công an huyện G;
- VKSND huyện G;

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA VIỄN
Thẩm phán

- UBND xã G;
- Người bị áp dụng;
- Người ĐDHP của người bị áp dụng;
- Lưu hồ sơ, vp./.

Nguyễn Hữu Q